

## 劇本創作類決審會議紀錄

時間：2007 年 11 月 9 日（五）下午 3 點

地點：台中靜宜大學生態樓 3 樓會議室

主持人：鄭邦鎮館長

主席：鄭邦鎮館長

評審委員：王友輝、李舒亭、林茂賢、陳姿仰、廖瑞銘

紀錄：陳慕真

攝影：林盈男

館長： 今天是 2007 台灣文學獎劇本創作類的決審會議，我們今天有王友輝委員、李舒亭委員、林茂賢委員、陳姿仰委員、廖瑞銘委員，以及研究組工作同仁列席。會議依例可由委員互推一位主席，或由主持人擔任主席，我想優先考慮的是由委員互推一位擔任主席，來進行這次的決審會議。上次我們在複審會議當中，從 49 件投稿作品中選出了 12 件進入決審，並採取匿名的審查作業，以維持公正客觀的評審。現在就由 5 位委員推選一名擔任今天的主席。

### 【委員們公推鄭邦鎮館長為主席】

館長： 那我就恭敬不如從命，擔任今天決審會議的主席，但不參加評審與投票。現在就請委員進行發言。上次王友輝委員不能到，這次排除萬難到了非常感激，也請多發言。

王友輝：我想先聽聽大家的意見。（笑）

廖瑞銘：我有個建議，每個人先選出 3 個或者 4 個，然後再來討論。也就是縮小範圍，上次從 49 篇選出 12 篇，這次再從 12 篇當中先選出每個人心中的前 3 或 4 名，來看看情況怎樣。

館長：剛才廖委員的建議，為了縮小範圍、聚焦討論，請 5 位委員先選出心中的 4 位。請問大家是否覺得妥當？

【委員們一至通過，進行第一次投票】

五票的有兩篇：〈倒數計時〉、〈大家一起來寫訃文〉

三票的有一篇：〈天地父母〉

兩票的有兩篇：〈今天早上我們回家〉、〈細雨〉

一票的有三篇：〈紅塵之夢〉、〈孤線月琴〉、〈尋找「打馬沙浪」〉

館長：先請各位評審委員就結果發表意見。

林茂賢：建議一票的就不要討論了，從兩票的開始。

廖瑞銘：我們最後要選出一位，看這結果有兩篇 5 票的，是不是就集中討論這兩篇。

王友輝：我的想法是倒過來，先從 2 票和 3 票的開始討論，看是不是有委員要表示意見，說服大家，如果沒有最後就是討論那兩篇 5 票的。

館長：那就請委員針對 2 票、3 票的開始討論，先從〈今天早上我們回家〉開始。

李舒亭：我感覺〈倒數計時〉、〈僅僅擁抱〉和〈今天早上我們回家〉，三篇風格蠻接近的，內容想傳達現代兩性的關係，觀點也蠻接近的。所以在選擇上我就放棄〈僅僅擁抱〉，而把〈倒數計時〉和〈今天早上我們回家〉選近來。〈倒數計時〉在戲劇語言、節奏、趣味都蠻具備的，用比較諷刺的方式講兩性。剛剛我講的三篇都把兩性講的蠻悲觀的，很隔閡、很疏離的。〈今天早上我們回家〉這篇我還蠻喜歡 os 和真正說話的方式，表現出話的真實和虛假，來突顯信任這件事情。它的戲劇手法銜熟，也很有舞台效果，這是吸引我的地方。

王友輝：其實這篇對我來說有點勉強，os 的處理其實蠻早之前就有這種做法。所以在形式上並沒有特殊之處。當然它的語言是流暢的，但整各戲劇性架構較弱。所以我不特別想幫它拉票。

〈細雨〉

林茂賢：我也是比較勉強選擇這篇，所以並不想特別拉票。

王友輝：我也是一樣。

李舒亭：我覺得〈細雨〉我看到中間還不能進入狀況，比較瑣碎一點，沒有主軸。

尤其最後一群人說話那部份，我覺得它似乎要表達什麼，但好抽象。

廖瑞銘：很多人說話，但沒有腳色的意義。

陳姿仰：兩個老師講話的部分，在後來沒有被彰顯，所以感覺比較較。

館長：現在進入三票〈天地父母〉的討論。

廖瑞銘：〈天地父母〉在劇本上算是不錯的，不過比較弱的部分還是主題先行，  
會減少它的藝術性。不過在那麼多本劇本中，算是好的劇本。

陳姿仰：我覺得它腳色的對白是很有趣的，讓你想往下看。腳色是鮮明的，整各  
故事也很流暢，背景、性格基本上都點的蠻漂亮的。但是一個問題就是  
思維是很固定的，一個故事套在傳統戲曲上，沒有特別的突出和創意。

李舒亭：吸引我的兩點，畢竟在這次投稿作品中，傳統戲曲方面它是比較突出的。  
它的主題是蠻吸引我的地方，我覺得它企圖將台灣人的生存價值，以忠  
列義行，來反應清政府官吏對台灣的心態可議，我覺得蠻有時代意義  
的，是各台灣歷史背景的故事。

林茂賢：我覺得這篇還沒開始就結束了。

王友輝：我看劇本會比較注意劇場性跟文學性。這篇在劇場性方面有相當的基  
礎，但是文學性方面弱太多了，包含它的歌曲曲文的部分，我覺得很口  
語、較沒有味道，如果今天是劇本獎，我想免強可以。可是就文學獎而  
言，文學性弱很多。還有就是剛剛提到主題先行的結果，會使裡面的血  
肉、情感不見了，變成只在交代，而且架構上面也沒有特別特殊之處。

李舒亭：歷史人物的故事不是那麼好寫，我想它著重表達故事，可是不夠空間深  
刻化，但是很流暢的交代完整各事情。

廖瑞銘：剛林茂賢提到還沒開始就結束，我們知道林爽文是各英雄，但是還沒提  
到它英雄的部分就結束了。

館長：現在進入兩篇五票的討論。

廖瑞銘：假設結果，是不是有可能兩篇並列、平分？

館長：這個問題在長篇小說組也有類似狀況，我們是不是先進入討論，再看結果。

王友輝：我贊成維持一名，建立這個獎的標的。我想直接進入討論這兩篇，這兩篇各有巧妙的地方。〈大家一起來寫訃文〉這篇，它蠻後設的在處理議題，用寫訃文這件事情來反應真實和虛假。但在運用後設手法的時候，光看劇本就有點凌亂，時空也有點跳躍，讓我懷疑在舞台演出會怎樣。第二就是第一幕雖然很清楚，但到第二幕就，架構上不明確。第三在語言的書寫上，有些地方刻意用很長很長沒有標點的句子，但它的用意是什麼？所以這樣來看，我會較支持〈倒數計時〉。〈倒數計時〉架構清楚，壓縮在倒數計時的那個晚上，一群人發生的事情，以及反映出來台灣當代的問題。在語言書寫上，功力很高。人物書寫、社會批判方面都具備諷刺意味，但是在戲的後面，卻看到一絲溫暖。但是〈倒數計時〉還是有它的問題，比如撥羅這個腳色後面就不見了，可能是作者的疏忽。所以兩個比較起來，我較傾向〈倒數計時〉。

林茂賢：我在看〈大家一起來寫訃文〉的時候直接聯想到〈人間條件〉。另外從第一幕到第二幕的時候真的看不懂，不知道它要表達什麼。

廖瑞銘：我看兩三遍也看不懂。

李舒亭：我個人淺見是，它後來是在為地球寫訃文。就像家人的關係已經崩解，地球也快要毀壞一樣。我喜歡〈大家一起來寫訃文〉這篇是因為我覺得它有不一樣的觀點要傳達。〈倒數計時〉一看很好看、很好笑，整各戲劇語言非常純熟，語言是展現空洞、刻薄、諷刺，直接、不狡飾、不委婉。但是看完就是覺得它展現出台灣人很容易的憤世嫉俗，彼此用語言表達看法，可是那看法好像又很空洞。我要說的是〈倒數計時〉是很精采的劇本，像剛剛一開始提到那三本，這些是很多人創作的方向，玩語言的、台灣人情感模式、真假的不確定性，我覺得現在舞台上還蠻常出現這種題材。而〈大家一起來寫訃文〉比較不一樣，雖然它一下子跳到地球人讓人理解上比較困惑，也會思考到舞台完整性的問題，不過企圖

是很特別的。

陳姿仰：我很認同李委員說的。〈倒數計時〉和〈大家一起來寫訃文〉各有優缺點，但是〈大家一起來寫訃文〉讓我覺得像是週遭會發生的，具有普遍性。而戲劇手法也蠻有趣的，使人產生共鳴。面對喪禮、死亡，是很貼切且常民的，它提供了一各有趣的書寫形式。第二幕跳躍出來是飛的有點遠，要拉回來，在之間找一各串通的線有點難。而〈倒數計時〉語言的風趣和睿智很有魅力，意向很強，但感覺上也很都會台北，可能可以得到台北的文學獎，但如果是台灣文學獎，我較支持〈大家一起來寫訃文〉，它提供了一各台式寫法，台灣人一般家庭都會遇到的問題。但是如果可以的話，〈倒數計時〉和〈大家一起來寫訃文〉這兩各都是我心中的第一名。

林茂賢：可以說服我〈大家一起來寫訃文〉第二幕表現的適當性嗎？

廖瑞銘：我認同李舒亭的看法，第二幕是表現地球毀滅的一各現象。這兩篇大家所見略同，〈倒數計時〉有各缺點，所有的腳色都像是同一個人演，分別不大。語言的方式其實是一個人的。創意較不夠、溫暖也較不夠，對於社會的疏離、批判比較多。〈大家一起來寫訃文〉第一幕很好看，第二幕加入了環保議題，我們一般說死後下地獄，但它是去到地球之外來看，我覺得這種思考蠻好的。舞台劇場的呈現也很好看，每個腳色都很鮮明。

王友輝：第二幕概念很強，但有大量獨白，我不覺得在舞台上會處理的好。〈倒數計時〉背景是都會，但正因為是這樣，看到最後反而有溫暖出來。〈大家一起來寫訃文〉在兩幕的處理上距離太大，就劇本架構上上來講是有問題的。

林茂賢：我還是沒有辦法接受第二幕的轉折。

李舒亭：不過我覺得它其實有鋪陳，第一幕後面的部分，舞台上是有作暗示性的，顯示時空有變化了。我是覺得第一、二幕時空變化上有做到交代，但效

果上是否能讓觀眾理解。我自己閱讀時是有覺得不一樣了。

王友輝：雖然有些暗示，但是我在意的是，第一、二幕之間用截然不同的概念在傳達，我覺得不夠清楚。語言上寫的很順暢，腳色也很鮮明，但是對我來講反而是刻意的，是概念在處理，不是生活、自然的語言。

館長：看起來兩篇是勢均力敵。

林茂賢：如果兩篇平分是否會違背簡章？

業務承辦人報告：經委員 3 分之 2 以上提案，由館方同意之後可更改。

王友輝：我傾向一位得獎或是從缺。

館長：在台灣文學獎提高要塑造經典的同時，我們更要慎重，我們會發揮怎樣的效應，最好是產生一位。或是評審獎、並列的方式。我尊重評審團的意見。

#### 【休息時間】

館長：我們再繼續。經過了討論之後，我們現在就來討論是不是只要產生一位？現在舉手表決。

產生一位：2 位

產生兩位的：3 位

王友輝：我想提出另一各想法，是不是有可能我們選出一位是第一，但是另外一位給予某種肯定，比如給予評審獎。

業務承辦人：不過因為經費的關係，可能無法有足夠的預算再支付獎金。

館長：那就從〈倒數計時〉和〈大家一起來寫訃文〉兩名當中進行投票，第一名得到獎座和獎金，另一名為評審獎，擁有獎座或獎狀。

#### 【進行第二次投票】

三票：〈大家一起來寫訃文〉

兩票：〈倒數計時〉

館長：謝謝各位委員，2007 台灣文學獎劇本創作類決審結果，劇本創作獎首獎：〈大家一起來寫訃文〉，另增設一名評審獎：〈倒數計時〉。