

兒童文學研究概述

蔡明原

一、前言

本文將討論2018年台灣的兒童文學研究成果。為了能突顯台灣兒童文學創作的能量並且聚焦論點，文中所列舉、述及之文論（刊登、出版）須是以本土原創作品為研究對象、文本。

綜查2018年的兒童文學（含漫畫、音樂）研究，作家作品論仍是主流，如林世仁、王文華、張友漁、劉興欽、李潼、陳郁如、張嘉驊等創作者，皆因其持續不輟的寫作能量、或是豐碩的出版成果以及特出的題材設計，得到了研究者的注目。此外，主題式的探討則是另一個顯著的研究趨勢；這種趨勢回應了時代脈動以及展示了世代差異的寫作風景。針對兒童文學「文類」的內涵、定義，提出「翻新」、不同層次的思考與論點，則是推展開了兒童文學研究的範疇。

二、與創作者對話

作家作品研究大抵是從生平、寫作起始、出版歷程等面向開啟的，以一種脈絡式的考察方式進入文本的結構，分析其特色、演變和俗世關懷。楊閔凱碩論〈林世仁童話研究——以2005年以後作品為範圍〉，深入探討這位創作成果質量均優的作家、是如何設計引人入勝故事情節以及讓讀者印象深刻的角色人物。

王宥荏碩論〈張嘉驊少年小說研究——

以《月光三部曲》為例〉，試著探討少年小說「除魅」的可能以及重現歷史記憶的企圖。同樣也是以張嘉驊為研究重心的還有張淑君〈張嘉驊《海洋之書》之研究〉這部碩論，關注焦點為文本敘事策略的運用。陳俐伶碩論〈李潼少年小說「噶瑪蘭二部曲」研究〉，討論的是李潼這位經典兒童文學作家及其作品中對於族群、社會議題的凝視。

此外，這類型的研究成果還有鄭翔剡〈邱傑及其少年科幻小說研究〉、邱若喬〈劉興欽漫畫作品之創意分析〉等。

三、土地的回聲

透過研究者的分析，會發現「兒童」文學其實並不會迴避環繞在台灣這塊土地上的族群、性別、時代、語言、信仰等嚴肅議題。換句話說，當創作者「想像」兒童需要什麼樣的閱讀素材時，趣味性或者是遊戲性不必然是唯一選項。兒童文學作家的能力也在於此，他們敏銳地察覺到社會的變動以及衍生的需求，因而透過文字隱晦地或是迂迴地述說。

簡吟竹碩論〈張炫文、施福珍與簡上仁的福佬系兒歌之比較研究〉以語言為思考前沿，分析了3位以福佬語系兒歌創作者的作品異同。林玉玲〈台語囡仔歌中的動物形象研究——以施福珍與康原為例〉以及張怡嫻〈康原因仔歌聲調旋律探析及其應用〉也是

以台語兒歌創作者及其作品為討論對象。

以日治時期為考察範疇，探究「兒童的」文學在這數十年間的發展情況，其成果在近幾年有逐漸增長的態勢。孫曼琳碩論〈傾聽與紀錄——台灣在日治時期下的日本童謠〉之外，陳雨柔〈殖民地台灣「童心主義」的移植與變貌——以日治時期新文學運動中的兒童形象為中心（1914-1943）〉一文從台灣文學作品裡搜尋兒童的形象。前者整理日治時期流唱的童謠歌曲，後者討論的是日本的「童心主義」思潮如何進入台灣。

盧汝伶〈台灣少年小說認同主題研究——以小魯文化出版品為論述對象〉分別從「自我」、「地方」、「族群」等面向切入，分析少年小說如何處理認同的問題。陳怡君〈《台灣兒童文學精華集》少年小說研究〉討論少年小說承載了哪些社會現象、景況；蔡巧屏討論童話作品的題材向度，其論文〈《台灣兒童文學精華集》童話作品題材之研究〉和陳怡君相同，皆是以選集為研究範圍。此外，楊政源〈台灣兒童文學現況之量化觀察——從小魯與九歌年度選集為討論範圍〉（《慈惠學報》14期）整理、分析兩部在台灣兒童文學發展史上相當重要的年度選集，比較個別作家入選的次數、作品刊登園地等結果，透露出了觀察出版社編選差異立場。

吳玖瑛〈李潼少年小說中的「（非）地方」論述與兒少主體想像〉（《竹蜻蜓·兒少文學與文化》4期）重新探勘李潼描繪鄉土景象的作品，認為作家的《天鷹翱翔》、《順風耳的新香爐》、《再見天人菊》等書「突破或跨越了傳統『鄉土』論述的範疇」，以一種「混雜」的意涵為「台灣鄉土

少年小說」闢建出一條嶄新的創作方向。蔡明原於南投學研討會發表的〈少年小說中家園以及山林的想像——以《玉山的召喚》、《東谷沙飛傳奇》為研究對象〉一文，討論少年小說中的「玉山」書寫在地名稱謂、景色描繪等不同面向的敘事策略。

倪雅芃碩論〈《晴空小侍郎》系列中的台灣兒童文學意識形態研究〉探究「學校體制之意識形態」怎樣透過閱讀去「實踐」。張文齡碩論〈兒童讀物中的荷蘭人在台灣〉討論兒童讀物裡荷蘭與台灣歷史敘事的策略，並且針對差異的史觀、敘述視角帶出的內容作出評價。何文婷碩論〈在地民間文學為原型的奇幻創作——以基隆〈仙洞空个蛇精〉〉以地方傳說為研究對象，細究其存在意義，並以此文本作為原型，賦予故事新的可能性，期待能結合產業並創造出更多元的價值。

黃珮澄碩論〈華文少女書寫中的情愛與孕育〉開闢出兒童文學研究新的領域；作者以現實社會中跟少女切身相關的實際案例為思考的起點，試著透過文本分析探討少女的情慾自主、自我價值的建立以及在各種困境中自處的方式。這篇論文的論點奠基於文學作品帶有某種啟蒙的功能，經由閱讀的過程可以收獲現行教育體制中匱缺的「常識」。這也意味著家庭環境並不具備這方面的能力，而且在問題發生後尋求的往往不是解決的方法，反而是質疑與責備。

當然，我們要了解的是，閱讀文學作品不是要提供「唯一」解方，是一趟引領思辯的過程。黃珮澄論文的結論值得省思：「寬恕需要正視自責的傷痕與瞭解情感，覺察自我性覺醒與認識身體構造等，學習打破道德

框架裡對女性的約束，理解所作出的行為是身體與情感正當反應，僅管錯的是誘騙的那個人，但因愛情而錯待自己的女孩，終將學會在愛情與對待自身傷口中找到平衡。」

許哲豪〈馬偕故事改寫為兒童故事之探究——以《我的馬偕報告——偕叡理的故事》、《福音與拔牙鉗》為例〉、陳瑋玲〈證道故事——《台灣教會公報》晚清文學性兒童讀物〉等論文，討論的是以信仰為題的兒童讀物，皆發表於「基督教與兒童文學與學術研討會」。

四、文類的疆界

林哲璋的博論〈現代童話之創作形式論〉從自身創作經驗出發，進行「童話」的內緣研究；作者認為「擺脫科學性、區別小說化的童話更能復興語言自身的核心價值」，期待大眾轉換既有觀看兒童文學的視角，對童話的評價可以自「思想」拉回到「表達」，也就是「體現文學服務語言的本質」。

許芳慈在〈青少兒小說的混合新型態——以《修煉》系列為例〉（《竹蜻蜓·兒少文學與文化》4期）一文中討論了陳郁如的作品為何甫推出就受到讀者的喜愛；她指出，這個系列以一種「混合」的模式、融合了文學／教育／市場三面向，為台灣少年小說創作創造出許多新的可能。

游珮芸〈Why “picturebook”？——「圖畫書」或「繪本」在台灣風行的幾點觀察〉（《竹蜻蜓·兒少文學與文化》4期）分析以圖像表現為主的兒童讀物在台灣盛行的原因，並分析「圖畫書」、「繪本」的接受度，且試著提出三個可能的關鍵因素——

名稱「混用共存現象」、「成人讀者的參與」、「公民社會運動的連結」作為論述深化的起點。

此外，以文類為主題的相關研究成果還有蔡明原〈台灣兒童文學IP化的幾點思考：從賴馬與張友漁談起〉（《台灣出版與閱讀》2期），張清榮〈民間童話和創作童話的異同〉（《竹蜻蜓·兒少文學與文化》4期）。

五、結語

以碩博士論文的數量和系所分布來看，兒童文學研究成果仍是集中在台東大學的兒文所，接著是中文、國文相關系所。不過，現有的兒童文學研究累積和兒童文學創作的繁花盛景相較起來，實則有著努力的空間。

這個現象可能是和兒童文學缺乏獨立的、具識別性的研究方法有關聯，具備有創作者與研究者身分的林哲璋和顏志豪（博論〈後現代兒童文學美學現象〉），都是嘗試著在為兒童文學的方法學增添薪材。在期待可以有越來越多的研究者把目光放在台灣兒童文學的同時，建構一套兒童文學研究的批判方法似乎是同等迫切的工作。