現當代文學研究概述

劉威廷

一、前言

學術研究方面，本年度博論有17篇，碩論有275篇，研討會與工作坊有64場，學術期刊論文有429篇，可說是豐富多產的一年。本年的現當代文學創作數量上可謂相當豐碩，出版品方面，各種文類如小說（137種）、散文（202種）、詩（200種）、劇本（6種）、傳記（8種）、評論（64種）、兒童文學（311種）、合集（55種）、文學史料（37種），期刊雜誌、學報等文章計有10,434筆篇目，質與量皆相當可觀。有鑒於本年度之龐大資料，僅採分類方式概述，將成果較為明顯的成果突出介紹。

本年度陳大為、鍾怡雯主編的「華文文學百年選」（台北：九歌）野心宏大，這套上下百年的文集橫跨四個華文文學板塊：台灣、香港、馬華、中國，前兩個文學板塊文選已於2018年度出版，後兩個文學板塊之文選於2019年出版。本年度出版《華文小說百年選．台灣卷1》、《華文小說百年選．台灣卷2》（選文起自1926年賴和〈鬥鬧熱〉至2017年新世代作家小說）；《華文散文百年選．台灣卷1》、《華文散文百年選．台灣卷2》（選文起自1928年賴和〈竹　先生〉至2017年郭強生〈感謝孤獨〉）；《華文文學百年選．香港卷1：散文、新詩》、《華文文學百年選．香港卷2：小說》。綜觀這四個文學板塊的作品，勢必將引發出更多關於區域研究的火花。

「台灣現當代作家研究資料彙編」系列彙集單一作家的研究資料如小傳、照片、手稿、作品目錄、年表、研究綜述、重要評論，對於研究者的作者論與作品論研究模式助益良多。國立台灣文學館今年度繼續出版101-110輯，編有林語堂、洪炎秋、李曼瑰、王詩琅、李榮春、吳瀛濤、王藍、郭良蕙、辛鬱、黃娟。以《台灣現當代作家研究資料彙編108・郭良蕙》為例，此書彙集郭良蕙〈心，誰能鎖住〉，以及王鈺婷、解昆樺、紀大偉等新進研究者的評述，在彙編資料的架構上又增添新的研究觀點。

以婆羅洲砂拉越的豬芭村為背景的張貴興《野豬渡河》（台北：聯經）採魔幻寫實手法敷寫出華人社群遭遇重層殖民（汶萊、英國、日本、印尼、馬來西亞等政治力量）的血淚互動。李永平《婆羅洲之子與拉子婦》（台北：麥田）將少作全新集結出版。並有張曉威、張錦忠主編《華語語系與南洋書寫：台灣與星馬華文文學及文化論集》（台北：國家圖書館漢學研究中心）研討會論文集出版。（星）馬華文學在台灣的書寫，接合華語出版市場、與華語語系研究的交匯可說是台灣文學近年邊界重構時的重要面向，這些出版品預計將再引發更多華語語系內外的討論。（參見本文第四節）

理論可否先行於創作？楊凱麟自2017年

起策劃的「字母會」計畫，可說是一種以字母做德希達延異式（Differance）的創作選集，其先天本質上就具有理論色彩，今年度持續出版字母G到S：《字母會G系譜學》、《字母會H 偶然》、《字母會I 無人稱》、《字母會J賭局》、《字母會K卡夫卡》、《字母會L逃逸線》、《字母會M死亡》、《字母會N游牧》、《字母會O作品》、《字母會P摺曲》、《字母會Q任意一個》、《字母會R重複》、《字母會S精神分裂》（皆為衛城出版）。

二、音聲面向研究的開拓

費儒伯的博論〈創造性翻譯：將《周成過台灣》搬上世界文學舞台〉以歌仔冊《周成過台灣》、民謠等歌本體裁（songbook）為研究對象，探討這些台灣文學中的音聲表現如何翻譯為世界文學。張毓如博論〈廣播小說：20世紀中期台灣聽覺文化與聲音敘事〉探討較少被研究的特殊文類——50、60年代流行的廣播小說。論文指出「有聲敘述者」演變成戰後台灣廣播裡的主流敘事方法之一，廣播小說此一次文類的特色為以連綴、重複、迴旋、遞進等技巧來演進情節。此篇的聲、文互涉，及其戒嚴的社會脈絡增添了戰後文學音聲敘事研究的面向。值得注意的是，國立台灣文學館主辦的台灣文學傑出博碩士論文獎得主，博論為陳允元〈殖民地前衛——現代主義詩學在戰前台灣的傳播與再生產〉、高鈺昌〈「聽一見」城市：戰後台灣小說中的台北聲音景觀〉，佳作翁柏川〈「軍中三劍客」的文學創作與活動研究〉、張毓如〈廣播小說：20世紀中期台灣聽覺文化與聲音敘事〉，可以觀察到4篇作品中就有兩篇關注聲音在文學敘事中的生產。綜上觀之，本年度文學、翻譯研究中的聲音、聽覺面向，也就是語言結構中的「語音意符」（phonic signifier）與文化脈絡的交織互動，似乎有成為具有潛力的研究主題之趨勢。

三、顯意符號、敘事節構的抓取熱度

本年度可以窺見學術場域中結構主義理論相關的符號學、敘事學結構應用於文本分析的熱度。南華大學舉辦的「全國研究生文學符號學研討會」徵集的數篇研究生論文皆從此面向探討文本，如黃韻庭〈論白先勇《台北人》小說中〈一把青〉的情節結構〉、謝憶萱〈「自我的存在意象」探討——伊格言〈虛稱作者回函的小說〉的敘事結構〉、鄭宛妮〈張系國科幻書寫中「城」之符號探析：以〈銅像城〉與〈傾城之戀〉中為例〉；關於符號學、敘事學概念的討論，亦散見於各研討會論文，如沈宗霖〈後殖民或後現代？——解構朱天文〈柴師父〉的符號迷宮〉、陳宜政〈距離三分鐘的美感經驗——就符號敘述學閱讀幾米《忽遠忽近》〉、周盈秀〈桃城文學獎現代詩中的歷史記憶與在地符號研究〉、林妏霜〈台灣符號的爭取：以王家衛電影裡金城武的聲音展演與歌曲敘事為中心〉、宋繼昕〈意義的源頭——論張貴興《賽蓮之歌》的美學符號與身分思索〉等。綜觀上述現象，研究對象中（無論是文學文本或電影）的語言符號、敘事節構的抓取與分析，以及其如何與更龐大的符號體系如文化論述、國族敘事框架鑲嵌與交換，仍是研究者熱切關懷的面向之一。

四、華語語系研究與在地脈絡之反身性

去年具高能見度的華語語系研究（兩本專書與數篇學術論文），今年依然維持熱度，未見退散，與各種研究接軌後衍生出諸般面向。鑑諸下列論文，可觀察到研究者考量如何將華語語系研究概念落地生根並接合在地脈絡，進而反身性思考，甚或修正華語語系研究框架。舉例而言，林芳玫〈「眾聲喧嘩」還是「眾生宣華」？——《最後的女王》與華語語系研究（《台灣文學研究集刊》21期〔12月〕〉探討台灣原住民作家巴代及其書寫，而華語語系文學如何被地方脈絡涵攝，並與在地的非華語多元語言產生對話，可說是以地方面向反身性地重新構築華語語系理論。或言，以台灣在地的多語系特殊脈絡重新觀看、置放並強調華語語系，甚至殖民脈絡下語系文學原有的跨語系、跨文化本質。

在「全國台灣文學研究生學術研討會（第15屆）：連結——台灣」中，就有蕭智帆〈華語語系與台灣：李念修《河北台北》中的離散與歸返價值〉、麥樂文〈華語語系與香港：《棋王》電影改編的台灣、中國想像與離散敘述〉、留婷婷〈華語語系與澳門——論《骨妹》的地緣政治、本土再現與多維批評〉、張斯翔〈華語語系與「新」住民：移動作為歷史的完而不完〉等以華語語系為概念的研究，皆可以看出這些論文意欲以華語語系研究概念接合在地文本、在地脈絡時面對的多重因素，如歷史、離散、跨境、移民等。其他研討會論文如林耀潾〈「華語語系文學」及「台灣作為方法」——以台灣古典詩為例的考察〉可說是將華語語系研究放入台灣的古典詩文類的嘗試性接合；謝世宗〈反離散或後遺民：華語語系文學論與分合政治的台灣演繹〉則再次標定華語語系研究中的兩極光譜——跨境後殖民／跨時間長河（longue durée）的共同體。

五、原住民文學的多元聲言與離散辯證

高英傑《拉拉庫斯回憶——我的父親高一生與那段歲月》（台北：玉山社）以第一人稱方式敘述其父高一生與台灣國族創傷的交織，可以說是遲來的後創傷原住民族自我敘事。楊翠《少數說話——台灣原住民女性文學的多重視域（上、下）》（台北：玉山社）以「宏觀台灣原住民女性文學」、「家族史敘寫的差異視角」、「『我是誰』：主體認同的差異圖景」、「混血者、創傷者、游離者：兩個比較研究」4個單元「聽見」台灣境內離散、且遭到雙重宰制的原住民族女性的聲音。巴代小說《野韻》（新北：印刻）突出台灣原住民重層跨語系議題，如女主角莎姑角色設定便夾雜在日語、漢語、卑南語，歌謠這個音聲意符成了她反離散的主體表述方式。

11月16-17日舉辦的「和而不同：2018台灣原住民族文學國際研討會」可說是本年度原住民文學研究的盛會。第二天「原住民文學的跨國視域」場次有陳榮強〈離散研究中的原住民問題〉、黃郁婷〈定居殖民的世界歷史與原際文學研究〉、劉大先〈少數民族與重新發現「世界文學」〉、丁曉君〈「族長的微笑」——太平洋文學與台灣原住民文學期刊與選集之隱喻比較〉等幾篇，藉由如海德格的提法，將台灣原住民文學放置於世

界中（being in the world），將台灣南島語系原住民議題重新放回跨境視角後，與世界再次發生連結。

六、研究與創作的跨界交匯、非虛構寫作的應用

《百年降生：1900-2000台灣文學故事》（台北：聯經）由12位80年代新生代作家與研究者共筆（許多作者兩種身分兼具），書寫1900-2000年百年間的斷代紀年故事。這樣的創作模式，無疑地將研究者與創作者間的界限模糊化，而80世代的個別敘事視角重組後映射出她／他們如何回放形塑台灣20世紀的集體敘事。伍軒宏《撕書人》（台北：聯合文學）在實體書遭逢電子書的新興媒介挑戰下，以一種後設、解構的書寫，拆解書寫所憑依的物質文化——紙本及紙本背後的感官記憶。「撕書」這樣的主題設定明顯地反應出他身為作者的學院位置，及此位置對紙本文本消逝的焦慮、互文性的層疊遊戲之關心。

蘇碩斌與台灣文學研究者（台大台文所博士生為主）等共筆的《終戰那一天：台灣戰爭世代的故事》於去年由衛城出版，今年獲得鏡文化「2018年度好書」、第2屆Openbook好書獎「年度好書・中文創作」獎項。本書以1945年8月15日日本終戰當天為時間基點，以非虛構寫作方式，拉出前線、後方、外圍皇民化世代的精神史印記。同樣獲得上述兩獎的包含陳柔縉《一個木匠和他的台灣博覽會》（台北：麥田），亦是採非虛構寫作方式，以1935年日本博覽會時木匠楊雲源搜集的三百個博覽會紀念章為起點，遊走日治台北的街巷空間。謝旺霖的《走河》（台北：時報）於今年出版，並獲得國立台灣文學館主辦之台灣文學獎「圖書類散文金典獎」。繼前作《轉山》，此書同樣以非虛構寫作方式記敘其於印度恆河的所見所聞所思。

雖上述樣本有限，但已可看見學術研究者與文藝創作者間的身分交混、共融的現象。此外，近幾年非虛構寫作興起並結合其他文類，例如原生非虛構文類的人類學民族誌、創傷類主題等（見本文第九節），似乎是這幾個年度可以期待的發展。

七、兒童文學豐收年

本年可說是兒童文學創作的豐收年。全年度有三百餘部作品出版，如李潼《明日的茄苳老師》（台北：幼獅文化）、連翊翔的中文版與台語版《聽Fofo講故事——台灣原住民族ê文學風景》（台北：玉山社）、台北市政府文化局編印《春風少年歌：日治時期台灣少年小說讀本》、《寶島留聲機：日治時期台灣童謠讀本1》、《童言放送局：日治時期台灣童謠讀本2》，駱以軍《小兒子》所改編的繪本（新北：印刻）等。其中駱以軍《小兒子》繪本系列便出版7冊，其他還有動畫版、劇場版等媒介改編，駱以軍的成人主題書寫與兒童文學間的跨界與媒介改編或許可以在未來引發更多研究能量。《春風少年歌：日治時期台灣少年小說讀本》涵蓋張我軍、楊守愚、楊雲萍、楊逵、張文環、翁鬧、龍瑛宗、巫永福、呂赫若9位作家的作品，可以說是開拓台灣文學史少年小說、兒童文學的認識論。「2017台灣兒童文學傑出論文獎」王蕙瑄〈台灣童書出版發展史研究〉（博論）、陳佩怡〈李潼「台灣的兒

女」系列小說多重組構之研究〉（碩論）以及林文寶、邱各容《台灣兒童文學史》（台北：萬卷樓）的出版，在在顯示台灣兒童文學、少年小說文類成果豐碩，已形成一套獨有的場域規則架構，當然其中也有對規則的反身性思考。本年度兒童文學類的學位論文為林哲璋（本身亦為兒童文學創作者）的博論〈現代童話之創作形式論〉，論文建議將兒童文學創作與批評回歸至語言本質，降低道德教育比重，重新將重點放置於文學形式的展現。綜上所述，台灣兒童文學的作者身分重構、跨界改編、跨語系、跨族群、跨文類等諸多現象或將開啟未來文學研究者的豐富視角。

八、戲劇類多元發聲

本年戲劇研究與創作成果皆相當豐碩。專書有吳明德《台灣布袋戲的表演．敘事與審美》（台北：台灣學生書局）、黃宣諭《圖解台灣戲劇史綱》（台中：晨星）、林茂賢《戲棚腳——林茂賢台灣傳統戲曲選集》（台中：豐饒文化）、楊雅琪《台南布袋戲研究》（台南：台南市政府文化局）、林永昌《台南歌仔戲研究》（台南：台南市政府文化局）、鍾明德《台灣小劇場運動史：尋找另類美學與政治》（台北：書林）、林培雅《山海揚聲：滿州民謠傳唱人作品採集》及《山海揚聲：滿州民謠傳唱人身影採集》（台南：國立台灣文學館）。學術論文有汪俊彥〈劇種美學與歷史記憶：日本殖民台灣時期的白字戲〉（《台灣史學雜誌》25期〔12月〕）、廖瑩芝〈邊緣族群與救贖想像——張作驥之《黑暗之光》與《美麗時光》〉（《興大人文學報》60期〔3月〕）、胡紹平〈論李國修《半里長城》之諷刺手法〉（《興大人文學報》61期〔9月〕）、王亞維〈從歌仔戲到歌仔戲電影（1955-1981）之探討——從認同、混雜性與演變三方面論述〉（《戲曲學報》18期〔6月〕）、楊馥菱〈一心歌仔戲《狂魂》改編浮士德之書寫策略探討〉（《戲曲學報》19期〔12月〕）、徐亞湘〈台灣1950年代國語話劇的過渡與重整〉（《戲劇研究》22期〔7月〕）、邱坤良〈張淵福及其台灣新劇劇本創作的通俗之路〉（《戲劇學刊》27期〔1月〕）等，可以說是豐收的一年。

九、創傷記憶類的境內境外再探

《台灣獨立運動啟蒙者——王育德自傳暨補記》（台北：前衛）是另一遲到的後創傷敘事。作者自1947年從台灣離散，1965年於日本以日文書寫此自傳，2011年以日文出版，至2018年再經其妻、女、孫女共同編輯，始於台灣翻譯為中文出版，可視為一種跨境、跨語系的台灣重層語系的歸返。本年度的巫永福文學評論獎頒給陳瀅州《戰後台灣詩史「反抗敘事」的建構》（台南：台南市政府文化局，2016），文化評論獎則由陳翠蓮《重構二二八：戰後美中體制、中國統治模式與台灣》（新北：衛城，2017）獲得，該書採用戰後美中協力體制、中國統治模式移植視角來重探二二八事件。柯宗明《陳澄波密碼》（台北：遠流）以偏重歷史的向度拉出陳澄波在藝術史的成就與二二八事件的關聯性。

《暴風雨下的中師——台中師範學校師生政治受難紀實》（台中：台中市政府文化

局）以非虛構寫作的方式編採二二八見證者的口述稿，並由學者專家為洪炎秋等政治受難者書寫其人物故事。本年度陳建忠有兩本專書出版：《島嶼風聲——冷戰氛圍下的台灣文學及其外》、《記憶流域——台灣歷史書寫與記憶政治》（皆為南十字星文化），以台灣、香港、中國為地緣架構，在文藝體制與品味議題上，處理美國式現代主義（相較於20世紀初歐洲較具反抗精神的現代主義）如何流變、接軌至國民政府主導的反共愛國文藝體制，形成冷戰結構下台灣的現代主義脈絡，可說是對冷戰時期跨國的文學生產與體制間互動的再次評析。這些論文多以比較研究方式拉出跨境、跨體制的視野，如對國共鬥爭主題小說的中國、台灣作家作品的對比研究，將台灣、香港、中國的文學生產及意識型態，與國家機器間的互動，重新置放於「跨境」與德希達概念下的「播撒（Dissemination）框架下來分析。這無疑地也是一種對於台灣、香港、中國冷戰時期精神史認識論的重構。

十、其他

因應即將出爐的108年新課綱，逢甲大學國語文教學中心舉辦「建構與反思——國文教學革新學術研討會（第3屆）：文白之爭」，便將文學史上文言白話的論辯拉至新課綱素養層面討論。會議中呈現台灣文學研究者的多方思辨，如彭瑞金〈從語言及文學教學看文言白話之爭〉、陳鴻逸〈文白論爭與國文教學：從讀者反應談教材選擇的可能性〉、翁聖峯〈12年國教國語文課綱文白之爭的脈絡與文化析論〉、游勝冠〈文白之爭之外——附加性多元主義與官方課綱的變與不變〉、謝世宗〈文言文之（不）必要？國族建構、民主體制與本土化浪潮的糾葛〉，可以觀察到文學研究與國文教學、師資培育政策間的互動關係更加密切。

值得一提的是，相異於喬埃斯的《尤里西斯》小說中描繪主角在都柏林的一日行走踏查，由陳正雄主編「葉石濤文學地景作品選集」系列（台南：台南市政府文化局）的編排方式則重製了空間與書寫間的關係。繼2017年出版的《浪漫之心：葉石濤文學地景作品選集（一）Ⅰ、Ⅱ》後，今年度陸續出版《白色之網：葉石濤文學地景作品選集（二）Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ》、《黑色之光：葉石濤文學地景作品選集（三）》、《食夢之獸：葉石濤文學地景作品選集（四）Ⅰ、Ⅱ》，以葉老的書寫結合台南的文學地景，拉出一種擬人類學式的區域文學走讀踏查。此種編排方式可以說是以地理空間為主來重製、編排葉老歷時性書寫中的人生段落——浪漫之心、白色之網、黑色之光、食夢之獸。即便羅蘭・巴特宣稱作者已死，讀者卻得以在台南用GIS（地理資訊系統）式的走讀，窺見作者以及那個時代之人經歷的心智結構與時代精神（Ethos）。

另外，由國立台灣文學館主辦的「台灣文學數位遊戲腳本徵選」，開拓文學文本改編至遊戲的面向。佳作張俐璇〈府城行卷——葉石濤的時空歷險〉可以說是研究者在文本研究外的創新嘗試。海洋文學方面，深耕該領域多年的廖鴻基今年度出版《黑潮漂流》（台北：有鹿），其述說方式自成一格，展現與夏曼・藍波安不同的海洋書寫。

十一、小結

本文略將2018年度較為顯著之出版成果集結列出，並標示出研究與創作活動相對較為明顯的音聲研究、結構主義元素、華語語系研究與在地互動、原住民文學的聲言與離散、研究與創作者位置交疊、非虛構寫作、兒童文學豐富成果、創傷記憶的跨語系與跨境、戲劇類的多元成果等面向。自有耕耘不輟之研究與創作者藏鋒未出，亦尚有許多遺珠之憾未能介紹，猶待來年再加著墨。