

於作品本身，必須審度其當代性意義，觀照其所承繼的文學或是文化脈絡；文學與史學接軌，作品的生成也該置於地緣政治中，文學分期所論及的古典與現代不再是斷裂的個體，如斯操作將華文文學研究拉拔至見樹亦見林的層面。

王德威為各書撰寫的序論以及期刊上發表的評筆如星開闢，儼然成為現當代華文文學研究領域的重要指引，繼2004年當選中央研究院院士後，今年度再獲頒美國藝術與科學學院院士，此殊榮乃印證王德威的學術影響力已廣披海內外。但王德威的學術計畫不光有單點擊破的專論發表，由他策劃主編，領銜海內外百餘位作家學者合力完成的《哈佛新編中國現代文學史》中文版預計於明年推出，這部稱為「一次文學史書寫方法的實驗」的大作問世，勢必將引發學術圈極大的關注與討論。



胡晴舫

圖2 胡晴舫
攝影、提供／林劭瑛

從出世到入世，從創作者到文化產業協力者

長年旅居海外的胡晴舫回來了，她於2019年9月接下文化內容策進院院長一職，成為首任文策院院長；今年度則帶著新作《群

島》重回文壇。

《群島》一書以台灣網路現象為主脈絡，扣合太陽花學運、世代差異、同婚入法等議題，以文字建構近年台灣社會的時事現場。該書雖是長篇小說體裁，卻以類「議論」形式，夾敘夾議推動情節發展，一方面減弱了小說本身的虛構性，將現實的代入感營造至極致；一方面宛若時事評論，以評議方式帶領讀者隨時展開一場又一場價值的思辨。此作從敘事方式至結構安排無不精巧，情節一氣呵成，一舉摘下今年度台北國際書展大獎·小說獎。

胡晴舫具有高度敏銳的觀察力，多年來遊走於世界各國，在自我與他者的角度隨意切換，往往能精準地攫取到各城市間的眾生殊相與文化差異，並在這些殊異中找尋到人性與現代性的共通本質，透過文字、語彙於作品中一一呈現，敘述間充滿機鋒，口吻冷寂淡薄，卻又在不經意中顯露出人情練達的通透。

胡晴舫在前作《第三人》中曾宣示：「在新的世界裡，無人真正的孤島」，《群島》即是延續此概念，並加以深化、擴大之作。她有感於台灣人對於網路社群的重度仰賴，大多數人或多或少藉由這些社群打造單一或多座屬於自己的島，每座島的樣貌型態、真實程度與成立動機因人而異，彼此之間漂浮於茫茫網海之上，每座島看似獨立，實則關係脈絡阡陌縱橫，相互連結形成新的社交關係。也由於網路資訊流通相當快速，轉眼一瞬、新舊交替，既有的證據尚未受到檢驗，新的事跡又鋪天蓋地而來，故以假亂真的情形常有之，虛實與否曖昧難辨。憑藉著網路的虛擬性與匿名性，多項二元對

立的邊界漸漸模糊，網路社會中，個人既脆弱不堪卻又無比強大，真理貌似深沉卻又易流於表面，充斥著各種衝突與矛盾。《群島》一書談論的雖是網路現象，相關的問題放諸現實實則同樣存在，只是網路使其加速發酵，面目更顯可憎。種種問題之存在既是偶然也是必然，修復式正義之必然、群眾暴力之必然、假訊息流竄之必然、反智社會之必然，皆是緣於人性本質，不發生於此亦發生於彼，胡晴舫恰好透過《群島》再次暗示了我們。

創作時胡晴舫總將自己擺放至相當疏離的觀察者位置，冷眼逡巡，化身出世者點評萬物。然而具有強烈犀利與冷峻作品風格的她，突然一回身，成為文策院首任院長，積極投入台灣文化生產圈中。文策院借重胡晴舫長期於國際文化與創投的經歷，希冀面對海外市場時她能協助台灣創作者及其文化產業找尋到自我定位，發揮優勢條件，藉此立足國際舞台，拭亮台灣的文化招牌；面向台灣文創界，則是由胡晴舫主事領銜文策院來擔任創作者、社會與資方之間的橋樑，整合各方資源與管道，打造一個彼此互利共生的良好文創生態圈。

張芳慈



圖3 張芳慈
提供／張芳慈

保持一顆詩心，散發恆星的光熱

2020年台北詩歌節以「所以我們發光」為主題，邀請客家詩人張芳慈擔任焦點詩人，身兼客家、女性、異鄉客等多重身分的她，與台北詩歌節主張具有多元、融合的文化創作特點相符合，期盼在疫情衝擊下，以創作者的光為世界帶來更多的溫暖。出身於台中東勢的張芳慈，即便因工作關係對於台北早已不陌生，但仍以外地者的角度為台北詩歌節帶來一首〈雲端台北〉，從圓山貝塚開始，行過日治街町，佇立於不義遺址前，一一細數台北的過往。

張芳慈曾被稱為「晚近客家代表詩人」，事實上她自認創作時並沒有預設任何的發言位置，不論是客語的運用、故鄉的關懷、台灣社會議題的關注皆出於不脫離現實的感受，一切本著所感所知而自然流洩低吟的詩句。因此在詩歌節「我／們的歌唱」講座中，張芳慈提及不論外界給予她什麼標籤，自始至終她是以一個「人」的角度來創作，無關族群、性別或是地域背景。以人為本，將自身的「我」投置於群體的「我們」之中，關切的眼光如光暈般層層遞進，甚至照拂到其他不常被注意到的他者與議題，使