

總編輯序

建構台灣文學的基石

1996年由行政院文化建設委員會（以下簡稱文建會）主辦台灣文學年鑑的業務以來，一直是委託民間團體或大學來執行，2003年國家台灣文學館開館（以下簡稱文學館）後，承接了這項業務的推動，不過也仍然延續委外辦理的方式。然而，就在台灣文學年鑑進入第十年之際，文學館有了政策上的重大轉變，亦即這項累積台灣文學史料的文化工程，自2005年起改由文學館自行編纂。這項決定是本人擔任館長任內的決策，一方面是考慮文學館開館營運已經兩年，館內的專業人才逐漸到位，編纂台灣文學年鑑的使命與責任，理應由文學館同仁自行扛起；另一方面，則希望透過文學年鑑的編纂，讓館內同仁的專業經驗、人力資源、文學資料等各方面可以得到累積，其最終的目的便是讓文學館，不管在館藏或研究上，都能名副其實地成為台灣文學史料和台灣文學研究的中心，而這樣的積累過程，恐怕是委外辦理永遠都不可能達到的成果。

不過這樣的理想，以文學館現階段的條件來看，恐怕仍不易一步達到，因為不論是專業經驗、人力資源或者文學館對外的關係網絡，譬如與學界之間、與作家、媒體之間，彼此信任的關係仍處於鋪陳、建立的階段，因此在多方考量之後，與經

驗豐富並且長期進行台灣文學資料蒐編的文訊團隊合作。除了部分需要大量人力進行的資料蒐集工作，如新書提要與選目、副刊作品選目、焦點人物等，委由文訊雜誌社進行之外，更重要的是，希望文學館編纂台灣文學年鑑時，能經驗傳承與技術諮詢。

本年鑑站在過去成果的基礎上，除了承接過去年鑑的優點之外，也力求突破，希望在架構內容的規劃、體例的訂定，都能有更周全的思考。本年鑑分為特稿專輯、創作與研究綜述、著作與出版、會議與活動、人物、大事記、名錄、索引八個部分。值得一提的是，2005年適逢二次大戰結束六十週年，同時也是台灣文學年鑑十週年，因此特別規劃了「戰後台灣文學一甲子」及「台灣文學年鑑的回顧與展望」兩篇文章，藉由回顧六十年來台灣文學的發展狀況、檢視過去文學年鑑的編纂成果，展望台灣文學的未來。另外，作家全集的編纂隨著台灣意識抬頭與台灣文學主體性的建立，自70年代起，尤其到了90年代以後，民間、政府相繼出版了各式各樣的作家全集，於是我們也對這樣一股全集編纂的熱潮進行回顧與整理；而近年來台灣文學的正名過程中，最引人注目的現象莫過於台灣文學系所相繼成立，除了

設立專題討論這門新興的「顯學」外，也兼論了本年度台灣現當代文學的研究現況。

相較於過去的「綜述」，本年鑑不同之處在於「創作」與「研究」綜述分開，使架構的眉目更清楚。前者針對小說、新詩、散文、戲劇、兒童文學、數位文學等，進行年度觀察與分析，後者則包括了台灣古典文學研究、中國大陸對台灣文學的研究、中國文學研究、台灣外國文學研究等，既兼顧本土，又能放眼世界，以台灣文學為主體，而兼容其它。除此之外，本年鑑增加了文學類新書的提要介紹；期刊論文部分甚至把過去一直缺席的「學報」納入編輯的範疇，目的是提供讀者更豐富的文學資訊；人物部分除了追記辭世作家之外，另由編輯委員選出本年度表現特出或引發注意的作家及文學人，以小傳的形式，介紹其人、事與作品。至於其他欄目資料的建立，更站在讀者的立場，秉持正確、清楚且容易查詢的方式來編輯，甚至排版的形式都與過去表格式的呈現方式迥然不同，目的就是希望以最小的空間容納最大的知識量，真正發揮年鑑是資料性工具書的最大功能。

儘管這是文學館接手年鑑的第一次，

編輯經驗不是那麼足夠，過程中走了不少的冤枉路。不過文學館同仁為了查找一筆資料，往往不惜耗費時間，上天下地透過各種管道去搜尋、校正，這種腳踏實地、一步一腳印的做事態度與精神，可以彌補先天上的經驗不足。在經過一年多的努力之後，《2005台灣文學年鑑》終於要出版了，雖然完成的時間比過去稍晚了一些，但是紮實的內容與編纂，應足以說明其理由。

最後，感謝編輯委員柯慶明教授、陳芳明教授、陳昌明教授、陳信元教授、文訊封德屏總編，以及工具書的專家張錦郎先生，從一開始的架構規劃到後來的撰稿、審稿、校對、通讀，本年鑑方有如此成績，謝謝他們這段時間的辛勞付出與支持。這是文學館接手的第二年，難免仍有思慮不周，規劃欠詳之處，我們期望在各界嚴厲的批評與指正之下，往後的第二年、第三年……可以越做越好。

成功大學歷史系 教授



2006年9月