

林央敏



圖3 林央敏
攝影／左美雲

母語與主體：台語文學的長史

1987年台灣解嚴前夕，葉石濤《台灣文學史綱》出版，也為1990年代台灣文學研究及其學院化、體制化奠定了基礎。十餘年過去，台灣文學系所已在各公私立大學廣為設置，台灣文學研究亦蓬勃發展。然而相對於挾「國語運動」之力而位居絕對強勢位置的華語文學、及戰前的日本語文學，作為母語的「台語文學」受到的矚目卻極其有限。

值得注意的是，到了2011年，在陳芳明集大成的《台灣新文學史》出版前後，也密集出現幾部以台語文學為焦點（或焦點之一）的文學史論著，包括宋澤萊《台灣文學三百年》（2011）、方耀乾《台語文學史暨書目彙編》（2012）、以及林央敏的《台語小說史及作品總評》（2012）。其中林央敏的《台語小說史及作品總評》，以含有「國民文學」觀點的定義，對1870年迄今所有台語小說家做詳細的介紹與評論；並從審美的文學批評角度評價作品，堪稱第一本完整的台語文學史及評論專書。

現任《台文戰線》發行人的林央敏，曾在1996年出版《台語文學運動史論》。然而作者自認這本書著眼於文學運動及理論，對

作家或作品著墨較少，「我常為台語文學尚無一本詳實而完整的史書感到遺憾，總想有一天要改寫《台語文學運動史論》……讓她成為一本具完整內容的文學史」。然而台語文學的長度已近四百年，這讓林央敏體認，光憑一己之力難以在幾年內完成。因此，他建議學界分工依分類或分期方式進行，「《台語小說史及作品總評》便是為實踐這個建議及實現個人對台語文學的志業所踏出的一步」。

在台灣文學的版圖內，忽略台語文學是一件極其弔詭的事。「台語文學作品是台灣文學史上最具有後殖民文學面向的文本」，林央敏在書中如此寫著。然而一旦作家的筆無法吐民族的話語——寫出台語文學，那麼，「便會是台灣語文化斷根命喪的時刻」。

林載爵

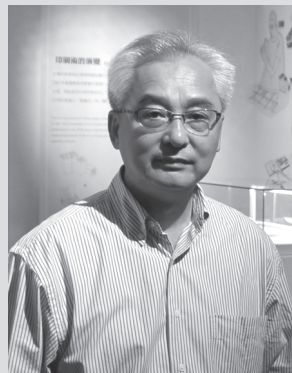


圖4 林載爵

出版作為一種影響更深遠的知識實踐

一本著作能夠出版、流通，進而對這個世界產生影響力，我們總將聚光燈投射在舞台中央的作者身上。然而在舞台的布幕之