

《文學經典與台灣文學》

—— 研究生刊物的出版

◎王文仁

2002年1月，「台灣文學研究叢刊」創刊號《文學經典與台灣文學》出版。這本第十六開刊物封面上，十二級的加粗明體字：「國內第一本純粹以大學研究生集體探討有關台灣文學的研究叢刊」，說明了它的宗旨與立場。

「台灣文學研究叢刊」的編輯群主要由靜宜大學中文所的同學組成。主編楊宗翰在〈台灣文學的新生刺針〉中指出，此刊的出現乃肇因於學院內有一群關心台灣文學的研究生，他們雖位居於學院建制的底層，也不曾經歷台灣文學被迫噤聲的黑暗時期，但這樣的發言位置卻使他們保留學院內知識份子不斷提問、追根究底的優良傳統，跳脫二元論式的對立思維與「壓迫——被壓迫」的歷史角色，提出更具說服力與前瞻性的解釋框架面對新時代、新挑戰。因此，「台灣文學研究叢刊」預定以半年一期的速度，廣泛接納國內各大學博、碩士生有關台灣文學的觀察與研究，其終極目標乃是要：「在學院底層之戰鬥發揮最大的社會影響力。」並肩負「導航新世紀台灣文學研究的重任。」

《文學經典與台灣文學》一書共203頁，包含四個單元：一、「台灣文學傳真」：收羅葉石濤訪談錄與「台灣現／當代詩史書寫研討會」觀察報告。二、「台灣文學資料庫」：針對1947~1949年《台灣新生報》〈橋〉副刊上的散文、報導、

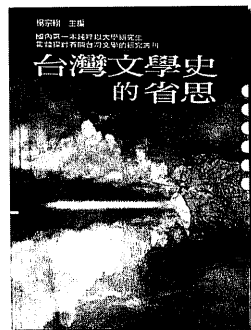
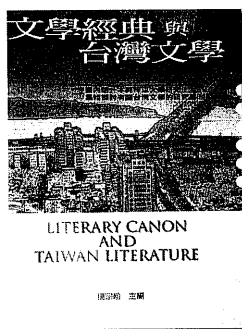


圖88 「台灣文學研究叢刊」是由靜宜大學中文系碩士班台文組學生，聯合各校研究台灣文學的研究生所發行之刊物，已經發行二期，並成立網站，引領風騷。（林祝如 攝）

評論，及五、六〇年代新詩論戰的文章進行編目。三、「台灣文學評論」：包含八篇論著，主要針對個別作品集進行論評，所及作家共有楊牧、駱以軍、孫梓評、陳黎、陳克華、王禎和等六位，文類亦廣及詩、小說、散文等。四、「台灣文學議壇」：為策劃式單元，從篇數近全書的一半可見其重要性。本期以「台灣文學經典再辯」為題分別邀請九位年輕研究者，針對1999年3月「台灣文學經典三十」系列活動所引發諸如：台灣文學詮釋權、台灣文學史撰寫、台灣文學經典合法化等議題，從不同的角度做深入、全面的論析。其中，〈經典的迷失——被判出場的台灣

古典文學》對古典文學的獨缺表達質疑與惋惜；而諸如〈癱了時間脊骨的台灣文學經典三十〉、〈「台灣文學」期待經典化？〉、〈霸權對抗中失聲的大眾〉、〈沒有根本的神聖〉、〈應該「缺席」的「在場」書寫〉等文，更是直接從篇名便解構了經典化的可能，展現新世代研究者們犀利與深度的批判視野。

《文學經典與台灣文學》出版後引來不少或褒或貶的回應，面對這些聲音「台灣文學研究」同仁以《台灣文學史的省思》（2002年7月）的出版作為回應。該刊擴編至253頁，體例大致如前，但增設「台灣文學書房」專收短評，並將《編後記》獨立出來，由主編楊宗翰撰寫〈誰怕台灣文學史？〉，呼籲年輕研究者們勇敢參與文學史重構的行列，以期創造出新視點、新方法與新思維的台灣文學史。

此號「台灣文學資料庫」部分，收有〈《民報》「學林」副刊編目〉與〈中華文藝獎金委員會得獎作品編目〉。「台灣文學傳真」則有〈林亨泰訪問錄〉、「展望台灣文學雜誌」座談會紀錄，及「台灣文學研究」網站（<http://98.t0.tw/literature>）的介紹等三文。「台灣文學書房」六則，分別針對《2000年台灣文學年鑑》、《野百合之歌》、《陳明仁台語文學選》、《昨日重現》等書做出短評。「台灣文學評論」收錄長文四篇，包含對當前網路文學定

義、選稿制度的批評，黃凡科幻小說和台灣後殖民論述的探討。

本號「台灣文學議壇」主題與書名相同，雖僅收六篇，但厚度卻較前期多出26頁，足見此一議題受到廣泛的重視。首篇〈他者臆度與自我盲視〉對台灣區域文學史書寫的相關問題頗多反省，解昆樺強調應當讓歷史敘述回歸史料，台灣區域文學史的建構才能更臻完美。王文仁〈林耀德與台灣文學史的重論〉由林耀德重寫文學史的企圖出發，指出現今文學史書寫的諸多謬誤，重新把梳林氏文學史重探的核心、脈絡，以為解答其文學史重構、「後現代」挪移、「後都市詩學」諸議題前的重要準備。張梅芳〈尋繹現代詩史的系譜〉將台灣現代詩作家系譜分為：「中國抒情傳統浪漫主義」、「中國寫實傳統（鄉土）」、「象徵主義超現實主義」、「現代主義（主知）」、「後現代主義（女性主義）」數類，並指出可能造成的缺失。朱宜琪〈試論台灣女性文學史之開創〉對過往女性文學在文學史中的缺席，提出質問，並希望透過分期問題的探討，為女性文學史的開創，提供線索。楊佳嫻〈教育篇幅，政治取向〉指出《二十世紀中國文學史·台灣文學卷》本是為教材而寫的群修文學史，限於政策要求帶著政治眼光看待台灣文學，不免造成「選擇」與「傾斜」。劉紋綜〈恐懼的總和〉對《台灣文學思潮史

朱西甯 遺著 《華太平家傳》的出版

◎ 沈芳序

綱》一書發言的正當性、分工合作的書寫模式及歷史的武斷解釋等，提出諸多質疑。以上數篇，不僅對現有文學史書寫之過於強調政治性、視野狹隘、意識型態作祟等諸多缺失提出檢討，同時也預告了新文學史誕生的可能。

綜觀上述兩期，作為台灣第一本專為大學研究生設置的台灣文學期刊，「台灣文學研究叢刊」的成果，值得嘉許；專題的設計，也頗為切中時下台灣文學研究的要害。然或限於邀稿困難，或為凸顯本刊特色，靜宜中文所（台灣文學組）研究生的論稿幾佔全書一半以上，難免使其美意有所減損。至於，其「導航新世紀台灣文學研究的重任」是否能夠完成，則仍有待我們更長期的觀察。

編按：

靜宜大學中文系，自1995年秋季成立碩士班，且分兩組招生：「中國文學組」與「台灣文學組」。其中「台灣文學組」截至本年鑑定稿時，共累計畢業碩士30人。客觀言之，可視同台灣第一個台灣文學碩士班。

朱西甯（1927~1998），本名朱青海，山東臨朐人。曾任《新文藝》月刊主編，和黎明文化公司總編輯，也曾兼任教職於中國文化大學中文系文藝創作組。1947年發表第一篇短篇小說〈洋化〉於南京《中央日報》副刊，1952年出版第一本小說《大火炬的愛》，此後陸續出版三十餘部作品。《華太平家傳》為其遺著，前後寫作歷時十八年，多次易稿，才達目前的55萬字。

故事從華延吉一家說起。原籍關東的華家四口，本是不愁吃穿的富貴人家，不料日本鬼子瞬間炸毀了其產業，四人只好就著一台小土車，打算進關收回祖墳附近的田地。到了，才知當年這點不放心的土地，壓根沒給過繼到名下，徒給親戚們佔了便宜。於是，華家一行人只好往江南謀生，不料陰錯陽差，卻棲身於尚佐小農莊，遇著了善人李家二老爹幫襯，籌個塾館給脫了籍的舉人老爺兼牧師華延吉落腳，連帶聘了華家大房華寶善到李府學莊稼；四口人才算落入俗世，過起尋常日子。

敘述者是華家逃難入關後的第三代華太平，從小時候戴著風帽，無聊地拿頭撞牆的童年，上溯祖父華延吉、父親華寶善兩代事蹟。小說以家族編年方式展開敘寫，或時局動盪（義和團、八國聯軍），或土洋之間（洋牧師長袍馬褂、華人爭看