

學位論文目錄

曾曉慈整理

◎收錄範圍涵蓋95年度下學期至96年度上學期通過論文考試，獲頒學位與台灣文學相關之博碩士論文（含在職進修碩士班）。其中博士論文28筆，碩士論文363筆。

博士論文摘要

道咸同時期(1821-1874)台灣本土文人詩作研究 (2005年補遺)

許惠玟，中山大學中國文學研究所

指導教授龔顯宗

本論文主要以道咸同時期台灣本土文人的詩作作為研究對象，嘗試藉由本土文人與遊宦文人間的比較，去歸納凸顯屬於本土文人的寫作特色，並進而論證其作品中潛在的「在地」性格與關懷。從本土文人書寫的內容來看，約略可以分成幾大類型：植物書寫、居住空間書寫、行旅書寫、現實民生關懷，以及詠懷之作。論文第二章主要陳述寫作背景。第三章「本土文人植物書寫的特色」以缺乏中國文學書寫傳統的台地常見植物作為書寫對象，可窺知其擺脫傳統文學束縛，嘗試建立台地文學傳統的渴望。第四章「台地生活空間的書寫與台灣意象的認知」可看出本土文人嘗試在台地空間的書寫上，去奪回原本就應該屬於本土文人書寫及命名的權利。第五章「從『東渡』到『西行』——本土文人書寫空間的轉化」主要即在探討二大文人社群在同一旅遊書寫議題上，心態與書寫上的明顯差異。第六章「本土文人的風俗民生觀察角度」中，由本土文人的采

風之作，去檢視他們關注台灣的面向與角度。第七章「本土文人的災難書寫與觀察位置」提到本土文人對於分類械鬥、戴潮春事件甚至是太平天國事件的態度。第八章「台灣本土文人的陶淵明書寫」討論本土文人對於陶淵明的接受。第九章為本論文結論與研究價值。

海外幾社三子研究

郭秋顯，中山大學中國文學研究所

指導教授龔顯宗

本論文以海外幾社中今存有詩文集之徐孚遠、盧若騰、張煌言三子詩史為研究對象，而有關沈佺期、陳士京、曹從龍三家之生平事跡亦加以考索。釐清「海外幾社」屬性，其組成中心份子首先屬魯王之臣；在舟山淪陷，魯王勢衰後，又為鄭成功之賓。明社既屋，士之憔悴悲憤，高蹈而能文者，相率結為詩社，以書寫其故土舊國之感，海外幾社成員積極投入抗清戰鬥行列，抗清失敗之後，絕不為降臣，寧作海外遺民，完髮以終。本論文之緒論旨在探討「海外幾社」之義及成員性質，並說明海外幾社三子之研究動機與文獻。第一章探討晚明黨社清議與幾社陳子龍、夏完淳愛國詩潮，本研究將二者定位為海外幾社文學所繼承之典型。第二章就南明

抗清歷史，考索海外幾社之形成及發展。第三章以徐孚遠《釣璜堂存稿》為主，研究徐孚遠海外詩之百折不回抗清心史及崇高民族氣節。第四章以盧若騰《島噫詩》及《留庵詩文集》為主，反映明鄭時代兵戎不斷之金門社會實況。第五章以張煌言《奇零草》、《冰槎集》、《采薇吟》詩文為主，以見張煌言海上抗清19年，孤海忠烈，捨身就義之偉大詩格。結論總結三子詩歌：一、以詩存史，關懷社稷；二、反對侵略，堅定抗清；三、海洋文學，哀憫蒼生。

戰後台灣現代詩論戰史研究

陳政彥，中央大學中國文學研究所

指導教授李瑞騰

本論文提出現代詩的「論戰」是現代詩文類知識不同主張之間互動協調的過程。現代詩文類知識在現代詩場域中被建構，並且與生產知識的學術組織、傳播媒體，甚至於政治、經濟等權力場域社會結構，都有密不可分的關連性。透過論戰的回顧，可窺見現代詩場域建構的過程，並發現其中有3個詮釋社群對台灣現代詩的詮釋影響深遠，分別是古典抒情詮釋社群、現代主義詮釋社群、本土寫實詮釋社群。他們各自抱持自己的文學理念，在現代詩場域中互相批判，不斷鞏固自身並推翻對方在場域中的權力位置。本文將現代詩論戰以時間脈絡排列，根據論戰主題的相似以及外在社會環境的變化交互考量，將現代詩論戰史分成三個時期：場域成形期、文化轉型期、詮釋權爭奪期。回顧現代詩

論戰史，本文試圖說明論戰中的不同立場都有其歷史的特殊性，試著理解不同時代下的多數人，感受並理解他們所遭遇的生活經驗，不輕易排斥特定的意識形態，用更寬廣的角度看待現代詩論戰歷史。

台灣海東四子研究

楊明珠，中國文化大學中國文學研究所

指導教授金榮華

本論文共分8章：第一章緒論，第一節說明確認台灣海東四子為施士洁、許南英、丘逢甲、汪春源四人及其稱號之原因及生平背景。第二節說明此論文的研究動機，是為了解身為台灣最後一群傳統知識分子的海東四子，如何面對世變時代，如何回應時代劇烈的變化，在這樣的歷史關鍵時刻裡，他們又如何發揮「主體性」，完成其一生最重要的，他們對時代的回應，與時代之間的「對話」，如何呈現在他們的作品中。希望透過海東四子的作品了解他們與時代的關係。第四節以知人論事的研究方法了解海東四子的時代背景及其生平，並運用文學社會學、巴赫金對話理論，探討海東四子及其創作與時代的關係。第二、三、四章探究海東四子形成的背景及四子與朋友往來的活動方式，如徵詩辦報、雅集聯吟、推動教育等。第五章「海東四子的詩觀」注重分析四子的創作與時代發生緊密關係的新樂府作品，並對當時代大陸及台灣文壇新樂府創作的情形作一說明。第六章「創作藝術的時代特徵」在形式、風格、語文文字上均深富時代色彩，並說明這些藝術技巧特徵與同時

代的創作藝術特色的關係，與其運用技巧的目的。第七章「作品內容的時代意識」分析四子作品表現政權更迭的省思、西方的衝擊反省、世變中人世關懷、際世裡的自我形象等時代意識。文末附錄時事年表、四子年表、四子長題詩作統計表。

霧社事件的歷史、文學、影像之辯證

傅素春，中興大學中國文學研究所

指導教授浦忠成、陳器文

本論文以1930年的霧社事件為研究對象，處理歷史、文學、影像對事件呈現的特殊性與限制性。將霧社事件跨越日治殖民、戰後以至解嚴後不同歷史時期、不同敘事形式的歷史解讀與意義，涉及語言與圖像兩大範疇的形式辯證，除了企圖將事件研究擴充為敘事形式中介的討論外，還希望以霧社事件為例，延伸至現今原住民族的記憶與認同議題。歷史部分，從殖民者理蕃政策與人類學研究的時代背景出發，論述日治時期霧社事件檔案資料的權力殘留，如何可能影響後來的歷史寫作。說明霧社事件與原住民主體如何被編派進帝國歷史成為野蠻的符號。文學部分，討論詩與小說兩種體裁。霧社事件的詩作，在殖民地情境下處於民族共同情感的傳達。直到7、80年代之交，寫作的身份從漢人轉為原住民菁英對主體記憶的書寫，並以霧社事件作為對漢人主流價值的批判。小說方面，以張深切、魏德聖的劇本，及鍾肇政、舞鶴的小說為分析對象。文本亦從漢人的敘事觀點，轉為以空間與多元文化混血族裔的敘述為主。影像是以

往殖民史討論較少被注意的部分。因此，論文對攝影術進入台灣，原住民成為異國情調的拍攝題材予以脈絡化說明。歸納日治時期殖民者呈現原住民的影像模式，討論霧社事件的寫真文本至今在記錄真實上的意義。

戰後台灣現代詩論研究

王正良，中興大學中國文學研究所

指導教授賴芳伶

本論文以具有理論性思維的詩論家為優先考量，並以詩語言與現實二軸為辯證的輔翼，擇取羅門、葉維廉、楊牧、吳潛誠、簡政珍、古添洪等詩論家，做為論述的主要對象。概括各家詩論要旨，羅門的「第三自然詩觀」，賦予現代詩形上層次的存在位階，化解心靈與文明的衝突；葉維廉點明創作歷程「以物觀物」的重要性，揭示詩語言與一般語言指義行為的差異；楊牧「詩的真實」與「有機格律」的書寫策略，在詩的完成追求美，也追求道德典型的實現；吳潛誠的「介入詩學」，以愛爾蘭獨立運動隱喻台灣現實，對於藝術形式的鍛鍊未曾割捨；簡政珍的「意象思維」，指出詩盤踞意象，實是敞開語言的表現，以語言反應現實與存有；古添洪「記號詩學」的要旨，而以零架構思維的態度，創造批評現代詩的平台。羅門等6位詩論家，尚反映台灣現代詩的發展，多受西方文學理論影響的痕跡，但並未因此困陷在「西方」大羶的陰影。六家對於現代詩論的經營，在理論性思維一層的實踐，以及詩語言與現實二面向的思量，為戰後

台灣現代詩論，留下豐沛資源與可供深究的命題。

被壓抑的台灣現代性：60年代台灣現代主義小說對現代性的追求與反思

朱芳玲，台灣師範大學國文學研究所

指導教授陳芳明、王基倫

本論文以「被壓抑的台灣現代性」和「60年代台灣現代主義文學之詮釋與評價」為問題意識，首先從台灣內部政治、文壇的現況，以及外部西方文化的輸入與刺激等面向理解台灣現代主義的崛起，以見目前台灣文學研究場域對此一論題的研究成果，並釐清某些關鍵議題之歧見，為台灣現代主義崛起的歷史因素提供更完整的詮釋與思考。其次根據對「被壓抑的台灣現代性」之問題意識所開展的3種向度的理解，釐清60年代台灣所開展的全方位的現代主義運動的前因後果的邏輯，挖掘60年代「全盤西化」論下隱而未彰的現代性線索，以見有別於西方的台灣現代性視野。接著結合歷史脈絡與文本分析，以60年代台灣現代主義小說對小說藝術「現代性」的理解、建構與轉化／反思後的文學表現，論述60年代台灣小說家運用西方現代主義藝術形式技巧，並融入自身所處環境與生命經驗加以改造後，所創作出來的具「現代」藝術形式，內容卻是批判官方建構出來的，強調正統、性善、道德標準的正統美學書寫，從而對台灣現代主義小說之書寫意義與文學表現作一適當詮釋與評價，以為建構台灣文學與文化主體性工程之基石。

台灣當代文學跨文類寫作現象研究

陳巍仁，台灣師範大學國文學研究所

指導教授楊昌年

本論文重點在於「跨文類寫作理論」的建立。一是探究「跨文類現象」的成因及運作方式，以豐富「跨文類」這個學術名詞的內涵。此外，則是藉此檢討誕生近一世紀的四分法系統之適用性，以及未來可能的發展趨勢。「總論」部分，目的在建立跨文類的解釋模型。先藉由上溯四分法的誕生背景，闡述當今文類系統其實並不具備真正的科學標準，而是一種「假理論性文類」，展現出來的只是一股「非分不可」的「信念」。所謂跨文類，其實就是文類間主導要素的混合現象。「主導要素」之說，有助於我們消除文類界線，對跨文類作品有更深刻的體會，更進一步提出「去文類」的可能。「外鑠論」部分，是以文學社會學的研究方法，探討文類形式如何受時代環境影響。本章採用法國社會學家布迪厄（Pierre Bourdieu）的「文學場」及「象徵權力」理論，以說明文學如何因「外在壓力」，而不得不跟著改變形貌。其後的「內發論」，則是回過頭來觀察文學系統自身的改變動力，尤其是作者的創作心理。本章以布魯姆（Harold Bloom）影響焦慮學說為基礎，構設了一套文類焦慮的「發生／紓解」理論。最後在「文類歸元」部分，提出以「元類」與「元類散文」棄絕一切文類成規，寫出完全無法歸類的作品，徹底使文類焦慮不復存在。由「跨文類」到「去文類」，證明了作者對純粹書寫形式的鄉愁，若再結合

後現代思想，其文學史意義便更能突顯。

傳統、國族、公眾領域——台灣1970年代新興詩社研究

解昆樺，台灣師範大學國文學研究所
指導教授楊昌年、李瑞騰

本論文意在探述裏藏於1970年代新興詩社與戰後第一世代詩人間的諸多問題。對於戰後第一世代詩人透過1970年代新興詩刊所進行的世代動員與文體改革，本論文主要透過歷史研究、知識考掘學、文學傳媒與詩刊傳播等研究方法，探討1970-1984年間現代詩文體典律的細膩變化。由此可以發現戰後第一世代詩人主導的現代詩文體改革運動，本身實存在歷時性的發展與轉型。為強化自我現代詩改革運動的力量與正當性，因此1970年代初戰後第一世代詩人的詩學聲明帶有新舊別群的策略性與暴力性。為在書寫上追求獨創性的始源語，使戰後第一世代詩人內部的詩語言意識自然地由「現實性——中國性」到「大眾性——鄉土性」進行轉（深）化。相對戰後第一世代詩人詩語言概念的遞變，1970年代後期至1980年代初期一系列鄉土文學論戰、美麗島事件、前衛爾雅詩選之爭刺激，使得戰後第一世代詩人內部在文體意象論、文體知識觀、文體功能論上開始產生光譜分化現象，進而與前行代詩人進行整合，於現代詩壇中匯聚出不同的詩美學班底。在現代詩文體書寫美學的發展上，戰後第一世代詩人強化、引動1970年代前未被廣受注意，甚至「非法」的書寫論題。其中可以發現，戰後第一世

代詩人的現代詩語言美學主軸有三，即重視現實力度、結構概念、簡潔風格，據此他們也擴編了現代詩修辭論的範疇，嘗試運用對話形式、敘事性語言、音樂性的經營，在實際書寫上則帶有追尋中國性、崇尚鄉土性、發展敘事詩特色。

論日本統治在台灣閩南歌謠之映現

羅文華，台灣師範大學國文學研究所
指導教授許俊雅

本論文主要研究日本治台期間，總督府施行的諸般政策與制度在台灣閩南歌謠中的呈現，以及台灣社會與民眾生活被統治的影響及改變，進而反映於台灣閩南歌謠，論文中第二章「歌謠中傳唱的乙未割台事件」主要從歌謠中論析經歷乙未變局的台灣人對世局的認知，其情感的抒發流露，以及心理動向，另從歌謠中，探知當日的社會景況。第三章「歌謠中銘刻的殖民統治政策與制度」試觀有哪些殖民統治政策與制度反映於歌謠中，由歌謠考見其統治施行成果，另則試圖由歌謠中所顯露的民眾情感，來看台人對其政策制度的觀感與接受度。第四章「歌謠中展示的社會現代化」日本將西方現代化帶進台灣，使台灣由傳統農業社會，逐漸蛻變成現代化社會。試圖由歌謠中探知台灣在經日本統治後社會現代化的諸般情形，及民眾對現代化的感受與迎拒。第五章「歌謠中反映的戰爭時期情景」藉歌謠以觀戰爭時期殖民政府對台灣人進行的各項動員與思想改造，另由歌謠中回溯台灣人戰時生活情景的記憶，以此勾勒戰爭時期台灣人民的生

活圖像與心理經驗。第六章「歌謠中示現的日人治台本質與台民反抗心態」探討日本壓榨治台的事件在歌謠中的示現、台灣人的反抗心態在歌謠中的呈現方式。第七章「相關歌謠之語言、形式與藝術特色」試圖歌謠進行語言、形式與藝術特色之探析。探知「日本統治」因素對其影響程度。

葉石濤及其台灣文學論的建構

林玲玲，成功大學歷史學研究所

指導教授林瑞明

葉石濤一生致力從事台灣意識的提倡、寫實主義的堅持，及台灣文學的正名、台灣文學史的撰寫與分期，朝向多種族風貌文學的發展，以便將來走向世界文學的舞台。本論文研究葉石濤的台灣文學創作觀，簡言之就是種族、歷史、風土三元素。以台灣土地上真實的人、事、物為出發，描寫台灣人的生活，並且重視人道的精神關懷。葉石濤認為台灣是一獨立的國家，中國文學是台灣文學的一部份而已，台灣的文學除了中國的文學外應該還包括：日本殖民時期的文學、客語文學甚至是原住民的口傳文學。在時間上不以台灣新文學為界，而上溯中國舊文學；以台灣為主體，歷代政權皆是客體。他特別強調台灣移民社會性格，應該包括高山原住民、平埔族、閩南人、客家人及外省人五個種族；把30年代的左翼文學與70年代的鄉土文學用寫實主義銜接起來，進一步與第三世界反殖民文學相連。他終其一生獻身於台灣文學運動，在台灣文學最黑暗、

最低迷的時候，他用「鄉土」、「台灣意識」提振士氣，凝聚台灣人的心；在台灣文學最迷惑的時候，堅持寫實主義的寫作方式，反映台灣的土地與人民；用一辈子的時間，為台灣文學定位，找尋未來的方向。

1930年代台灣新文學作家的民間文學理念與實踐——以《台灣民間文學集》為考察中心

王美惠，成功大學歷史學研究所

指導教授林瑞明

1936年《台灣民間文學集》的出版，等於宣示了「台灣民間文學」概念的成立，顯示出1930年代處在世界思潮與殖民國體制下的台灣，發展有別於日本與中國，具有獨樹一幟的台灣民間文學。本論文以《台灣民間文學集》為考察中心，探討圍繞在李獻璋、楊守愚、廖漢臣、朱鋒等人，共同參與台灣民間文學運動的歷程，以及其在文學史、文化史上的意義。首先，《台灣民間文學集》的定位與評價，除了從作者、資料來源及其內容來分析外，該書在出版前後所引起的紛爭，也是不可忽略。1935年，李獻璋與張深切等為了民間文學的價值問題，展開一場「民間故事」整理論爭，導致該書有了結集出版的契機。接著，由於李獻璋與印刷廠（明星堂）發生財務上的糾紛，經濟上的壓力，形成《台灣民間文學集》有兩種版本的現象。從以上問題的探討，突顯《台灣民間文學集》出版的不易，同時藉由當時評介的文章，呈現文壇對民間文學整理的

看法。其實，早在《台灣民間文學集》尚未發行前，朱鋒的〈鴨母王〉先行在《台灣新文學》發表，就引起文友們正反兩極的評論，可見民間故事該如何整理，當時並未達成共識，形成各自表述的樣貌。不過，從楊守愚、廖漢臣、朱鋒等人對民間文學的採錄及運用，表現的意義不僅是侷限在文學、民俗的層面上，同時也是實踐其社會運動的理念。

日治時期台灣新文學之醫病書寫研究

王幸華，東海大學中國文學研究所

指導教授陳萬益、李立信

日本作為19世紀晚進的帝國主義國家，其殖民經驗以學習仿效歐洲（西方），以「現代化」思維價準的主奴式霸權體系，利用西方殖民現代性的醫學方式，透過醫學的教化，使這群維護殖民地基層衛生安全的台灣醫師，能成為現代化的「臣民」，以壯大並臣服殖民宗主國在台的利基。而台籍醫師藉此銜接世界新思潮，並吸納有別於中國封建帝王的新思維，成為當時台灣社會領導階層的中堅力量，對於傳統社會陋規的打破及新觀念的倡導，往往能開風氣之先。本論文探討醫生作家通過醫病書寫，對國族命運、文化陋習與社會沉痾，進行診脈與療治。萌芽期蔣渭水的醫學形式散文〈臨床講義〉，以「文化醫師」的視角，診斷「台灣」這位罹病患者。台灣新文學先驅賴和，透過文學寫實風格發揮抵抗意志指陳時弊。文學植根於鹽分地帶的吳新榮的醫療散記對醫界提出建言，欲翼匡社會末俗。戰爭期

的王昶雄的小說〈奔流〉，尋找台灣本土的主體性與認同感。一向被誤解為皇民作家的周金波，以其醫病視界對台灣社會實相，作出抽離式地客觀描寫。經由醫生作家透視日治台灣社會醫療實境，再現民眾被殖民統治境況，及地主勾結統治階層榨取農民的情形，以潛隱的姿態鼓動被壓迫階級自我的覺醒，使日治時期台灣新文學，成為台灣庶眾思想啟蒙的宣傳利器。

古龍新派武俠的轉型創新

翁文信，東海大學中國文學研究所

指導教授林保淳、陳俊啟

本文以台灣武俠名家古龍一生的武俠小說創作為主要研究範疇，由文本分析入手，藉以釐清古龍的武俠作品在20世紀武俠小說發展史上的定位，即其所展現出來的轉型與創新意義，並進一步探究其生平梗概與作品特色。除了文獻分析外，運用淡江大學通俗文學研究室的大量調查資料，佐以訪談台灣武俠名家與古龍親友之記錄，為台灣近半世紀以來的武俠文學活動軌跡勾勒出主要輪廓，並針對歷來研究者對於古龍的生平經歷與武俠著作目錄常見的錯謬說法提出訂正。援引批評觀點於文本分析方面，以類型研究為基礎，整理闡述古龍武俠作品中的敘事模式與特色，並適當引用精神分析、女性主義、文化研究等觀點，予以立論說明。旨在闡明古龍武俠作品的轉型之機與創新之處。其中特別從俠客形象、武學思維、主題思想與文字表現這四個面向，詳加說明。本文完成之研究成果主要有三：其一為古龍武俠創

作之分析與其定位闡述，閱讀本文將可對古龍武俠創作之特色與其歷史定位有所理解；其二為20世紀武俠小說發展史的新舊之分的見解，此為筆者視古龍武俠創作為具真正「新派」與「轉型」創新意義的立論基礎；其三為台灣武俠文學活動軌跡的勾勒，期望從此一文學活動軌跡的說明，側面觀察古龍武俠創作的奇峰由來。

政治意識型態、文學歷史與文學敘事——台灣50年代反共文學研究

陳康芬，東華大學中國語文學研究所

指導教授顏崑陽

本論文試圖從政治意識型態、文學歷史與文學敘事之間所形成的互涉關係，研究台灣50年代反共文學的歷史意義。反共文學體制的出現既反應（執政的）國民黨透過政治型態主導特定文學類型發展的現象，也可以作為觀察「反共」文學觀念如何因散佈流通而取得文學正當性的權力運作的概念對象。因此，本論文認為反共文學體制內的歷史現象，並不能只是簡化為國家暴力的結果，而可以將之理解為「文學價值觀如何為政黨政治意識型態所主導、並制約於文學歷史的客觀現實發展環境的歷史特徵」。這些特徵顯示文學與政治之間既是對抗又是協商的複雜權力關係，同時也說明反共文學在戰後台灣的文學歷史的特殊屬性，在斷裂「台灣新文學傳統」的顯性歷史特徵之外，還夾藏著透過文化／文學體制所收編、帶有延展意義的隱性發展面向。本論文認為這個影響包括：政治權力透過與民間文化／文學知識

份子社群之間的合作關係，主導與其政治（／建國）意識型態對等或相容的文學類型發展；國家文學政策導向與自由市場經濟社會結構之間難以整合而發展出的「不均衡現代性」，以及文藝論述流變在傳統性、現代性之間不穩定，但持續進行的知識權力鬥爭、並獲得體制發展的（中國右翼）民族國家想像的文學邏輯。

再現的自我與自我的再現——台灣解嚴後的女性自傳研究

李麗華，東華大學中國語文學研究所

指導教授彭錦堂

本論文以宏觀角度研究解嚴（1987年7月15日）後至2006年底出版於台灣的女性自傳，其傳主個性歷史在台灣形成，或與台灣有密切關係者。解嚴對台灣文化社會之衝擊人所共知，其對女性影響與意義尤大，證之於女性本身所寫的自傳則最為具體可知。本論文採用菲力浦·樂熱訥對自傳的定義，著重傳主個人個性的形成與自傳書寫的優美與獨特性，依傳主生命經驗的重心與形式，區分為傳統依違與素人筆法、時代見證與歷史敘述、美感追尋與自剖書寫、宗教實踐與經典詮釋4種主要類型。在每一類型中，先介紹在中西文化中此類自傳的歷史發展與特性，再以兩三位代表性的傳主為例深入解析，涵蓋的人物有范麗卿、邱瑞穗、羅蘭、聶華苓、楊千鶴、曹又方、陳燁、劉俠、胡茵夢。形式分析主要探討各自傳的自傳契約與書寫特質；內容分析則詳究其女性主體與身分論述。由此二路徑的剖析中，發現女性對自

傳契約的簽訂，從放棄或喪失主權，至擁有並主動強調其自傳契約的重要，各有其特色。整體觀之，女性自傳有如下特色：空間、自然與親密性的強調，及家族書寫、身體書寫的深入應用。台灣解嚴後，女性用各種可敬的方式尋找自己的主體性，帶來一波自我意識的建立與性別意識興發的熱潮。

文學、歷史、政治與性別——二二八小說研究

洪英雪，東華大學中國語文學研究所

指導教授陳俊啟

本論文以二二八小說為核心，觀察二二八小說於不同社會情勢下的發展與特性，從中勾勒出台灣文化主體建立的歷程，並反觀歷史、政治與文學的跨領域糾葛。此文分為上中下編分別探討。「上編」探討二二八歷史與二二八小說的關係，隨著時間脈絡來對照二二八歷史與二二八文學的發展可以發現，二二八小說的發展與政治環境成正向影響關係。解嚴後，二二八言論與二二八小說一起登上高峰。內容呈顯與寫作手法上，也隨著政治情勢而有著暗示影射、親官方立場、到指名道姓嚴詞批判的變化。二二八小說的發展脈絡正呈現出，歷經威權體制，從臣服到抗拒，集體失憶到恢復記憶，從質疑摸索到確立台灣文化主體的艱辛步伐。「中編」提出國家文藝政策、投稿刊載的報刊屬性、作者個人經歷與政治立場、社會情勢等，對二二八小說內容的影響。二二八文學成為國家塑像、政治認同的論述場

域。「下編」探究性別、文學與歷史在二二八小說上造成的異同與對話效應。具備反抗反省精神、建構歷史與解構歷史，反映台灣殖民與移民的社會特質、歷史與主體重建工程進行及重建過程不同立場往來對話的二二八小說，成為見證台灣意識的最佳文類。二二八小說的發展總整與研究，期能為後殖民史觀的文學史略盡力道。

施士洁及其文學研究

向麗頻，東華大學中國語文學研究所

指導教授吳福助

本論文研究對象是清代台南府城名人施士洁。施士洁與其父施瓊芳是台灣科舉史上唯一出現的父子進士，並與丘逢甲、許南英為時人合稱為「台灣詩壇三巨擘」。本文是關於施士洁全面研究包含其生平與作品，分為兩大部分論述，第一部分是作家生平行傳研究，探討施士洁家世背景與內渡大陸劇烈轉變的生活時空。此部份採史傳研究法，主要文本依據施士洁《後蘇龕合集》，亦透過田野訪談、志書記載、及其同時代文人作品加以旁參印證，以建構施士洁的家族及成長史。第二部分是作品論：第四章以題材內容區分，探討施士洁詩歌研究其寫作模式及內容意義；第五章是後蘇龕詞草研究，探討施士洁詞作內容風格；第六章是後蘇龕文稿研究，探討施士洁文體特色。研究方法主要是分析歸納法和比較研究法，針對作者文本深入、詳細、及一再地閱讀，分類出許多子題，再從中歸納出內容主題，或藝術

表現上的寫作模式。至於比較研究法，則分成共時性觀察及歷時性觀察兩方面，亦即要研究施士浩必須同時掌握與他相同的台灣乙未世代作家群，如丘逢甲、許南英、王松、洪棄生等人的文學表現；就歷時性而言，如施士浩一再標舉的蘇軾，對其影響何在？甚至在晚清的文學發展中，施士浩有何類同與背反之處？等等問題思考。結論認為遺民色彩濃厚的施士浩詩美感風格偏向宋詩，大量用典成為「以學問為詩」的實踐者，這也是施士浩最貼近蘇軾範式的地方。文末附錄施士浩年表及軼作。

漢詩的越界與現代性：朝向一個離散詩學（1895-1945）

高嘉謙，政治大學中國文學研究所

指導教授王德威

本論文考察晚清以降，面對20世紀的新舊交替，殖民與西學衝擊，在中國南方、台灣與南洋的詩人群體的離散際遇。從他們寫於境外的漢詩創作，探究一個政治／文化遺民的精神處境及漢詩文類的越界與現代性脈絡。本論文處理的時間跨度，始於1895年的乙未割台事件，結束在日軍投降、二戰結束的1945年。前者從近代中國第一批遺民的誕生展開論述，後者以南來作家郁達夫的失蹤死亡，做為流寓詩學一個曖昧的結束或再生產。我們從離散敘事的論述框架，重新觀察了漢詩作為跟隨傳統文化一同陷落的舊文體，如何在地理遷徙的現代時空內，重新架構了詩人經歷的主體飄零、肉身苦難、絕域風土和

文教播遷的種種經驗。本論文選取的四組詩人個案，包括丘逢甲、王松和洪棄生，康有為及丘菽園，許南英和郁達夫。這些不同脈絡背景的詩人個案，都同時聚集在一個境外離散式的寫作氛圍。他們的歷史機遇由晚清跨度到民國，不同的主體與客觀經驗，展現了形塑流亡詩學和南方視域的可能。藉由這些遺落在海外的詩人足跡，形成地域觀照的「文學現場」脈絡。

台灣「現代劇場歌子戲」創作劇本研究——西元2001至2005年

陳玟惠，高雄師範大學國文學所

指導教授曾永義、陳貞吟

本論文根據2001年至2005年間演出的現代劇場歌子戲劇本為範圍，以主題思想類別搭配題材編撰來源，選定蘭陽《白蛇傳》三部曲、河洛《鼠鬥龍爭》、《彼岸花》、唐美雲《榮華富貴》、一心《蕃薯頂的鐵支路——烽火英雄劉銘傳》、天字團《鬼菩薩》6部劇本進行分析研究。共分為6章：第一章探討歌子戲劇本化的成因及劇本創作概述。第二章談現代劇場歌子戲創作劇本的類型，依劇本編撰的來源將現代劇場歌子戲劇本分為：傳統戲曲劇本的整編、大陸戲曲劇本的修編、西洋文學劇目的改寫、新編劇本的創作四類。第三章討論劇本主題思想深化的面向，從複雜人性的勾勒探索、官場政治的權力鬥爭、台灣本土的人文關懷、社會人情的現實反映4個部分論述之。第四章分析各劇本情節結構的鋪陳，分別針對情節結構的分類，從情節結構的安排、戲劇衝突的設置兩個部

分進行探討。第五章人物形象的塑造則從時空環境進展、對比映襯手法、心理情緒刻畫三方面縷析人物形象。第六章從敘事抒情、虛實相生；因人設言、雅俗共賞；唱念安排，運用得宜3個部分討論曲文念白的運用，提出歌子戲劇本的編撰與編劇人才的培養是目前劇團該著力發展部分之看法。

台灣民間文學積極傳承人調查研究

林培雅，清華大學中國文學研究所

指導教授胡萬川

本論文即嘗試以結合text、context、performer三者的方式，進行台灣民間文學積極傳承人的調查研究。以傳承的角度來看，講唱者（表演者）又可視為傳承人（Traditional Bearer），其中積極傳承人（Active Bearer of traditional）最為重要，他們是指那些很會講唱民間文學、真正能夠把民間文學及其所承載的傳統傳承下來的人。以性質而言，可分為職業性的、半職業性的和非職業性的3種，其中半職業性和非職業性的積極傳承人最為重要，本論文即以此為調查研究對象，從十幾年的田野調查成果中，篩選出33位積極傳承人作為樣本，從中去理解與建構台灣民間文學理論。台灣積極傳承人的講唱活動歷程大致可分成三個主要階段：講唱活動的學習與興起、講唱活動的中止或持續、講唱活動的再起或興盛。積極傳承人學習與講唱民間文學的動機可分為有意願與無意願兩種，傳播方式可分為面形或點對點式兩種，這些都會因為文類的不同而有相異的

特性，產生的主要原因在於場域的不同。隨著大環境的變化及積極傳承人人生階段的改變，講唱活動因此再起或興盛，促成其出現的原因有：家庭環境的改變、工作環境的影響、參與社區活動、被官方或學術界發現。積極傳承人並非被動的受場域與大環境影響，而是也會因為自身的改變而讓場域產生質變。所以，活生生的場域一直在改變本身的面貌與特質。

1950年代台灣現代詩的淵源與發展

蔡明諺，清華大學中國文學研究所

指導教授呂正惠

本論文透過文學史的角度，分析台灣「現代詩」在1950年代的形成淵源與發展走向。嘗試描繪一種「文學史」的敘事觀點：這種觀點首先強調文學與歷史的關係，而非文學的超越性與純粹性。但是這並不意味著對於通常所謂「文學性」的否定。相反的，本論著重於「文學性」的形塑過程，或者說，「現代詩」作為一個獨立的、特殊的文體，在50年代台灣社會的發展過程。對於這個過程的描述，必然涉及一套完整的歷史敘事。本論文特別關注這個文學史敘事「被創造」的過程，及其長久以來被謹慎遮蔽的政治與文化意識型態。在這個工作上，本論文回顧、清理了50年代台灣現代詩的原始材料，並試圖重新描述台灣現代詩的興起過程，尤其著重於現代詩學觀念與反共愛國文藝的延續關係，以及現代主義詩人與學院派自由主義知識份子的矛盾對立。本論文認為在台灣現代主義文學，是建立在對於現況

（尤其是政治現況）的「肯定」上，而非建立在「反思」甚至「否定」的層次上。因此，現代主義文學在台灣的歷史發展，是與「時代」風潮恰當地保持了一致，而非「抵抗」了時代。

書寫郭松棻：一個沒有位置和定義的寫作者

簡義明，清華大學中國文學研究所

指導教授陳萬益

本論文以「一個沒有位置和定義的寫作者」，指出了郭松棻文學的意義和精神。在客觀條件上，他不是很容易被現有的台灣文學研究給標定位置，劃入流派與社群；在主觀意志上，他的文學與思想精神，有著一種對「無法定義」、「拒絕位置」的認知與精神向度。本論文以6章進行書寫：第一章為「緒論」，說明本研究的問題意識，對現有研究成果進行反思與討論，並進而審視，台灣文學研究當前所面臨的「國族計畫」和「學術商場」的結構性問題。第二章為「學術與行動主義：知識份子的言說與實踐」在美攻讀博士的郭松棻受到越戰、搖滾樂與學生運動浪潮洗禮，1970年代初期遇上「釣魚台事件」，影響了郭松棻一生，左手寫文論，右手高舉著在街頭演講。第三章為「文學觀念的生成與辯證」，從一個獻身的行動者走向安靜的書寫者之前，郭松棻是如何艱辛地推開框架與意識型態，將政治的和革命的大敘述瓦解，以餘生的專注和努力，在文學的範疇裡，致力於精神的自由與超越。第四章為「記憶、存有與歷史想像」，本

章主要是透過郭松棻再現「記憶」的幾種關懷，從他的小說寫作與文本，理解郭松棻是怎樣藉由書寫抵抗大寫的歷史。第五章為「敘事、語言和現代主義再思考」，分析福樓拜、胡蘭成對郭松棻在視覺敘事和小說語言風格上的影響，最後藉由郭松棻的案例，反思當前台灣文學界對「現代主義」研究的認識侷限和可能缺失。「結論」提出，郭松棻的文學精神所應許的遠方，是一種解消、自由與希望的可能。

台灣50年代小說家的成長書寫（1950-1969）

戴華萱，輔仁大學中國文學研究所

指導教授范銘如

據西方成長小說的研究者指出，置身在歷史、文化轉型期的作家，特別適合書寫成長題材的小說。畢竟在各方秩序都在解構建構之際，其間所迸發出劇烈複雜的矛盾衝突，尤其是加倍供應了主體探索成長的動機。戰後初期的作家群，無疑正是立足在台灣近代史的重要轉折點上。不管是外省知識份子在新式教育中啟蒙，再因紅禍而輾轉流徙至異地；還是台灣本地菁英承繼了1920年台灣新文學精神中「反抗殖民壓迫」與「個人覺醒」的特性，並且歷經兩波強勢殖民的身分認同危機。其經歷容或迥異，但相同的是他們都必須在社會政治劇變的過渡期，面臨建構自身主體性及如何融入社會的成長難題。本論文就以50年代崛起的重要小說家於5、60年代的重要作品為研究對象，無分省籍性別。選定「成長」為本論文研究主題，其目的與

用意就在打破傳統論者自政治意識型態對50年代小說所貼的文學標籤迷思。本文試圖從成長的置高點，不僅重新閱讀歷來被定位為「反共」、「懷鄉」的小說，同時囊括50年代本省及女性作家的文本，藉此探討各種風貌的成長關懷。