

高雄師範大學

國文學所

徐震宇 屏東地區現代文學之研究

林文欽

淡江大學

中國文學所

夏婉雲 台灣詩人的囚與逃——以商禽、蘇紹連、唐捐為抽樣

楊昌年、
袁保新**清華大學**

中國文學所

陳柏伶 先射，再畫上圈：夏宇詩的三個形式問題

蔡英俊

逢甲大學

中國文學所

嚴忠政 台灣當代「論詩詩」的後設書寫

黃敬欽

輔仁大學

比較文學所

劉得興 後殖民語境下的神話再現：台灣原住民民族漢語書寫之比較研究

簡瑛瑛、
浦忠成**博士論文摘要**

林英勳

戰後台灣小說將軍書寫之研究

彭婉蕙

本論文旨在探討戰後台灣小說以「將軍」作為創作主體、或是內容論及「將軍」題材與人物形象之研究。主要是以1949年後隨政府來台的「民國將軍」為思考核心，針對小說家的身分背景和作品內容分析後，建構出「將軍書寫」的三個面向：一、以歷史為本塑造的將軍形象；二、將軍與作家自身生命處境的雙重書寫；三、將軍成為小說文本的象徵性符號，將軍視同為符碼。根據此三個範疇安排於論文章節之中。分述如下：第一，將軍的戰役，探討戰場之於將軍的意義，觀察小說家以「歷史人物」、「歷史戰役」為素材塑造作品中的將軍形象，所討論的小說家有司馬桑敦、王文興與柏楊。第二，針對小說家將軍書寫系列的討論，在小說家的創作脈絡中明顯具有將軍主題的系列，小說家甚至透過將軍題材而展現個人獨特的文學風格與生命隱喻，所討論的小說家有朱西甯、白先勇和李渝。

第三，符號化的將軍——在八〇年代後，將軍成為一個存在於文本的符號，小說以將軍為喻，凸顯歷史、政治、戰爭甚至具有特定意識型態的寓意，此一階段的將軍，「不存在」於歷史，卻弔詭地因歷史而衍生，最後反過來「見證」歷史變貌，討論的小說家則有蘇偉貞、黃凡、張大春、林文義與郭松棻等。有別於五〇、六〇年代，到了八〇年代以後的「將軍書寫」往往聚焦於將軍退役、老年、臨終的主題，顯然小說界已經準備好為「民國將軍」送終，迎接下一個

世代對將軍的新詮釋。作者有別於老兵書寫，透過探討民國將軍在小說書寫的各個階段的轉變，了解歷史環境對小說或將軍題材的滲透與轉變。希冀這樣的研究能了解將軍的書寫內涵。

身世認知與宗教修辭：新世紀台灣小說的終極關懷

楊雅儒

本論文旨在探究21世紀小說創作中的「歷史／宗教」敘事合流的現象和建構哪些重新認識自我的新觀點。研究範疇依照作者出生年排序，包括了朱西甯、李喬、王文興、施叔青、陳耀昌、李昂、宋澤萊、林央敏、陳玉慧、陳燁等作家新世紀出版之相關書寫。並採取「新歷史主義」視角探討之，而取材範圍設定在21世紀，是因為此階段有許多促進相關創作盛行的可能因素，例如在醫學上血統基因的研究突破、20世紀末New age movement的風潮，台灣在20世紀末新世紀初的重大時事，以及人類學、考古學、族群地方史料乃至荷蘭學的流行等，學界對於宗教研究的逐漸認同，影響了小說家的取材與切入角度。第一至四章歸納並闡述這批小說提供的四種身世認知態度：一是「海洋台灣」的世界性；二是「族群台灣」的共生性；三是「性別台灣」的對話性；四是之於「中國情結」的歧異回應；第五章則將小說挪用之宗教經典、神祇、儀典、義理思想依宗教分類，探討小說如何引介宗教修辭詮釋身世論題並合理化證立其史觀。最後，結論則要印證以身世認知和宗教修辭為骨架血肉的小說，所要證成的「道」，即其「終極

關懷」，乃因作家作品而異：或為此岸的家國，或為彼岸、天上的國。無論其終極關懷是否仍在變動中，茲可說明人企圖抵達形上的超越之前，難以迴避世間的肉身血緣問題，也唯有在創作過程直視困境，誠懇且徹底地交出最赤裸的自我認同與世人對話，乃至接受讀者論者共鳴或審判，方能通往另一個層次的終極關懷。

跨世紀的自我追尋——台灣現代詩中的創傷、逸離與超越

徐培晃

本文旨在探討1990年至2013年，台灣現代詩作怎樣藉由詩藝的思維，表現出生命的追尋徑路，暫時擱置群眾的議題，以個人的生命情境為討論的中心，嘗試拉出一條創傷、逸離、超越的線索。一方面審視當代詩藝的思維徑路，另一方面則闡述美學的表現手法，宏觀審視群體的詩藝表現，故而不限於一人一書，因此篇章之間的聯繫，純屬議論主題的共鳴。文中先以鋪陳跨世紀以來的時代趨勢，以日常生活情境為討論背景，從中探索在金錢與科技發展蓬勃的消費社會中的時空感受，繼而轉向討論生活於其中的個體生命情境，藉由個人所遭受的同化與異化，點出為了掙脫同化浪潮所帶來的創傷。於是乎逸離現實，遁入內在的異質時空，在發聲構圖中，確認自身的存在。然則遁入內在，展開潛意識的探索，缺乏相應的他者，自身的存在找不到明確的座標，無盡的追尋反而成為無盡的空缺。於是最後仍著眼於人世，在時空的宏觀中，化消創傷，將生命寄託於崇高的秩序，尋求提升與承擔，歸諸超

越感的追尋。總而言之，本文以生命力的生、死動能為內核，以創傷—逸離—超越為脈絡，從高度現代化的生活環境入手，探討生命與時空的互動，藉此闡述跨世紀以來，台灣現代詩中追尋的徑路。

從童話走入羅曼史的灰姑娘：當代流行言情作品與後女性主義

賴育萱

本文旨在以今日廣受青少年喜愛的台灣言情小說與偶像劇為研究對象，探討改寫自灰姑娘童話的言情作品廣受歡迎的現象。灰姑娘故事是當代言情作品中相當具有代表性的人物，許多言情小說或戲劇以該故事為母題，設計貧窮女與貴公子的愛情故事，受到不少觀眾喜愛。本文以言情小說席絹的作品和三立電視台的偶像劇為主要分析的文本。由於這些文本主題上與跨階級戀情有關，刻意以灰姑娘與王子的童話塑造劇情，作者以普洛普在《故事形態學》中的角色功能論分析文本的敘事結構，藉以探討言情小說、偶像劇與童話故事之間的同質性。另外，針對文本內容的表現，則以女性主義為視角，檢視其中的性別形象，討論女性主論述對於今日讀者的接受度，希望釐清21世紀最初的十年流行文化與（後）女性主義的關係。而分析結果發現各文本的結構與普洛普歸納出的童話結構大致符合。文本內容因應社會潮流融入女性主義概念，性別角色的調整既反映也形塑當代文化的性別感知。即是灰姑娘童話中著重女性美貌、美德與被動，過去女性主義者對此頗多批評；但後女性主義一方面提倡性別形象重塑，以呼應女性主義的女性

賦權、獨立與選擇自由之訴求；另一方面重新闡釋女性主義與陰柔特質、異性戀論述之間的關係，將女性慾望納入女性主義的框架中。

柏楊的社會與文化論述，1960-2008

陳聖屏

本文旨在從社會與文化的觀點，來理解柏楊（郭衣洞，1920-2008）思想的基本特徵與發展過程。柏楊在戰後台灣文學史可歸類為反共文學作家，由於有著左傾的因素，使得他的作品深受新興中產階級喜愛，但卻不見容於當權者。從社會批評的角度來看，可以將柏楊作品中討論的議題分為四大類。一、討論愛情、婚姻與家庭倫理等私領域的議題，從中可以看到新舊家庭觀念的衝突。二、藉由評論重大社會新聞，批評一般民眾不符合「現代文明」、阻礙社會進步的日常生活習慣。三、對警察、法官與醫師等行業的猛烈抨擊，從而揭露濫用權力的現象在戒嚴時期的台灣社會，不僅是在政治圈，也普遍存在社會各領域中。四、從人民在日常生活的禮儀和行為，可以藉以判斷某個社會是否已經達到「現代文明」的水準。在台灣解嚴之後，台灣社會步入民主化。柏楊的社會形象從惡性重大、思想偏激的叛亂犯，變成年高德劭的作家與人權運動的代表人物。此時的柏楊強烈反對以所謂「亞洲價值」或「國情不合」等理由抗拒西方民主和人權觀念，支持廢除死刑以及贊成安樂死。在解嚴之後的統獨爭議中，他始終採取反對立即統一與立即獨立的立場，因為前者將摧毀台灣得來不易的民主，後者將立刻引發戰爭，如

此一來，台灣的民主同樣也會滅亡，連帶使中國改革開放的成果瓦解。他提出台灣的統獨爭議應該經由漫長的民主討論，以及在國際形勢變遷中，逐漸尋求解決之道。也因為柏楊在人權與民主議題上採取激進立場，但在統獨問題上則保持溫和立場，使他在晚年獲得巨大的社會聲望，具有超越文學場域和藍綠對立的「象徵資本」。然而，他在社會與文化議題上所留下的龐大論述遺產，以及各種加諸於他的偏見與歧視，則仍有待後人加以釐清。

戰後台灣古典詩發展考述

姚蔓嬪

本文旨在探討戰後迄今古典詩的發展面向及其時代意義。全文共分為7章，緒言、結語兩章分別概述戰後古典詩之研究文獻及觀察展望，正文之5章則分別針對戰後古典詩之詩人（有陳含光、于右任、鄭延平、張默君等27人）、雜誌（有《心聲》、《台灣詩學叢刊》、《台灣詩報》、《鷗社藝苑》等25種及其雜誌古典詩專欄）、報章（有《東台日報》、《民聲日報》、《全民日報》、《大華晚報》等11種）、詩話（有《大屯山房譚薈》、〈鶴州詩話〉、《三台詩傳》、《華僑詩話》等）、詩社等面向進行全面性的探究。台灣曾是古典詩的中興之地，在戰後的十數年間，古典詩更成為文心闡發、文士交流以及文化保存之首選，但是隨著台灣古典詩的讀寫人口日益流失，創作儼然成為小眾的藝術，詩人不是逐漸偏廢吟詠，便是作品流於應酬唱答，而古典詩的相關研究也多偏重明清以迄日治時期，至於戰後部分卻

是少人問津。在詩運不昌，詩論古今失衡的情況下，致使古典詩往往被視為已走入孤芳自賞的象牙塔，以至於涉及當代之系統性詩論卻一向貧乏，甚至在許多台灣文學發展史論中，戰後的古典詩更被摒除於外。因此作者有感於仍見有志之士傾力繫此一脈斯文，是以不揣個人綿薄之力，嘗試在台灣文學領域中，整理出戰後迄今古典詩的發展面向與時代意義。

台灣閩客土地神傳說及信仰研究

吳安清

本文旨在探討台灣閩南與客家族群土地神的傳說及其信仰。土地神信仰屬於自然崇拜的一種。自然崇拜中的土地崇拜與先民的關係最為密切，它可謂是一個流傳已久的信仰。而台灣由於自然、人文社會環境的差異，衍生出特別的土地崇拜文化。首先，作者以蒐集到的大量文本資料作為基礎，分析台灣閩南、客家兩個族群所流傳有關土地神傳說的類別。總的來說，可分為「來源傳說」、「護民傳說」、「神能傳說」、「自然形像土地神傳說」、「瘟疫醫療複合傳說」、「與風水相關的傳說」及「土地（伯）婆傳說」等。再來，探討有關台灣土地神信仰的概況，討論有關其名號、信仰興盛之因、相關祭儀及其職能，並透過田野調查的方式，考察台灣目前特殊的土地神崇拜模式，針對「土地財神信仰」——以南投竹山紫南宮為對象、「風水形制伯公壇」——以客家伯公崇拜為對象以及普遍流傳於民間的「家宅土地神信仰」——以地基主與土地龍神對象，針對以上三個主題來進行探討。

最後將傳說與信仰的研究融合，探討其中兩者互相影響的成分，並歸結出台灣土地神祇的內在性格特徵。希望藉由傳說與信仰的研究，可以瞭解台灣地區土地信仰流傳的概況其及演變的情形。

濱田隼雄研究——台灣遣返作家的文化活動（1946-1962）

松尾直太

本論文旨在探討日本在台灣殖民時期的日本作家濱田隼雄，敗戰後被遣返回日本，在面對歷史洪流及生存環境急遽變化的衝擊下，所建構的生命樣貌與知識分子之形象。濱田隼雄乃日本統治台灣時期的代表性作家之一，本論文之研究，乃在於他被遣返後的1946年至1962年間為主；而探討的主要論題，則在於分析他被遣返後所重新展開的文化活動、傳記性事蹟、文學作品等，藉以探溯作為被遣返的知識分子之心路歷程。剛被遣返後的濱田隼雄，不止重新展開其文學活動，且亦從事支援其它被遣返者的社會活動。至1950年代初止，他抱持成為專業作家和進攻中央文壇的野心，將被遣返者之意識，反映在文學作品上。然而，自五〇年代初至六〇年代初，濱田前述的意識結構，逐漸隱退，取而代之的，乃是其宮城縣的地方作家之意識，這可見於其文化活動與文學創作之上。

反對現實主義與台灣早期後現代論述的生成：以羅青、蔡源煌、林耀德為中心

陳佳琦

本論文旨在探究「為何後現代主義要反對現實主義？」後現代主義在台灣的發展分為兩個階段，早期的後現代主義出現在八〇年代中期，論述出現的過程充滿爭議，也存在著對西方理論上的許多誤解、挪用和重新發明；後期的後現代主義則始於九〇年代初期，但這兩個時期的後現代主義被認為存在著某種程度上的斷裂。早期後現代主義者在報紙期刊上大聲鼓吹著「後現代主義已經來臨」，企圖在八〇年代的文化領域開創一條不同於鄉土現實的道路，不過他們快速引介有諸多躁進與失於熟慮之處。學者認為他們的內在企圖是為了「反對鄉土文學原先的左翼中國民族主義立場，也為了反對八〇年代日漸壯大的台灣文學論的『台獨』色彩」。本文以七〇年代的羅青、蔡源煌和林耀德為中心，試圖從1972年開始的現代詩論戰開始去審視這三位早期後現代主義論者在他們的後現代意識形成之前，究竟在論述上有什麼樣的思想發展。筆者發現，從觀察他們如何一步步地由「為現代詩找尋辯護策略」開始，就已經逐步在建構一套反對現實主義的話語，這套話語在鄉土文學論戰時轉而為對現實主義文藝觀的全面否定與攻擊，且更進一步地以文學進化史觀否定鄉土文學論戰的價值。也就是說，自從七〇年代以來回歸現實的現代詩論戰和鄉土文學論戰風潮底下，早期後現代論者就已經隱伏了對現實主義的不滿，這個不滿到了八〇年代透過後現代主義，形成了一套更為全面的反對現實主義的

話語。本文藉由追溯後現代主義生成之前的脈絡，從而深入了解台灣的早期後現代論述在思想上其實是一條「對鄉土主義、現實主義與本土主義的一貫反對」之內在邏輯，同時也考察了此一邏輯是如何被加以建構的。

戰後台灣詩史「反抗敘事」的建構

陳滢州

本文旨在探討戰後詩史反抗敘事的生成與發展。台灣現代詩史「反抗敘事」的觀點大約於1970、80年代出現，九〇年代以後更加衍生推演，加深該論述的正當性與合理性，如今已然成為文學史的主流。對此，作者思考「反抗」作為一種「非文學」概念，它在1970年代以前在文章中幾乎是看不到的，更加遑論六〇年代，那究竟是什麼原因使得它出現在詩史敘事之中？如果這個「反抗」不是反抗，那麼又代表著什麼？本文藉由史料的爬梳，試圖清理隱藏在文學史敘事中的「非文學話語」——官方政治意識形態與反抗意識。即文學史論者與當事人（作家）出於主動或被動地修改歷史，從而出現一個新名詞，名為「反抗」，以此為名，過去歷史當下的選擇（如迎合官方文藝、發展現代文學），都皆可被「合理化」，所有在今日被視為「政治不正確」的行為，似乎得以解套。藉由文學史論者主動說項（而建構其學術生產），作家紛紛「回首」過去（而翻轉歷史定位），形塑一套文學史的反抗敘事，進而形成一套「知識」，而這個知識賦予文學史論者權力，透過文學史的書寫，又幫助作家獲得正確的「身分」認同，周而復始，形成無限迴圈。也就是說，詩史敘事成為當

事人的文化資本，給予其榮譽與地位，而論者的重複陳述也對其學術生產有所助益。這是一種知識與權力的共謀，一種詩人與論者互蒙其利的圓滿結局。最後作者認為，要解決當前詩史敘事所產生的諸多亂象，本土主義的歷史觀點，才是經過多重殖民與極權統治後的台灣史、台灣文學史所真正需要的。

認同與恥辱：華語語系脈絡下的當代台灣文學生產

詹閔旭

本文旨在於探討當代台灣小說中的恥辱有著何種的意涵？恥辱情感如何引導我們重新思考目前關於華語語系的各種討論？所謂的華語語系恥辱如何跳脫以往的弱勢抵抗論述，進而開闢出以自我批判、轉化和反省為動力的思考。本論文以當代台灣場域內的文學與文化生產為分析對象，檢視華語語系恥辱的運作與其涉及的相關課題。過去中文相關研究談到「恥辱」時，多放在大中華民族主義脈絡，聚焦於新中國與東亞病夫的辯證。不過，隨著晚近華人地區有別於大中華意識的在地意識日漸攀升，恥辱衍生出新的內涵。本文所稱的「恥辱」是指一種感受到自身不足、缺陷、挫敗的情感狀態。恥辱讓人們將注意力從外在移往自我內在，是自我意識到自我的經驗，重新思考「我是誰」。因此，當華人重新思考自身與中華認同／中華文化／中華性之間以往被視為理所當然的血緣、族裔、文化與情感連結，即經歷了本文所定義的華語語系恥辱。而這種重新探索自我認同的趨勢特別反映在當代台灣的鄉土文學、離散文學、歷史小說、家族書寫等文類上。

紙上的「我（們）」——外省第一代知識女性的自傳書寫與敘事認同

趙慶華

本文以1949年前後，自中國大陸來台的8位外省知識女性的自傳或回憶錄為討論對象。透過解讀她們真實而深刻的生命經驗，體察其自我言說的詮釋方式與策略選擇，傾聽她們如何分享共有的情感結構與集體意識。本文所討論的女性自傳作者在其生命史述中，大體呈現出兩條相近且重要的身分軸線：一是在新舊時代交替過渡中「遭遇解放」的新式知識女性，另一則是飽經內憂外患與顛沛流離，時時探問「鄉關何處」的流亡者。在女性角色的扮演上，她們致力實踐「男女平等」而非突顯「性別差異」，投身於可與男性並駕齊驅的「大敘事」，並渴望在其中占有一席之地；為了達成此目的，塑造一個才情與才能兼備的自我，乃成為寫作自傳的重要驅力。另一方面，中日戰爭以來的一連串動盪不安，則讓她們共同體嘗了家園的破敗傾圮、離鄉背井的悲哀、流離失所的困境，以及戰爭所造成的巨大戕害，此即為促使她們在台灣的土地上得以凝聚「外省」意識和集體認同的根源與憑藉。有別於過去社會學、政治學乃至文學領域對「外省人」的研究多半從其與黨國體制的依附關係、位居社會金字塔頂端的「既得利益者」等角度切入，無法也無意以「宏觀」、「總體」的模式來描摹「外省人」形象，而是期盼在既有的基礎上打破單向度的視角，展露以往較少被關注的外省人的另一側面，讓更多人對「外省族群」有更為立體且豐富的認識，促使台灣社會中的不同群體能夠形成較

為深刻乃至相互寬諒的同情和理解。

八〇年代年度散文選作品中的台灣意識與雜語性

吳孟昌

本論文旨在說明作家的散文創作面臨戰後台灣政治、社會關鍵的轉變，如何具體回應社會環境的變遷。根據作者觀察，五〇至七〇年代的台灣散文，由於森嚴的戒嚴體制，文藝、語言政策的干預以及懷抱中國意識的官方對於台灣的「虛位化」，大體呈現「詩化」的傾向。也就是說散文家創作內容普遍與台灣現實環境及社會中的他人話語疏離，傾向於書寫自我情懷，而以具有獨白性與封閉性的「詩語」為尚，比較缺乏明晰的「社會語境」。但進入八〇年代以後，由於民主化、自由化、本土化呼聲的崛起，散文與台灣社會、土地之間的交集、彼此對話開始日趨綿密，書寫題材由小我情感的獨白走向大環境的普遍觀照，類型的開放也衝擊著「散文等同於抒情美文」的傳統定見。在學者以「抒情」轉為「社會寫實」，來論述此一時期散文風貌變異的基礎上，作者以巴赫金「話語」理論中的「雜語」概念，進一步指出散文在內容和形式上相應於社會變遷的細微質變。意即若散文的「話語」是一種「語言成品」，從八〇年代作家在散文中「說話」的樣子，已然明顯與前行代有所不同。可由當時三家散文年選編者的散文觀得知，亦可由其收入的作品得到印證。本文依次從重要的作家及其作品，論述八〇年代散文如何以「台灣在場」為立足點，感知話語在現實中的紛雜實況，並因而由「詩化」趨

向「散化」（雜語化）。在以「台灣在場」為立足點下，走出了原先被制約的「詩意的國度」，對於過往單一、中心的類型與美學品味，擺出了「叛逆」的姿態，而這樣的姿態，正是其在戰後散文發展史上，可以「轉折點」視之的關鍵所在。

日常書寫・書寫日常：戰後初期台灣女性散文中的日常生活敘事

郭苑平

本文旨在以戰後初期（五〇年代）台灣女性散文中的日常生活敘事為研究對象，藉由日常生活的核心概念，探討戰後初期女性如何以日常生活敘事，建構文學主體身分，以及日常生活書寫所代表的意義。此時興起的女性散文以「日常生活」為創作養分，所擇題材如婚戀情愛、生養哺育、成家立業、柴米油鹽等內容皆出自於現實經驗，扎根在日常生活之中。而大量女性進入文學場域參與寫作，其內在驅力源自於女性主體對於創作態度的轉變所帶來的結構性改變，在主婦新形象的確立下，將寫作視為精神上的避疫與內在轉化的力量，使文藝閱讀、文學創作進入女性的日常生活；其次結合今日人文學科關於「日常生活」的研究，重新脈絡化的思考與女性主義對於文學審美觀的反省，以此理解戰後初期女性散文的形構現象，並思考女性寫作內在的動機、創作者的主體意識，以及日常生活中女性審美性的變化。本文取材的文本包含戰後重要女性散文作家，如艾雯、孟瑤、姚葳、琦君、劉枋、王文漪、林海音、徐鍾珮、鍾梅音、張秀亞、張漱茵與謝冰瑩等人，透過研究她們書寫日常

的散文作品，探究其日常敘事的美學特質、性別視角、認同形構、國族建構和流亡離散場景等，釐清以上議題與國家機器、主流意識形態、性別意識以及整體文化場域變遷之間的互動關係。

台灣王爺信仰的傳說研究——以台南地區為主的考察

洪瑩發

本文旨在探討台南地區王爺信仰發展及其相關傳說與儀式。王爺信仰為台灣，尤其是南台灣，重要的神明。擁有豐富的傳說和具有豐富的內涵，由於各有不同的來源，因此其信仰豐富且複雜。在台灣民間信仰很少透過經典來作為其宗教內涵的傳播與教化，大多數是以口傳的形式，來作為教義、神明生平、處事原則等信仰內涵的傳布，而其形式則多以傳說故事作為主要的表現形式。本文主要是從清代流傳的方志、日治時期報刊、田野調查與相關統計資料等探討王爺信仰發展及其相關儀式，作為討論王爺信仰傳說的基礎。王爺信仰在台灣擁有許多不同的傳說，從王爺成神、神格形象、香火來源、風水傳說、神蹟等眾多面向，來討論傳說在民間信仰中，扮演多元的角色，包含信仰宣傳、教化、禁忌傳達、解釋等，具有多重功能與意義。除了，各種宗教功能與意涵外，也重現與傳達信眾所信仰的宇宙觀、「神的世界」等宗教認知以及對於自我與他者的想像。並透過不同的個案，了解不同寺廟或是神明，如何透過傳說，建構與再現其信仰，並且試圖解讀其背後的意義。最後，以王爺信仰為例，提出傳說在民間信仰的功能，包

含歷史解釋與權威建構、神明形象建構、信仰教化與行為準則、信仰傳播、信仰認同與解釋。可見傳說在民間信仰中扮演重要的角色，也是成為地方歷史記憶的一環，以此建構集體的記憶、想像與地方知識，而成為理解地方文化的重要文本之一。

台灣客家生活故事研究

范姜烱欽

本文旨在針對台中東勢地區之民間故事的蒐集與研究。首先，依據《東勢鎮客語故事集》為文本，一方面整理分析既有的文獻，另一方面以民間故事分類方法，分析探討東勢地區客語故事的內容、特色與當地人文風土之關係。全文分為7章來討論。第一章為緒論，說明研究動機、目的和方法，並對各家民間文學之意見綜合整理之。第二章為東勢客家民間故事的自然與開發背景，主要是介紹東勢地區的自然環境、開發歷史、地名沿革以及地方風俗。第三章為討論東勢客家民間傳說，主要分為神仙傳說、鬼魅傳說、歷史傳說、風俗傳說等，大部分是屬於東勢地區的故事。其中以當地發生的傳說居多，也有從原鄉移入的傳說故事，其涵蓋的時空，從清朝，歷經日本殖民、台灣光復到迄今，文中探討傳說故事中所反應的各時代客家人生活樣貌及思維習慣。第四章為東勢客家民間生活故事，分為家庭生活故事、奇巧婚配故事、機智人物故事、倫理道德故事，其中以現實生活故事居多。第五章為東勢客家民間笑話，分為諧音及形音笑話、情色笑話、憨痴笑話，其中情色笑話實屬珍貴難得。第六章為東勢客家民間故事的特色和

價值，綜合歸納出東勢地區民間故事的內涵和價值特色。第七章則為結論，並於文末附錄〈台中東勢客語故事分類對照表〉。

台灣原住民族語言的書面化歷程

李台元

本文旨在探討台灣原住民族語言書面化的歷程。台灣族語的文字化是書面化的基礎，在歷經假名字、注音字、羅馬字三種系統的採用下，2001年首屆族語能力認證實施之後，族語羅馬字得以標準化；而族語相關詞書的編纂，前有學術界和教會界的努力，後有本族詞書家相繼出現，由於族語政策的支持，晚近更形成本族詞書家和語言學者合力編纂的局面，相關作品大幅成長；其中族語聖經的翻譯，在50年間歷經3個階段和不同的譯經模式，面對新概念時也調整了語言規劃，使得族語內涵獲致累積與創新，如阿美語和排灣語甚至產生跨語別的整合，朝向共通的民族書面語而發展；族語教材的研發，亦從傳統採取的自由編寫模式（1991-2001），演變為採取的九階編寫模式（2002年以後），因此在編寫策略、取材方向，以及族語本身的質與量方面均有重大進展，不僅族語的溝通功能受到重視，書面語的口語化也得以進入教材；族語書面文學在原住民文學裡具有特殊地位，透過文學翻譯和文學創作兩項活動逐步拓展，書寫人才的經驗，均與族語文字化和族語教育有關。綜觀台灣族語書面化的發展歷程，可以發現從個人獨自耕耘到集體合作的民族整合模式。在本族人士、政府、學界的合作之下，族語書面化的持續發展，成為民族語言發展的有利根基。

據此本文透過豐富的文本，全面整理與整體回顧，以觀察當代原住民族使用族語文字書寫的各項努力，藉以析論族語的生命力。

屏東地區現代文學之研究

徐震宇

本文為《屏東地區現代文學之研究》，其主旨是想成為屏東地區第一本「屏東現代文學發展史」之著作。台灣有關區域文學發展史的研究，大至各縣市；小至各鄉鎮，皆如火如荼地發展中。唯獨屏東地區仍未有屬於自己的「文學發展」之專著研究。因此作者興起研究「屏東地區文學發展」。希望在前人的基礎上，再進一步統整，以完成相關著作。作者以時代的進程為標準，將台灣現代文學上最重要的兩大事件—「日本投降，台灣光復」和「解除戒嚴，走向民主」為劃分界線，將屏東現代文學劃分為：「日治時期；光復到戒嚴前；戒嚴後迄今」三個階段，因為這三個時期是台灣政治、社會、經濟發生巨變的分界線，而文學有反應時代的作用，也連帶的使文學產生不同的特色。而研究方法則是先從「時代背景」著手，進而說明該時代下的「文學發展」；文學發展則先論述「台灣新文學潮流」，再從整體潮流下探討「屏東新文學發展」；最後從「屏東作家作品」裡，顯現屏東現代文學作家的成就非凡，從而賞析屏東區域文學之美、風土人情之佳，進而體會這塊土地的文化之光。並藉此研究，彰顯屏東現代文學家之偉大，進而激勵，希望能使更多人投入寫作的行列，以達「文化屏東」的目標。

台灣詩人的囚與逃——以商禽、蘇紹連、唐捐為抽樣

夏婉雲

本文旨在研究詩與「囚／逃」關係的意義。自1949年後六十多年間，台灣的詩人大約可區分為三個世代，有出現並活躍於五〇、六〇年代的前行代詩人，以商禽（1930 - 2010）為例、七〇、八〇年代的中生代詩人，以蘇紹連（1949 - ）為例、九〇和新世紀一〇年代的新生代詩人以唐捐（1968 - ）為例。他們對文化認知與土地認同有極大差異。而這三人的詩作品，也較同時代詩人「囚」得較厲害、風格較奇特，藉助語言也「逃」得較厲害的邊緣型詩人，因此針對「囚」與「逃」落差較大的此三位詩人，在面臨政經情勢、社會及國際環境的巨大變化過程，研究其寫詩的軌跡、身體知覺是如何運轉，肉身（形）與意識（神）透露出怎樣異同的困境（囚）、和異同的逃逸方式（逃）。本文利用現象學中的「意向性」、「能動性」、「身體-主體性」等學說來審視不同世代詩人求取本真的實踐力，並藉拉康的精神分析，尤其是他的語言觀與大小他者的看法來理解詩人在囚與逃間跨與互動的緣由。從「遠土」（突現期）到「本土」（歧出期）再到「幻土」（分進期）三代詩人的不同，得出他們有「形神分裂」、「形神求合」、「形神遊走」三種「囚」與「逃」矛盾困挫的趨向。三位詩人之「遠土」、「本土」、「幻土」的不同文化範疇與土地認同也代表了台灣不同世代的詩人在時空環境下的囚逃關係。

先射，再畫上圈：夏宇詩的三個形式問題

陳柏伶

不同於傳統現代詩研究注重內容的解釋、剖析、評論與演繹，本論文旨在關注現代詩的形式問題，認為文本的形式與內容是對稱而非對立。作者提出形式的外在特質，平面必須與其他平面不斷進行駁雜的混融，展開多重的交叉；而形式的內部原因來自於「解構性」。夏宇處理形式的方式，經常伴隨大量對內容的離題與冷漠，導致內容與形式相違，難以類化與型化，必須超越既有的審美套式與分析範式，故提出三種自創性學術用語：「破音樂性」、「被翻譯性」、「擬一次性」，回應並釐清對夏宇詩的理解與可能。

「破音樂性」乃根據容器的製作原理而開發的概念，必須存在一種必要的空虛感，協助創作者理解自身侷限，展現更多可能性。

「被翻譯性」是作者針對夏宇的創作模式所提出的假設。指出夏宇的〈翻譯〉乃建構在三大三小的概念套組，形成一個名為「翻譯」的動能封閉系統，在此高速運轉下所形成的漩渦，由於差異促使不同的概念套組產生互動。

作者先提出「一次性」的絕對獨立死亡視角，以及不會消失的能力，說明「擬一次性」概念，並從「自擬」、「諧擬」及「虛擬」三種層次舉例說明。「自擬」是模擬的原型，先仿外後內建，處理模仿者和模仿對象之間的各類相對位置；第二部分著力於進階諧擬的變形與彎曲，利用多重落差感製造諷刺；第三部分側重在高級虛擬的自我分

裂，以及退化法與進化觀的矛盾組合。最後作者在結論提出本論文最根本的問題在於：如何用理論的方式表達一個拒絕理論的理論？無法產生固定意義的「精神病患論述」是否足以成為論述？坦承自己處理夏宇詩的創作概念、形式問題與審美方法同時承受巨大的想像與幻滅，只能先射再畫上圈，用一切的愛換取繼續去愛。（謝韻茹）

台灣當代「論詩詩」的後設書寫

嚴忠政

本文旨在以1949年以後的台灣當代論詩詩為探討對象，研究詩人在「存有」的深淵，如何以詩做為存在意義的追尋，如何以詩做為美學的陳述；而這些語言行為的背後，又反映出何種文化視野與文學場域的建構問題。「論詩詩」是一種以詩歌本身為陳述對象，透過詩人現身說法，動員諸般文字，指陳其詩、其人、其事，表現為一種「以詩歌來指涉詩歌」的書寫形態，因此它的出現特別具有語言的「後設」功能，同時也在後設的層面上，有更多的自我意識。本文分為6章。第一章為緒論、第六章為結論，而第二至四章則有系統性的探討各種類型的論詩詩，一一呈現不同旨趣和陳述情境的文本。第二章為「書寫的書寫：以詩解詩」，主要討論詩人如何以自己的詩本身，有意識的說明詩為何物、表述個人詩學的主張，甚至是陷入永無止境的自我反詰；第三章為「詩人自畫像：詩人的自我再現」，主要在討論詩人以詩為鏡，在這個鏡象中，作者如何有意識的建構自身的形象，供自我校讎、認識，支持著「我」身為詩人所應具有的特

質、生命情調與志業；第四章為「詩光交觥：閱讀行為的反饋」，主要在討論詩人如何透過閱讀另外一位詩人的「再生產」，產生了贈答、評述、懷人、悼亡等反饋行為。最後在這些討論後，第五章則是打破分類建制，進行整體橫切面的綜合檢視，將當代論詩詩放在文化視野與文學建制下來進行觀察。

後殖民語境下的神話再現：台灣原住民族漢語書寫之比較研究

劉得興

本文旨在探討台灣原住民族處於後殖民語境下所發展的漢語文學是否能夠使自身文化邁入自主發展的新紀元。台灣原住民族大約在戰後八〇年代中期開始以漢語書寫創作文學，有別於長久以來透過口語傳述形式的「口傳文學」。這種情形反映出原住民族歷經帝國殖民與後殖民的經驗，原住民族文學家透過文字書寫來抵抗族群語言與文化日趨消失的命運，試圖喚醒族人來振興自我族群以神話為基礎所展現的歷史與文化。但原住民族文學家使用漢語書寫來進行文學創作時，是否就如後殖民論述者提出文化再殖民的觀點，也就是說後殖民文學家書寫目的就是想要擺脫殖民政權的文化霸權，並將自身傳統文化再現於自己的土地上，但使用殖民者語言所書寫的文學創作，是否意味再一次地成為殖民母國在當地進行文化霸權的幫兇，因為語言才是維繫族群情感的重要根基，更加能穩定族群文化的永續發展，產生族群的集體意識及未來族群文化發展的共同想像。一個遺忘了族群語言的文學創作者，

如何將族群神話所建構的傳統文化，再現於自己的土地上。而這樣的現象是否也意味著台灣原住民族尚未擺脫漢文化的支配與宰制。故而本文提出原住民族文學家應該正視母語文學部落傳統文化發展的重要性，致力推廣母語教學，讓部落的孩子透過原住民族文學家母語創作來認識自身族群的文化，甚至是使用母語於日常生活中，才能使原住民族文學更加深入扎根於部落文化的脈絡裡。