

# 中國大陸對台灣文學的研究

◎朱雙一

順應海峽兩岸關係的變化，大陸學界從一九七〇年代末開始了對台灣文學的研究，並由最初零散、盲目的局面，到八〇年代末演變為力圖對台灣文學作較全面、系統的了解和介紹的寫「史」熱，近年來情況又有所變化。學界開始總結前一階段研究的得與失，考慮如何將這一研究引向深入。其主要動向有：

一、部分學者認為文學史的寫作應基於詳實的資料和紮實的個案研究，與其在不成熟的條件下，力不從心的寫出一些題目大而無當的浮泛之作，不如回過頭來，重做細緻的個案研究，為真正的文學史寫作打下基礎。

二、有些學者認為，大陸的台灣文學研究與現當代文學研究相比，整體水平相差甚遠，原因在於研究者的素質較差。他們希望能有新的研究力量介入這領域，衝擊舊有秩序，為台灣文學研究帶來新氣象。

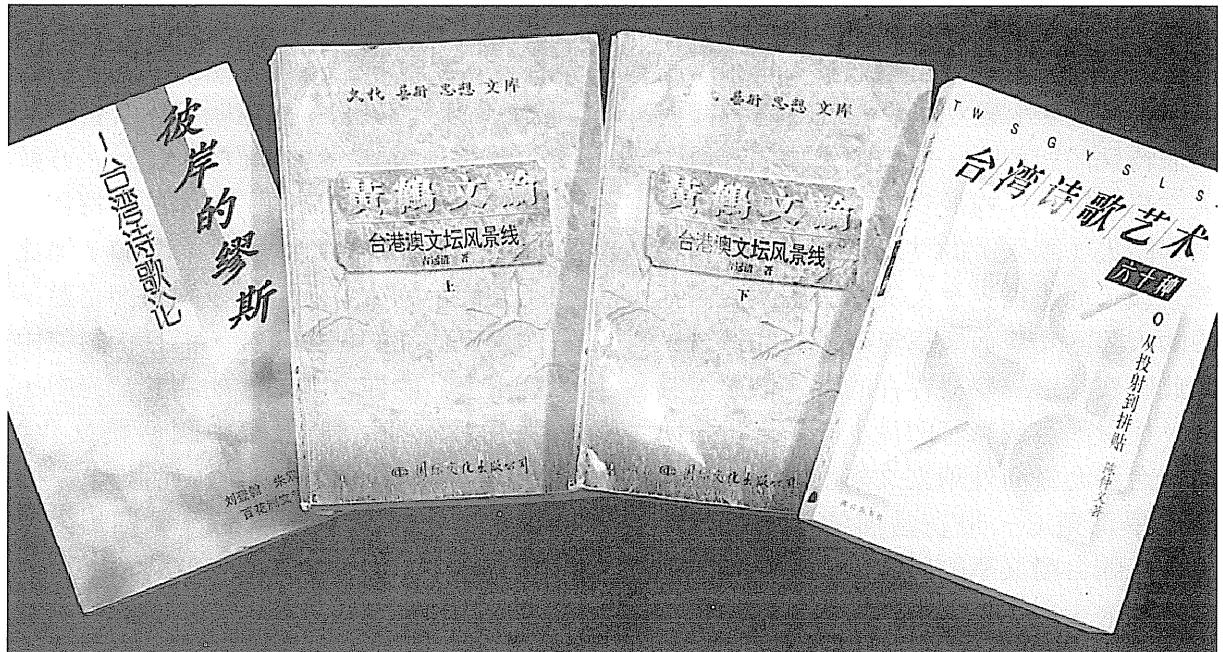
三、部分學者強調應樹立「世界華文文學」的整體觀，加強綜合、宏觀的研究。

上述幾個動向，在一九九七年仍有明顯的表現。

## 「世界華文文學」整體格局中的台灣文學研究

隨著將「華文文學」作為世界語種文學之一加以整體性觀察和研究呼聲的日益高漲，這一學科研究的名目，已由最初的「台港文學研究」，繼而擴大為「台港澳暨海外華文文學研究」，現在則一般稱為「世界華文文學研究」。這種取向，在一九九七年達到高潮。由中國社科院文學所主辦，十一月上旬在北京召開的「第九屆世界華文文學國際研討會」，主辦者明確表示該會以突出世界華文文學的整體研究為主題和特徵，並首次將大陸文學研究引入此類會議。除了文學所所長張炯題為《關於世界華文文學綜合研究問題》的發言外，以「世界華文文學」為論題的還有胡經之《世界華文文學的精神魅力——兼論世界華文文學新格局》、杜元明《試論華文文學的母土性、區域性和環球性》、潘亞瞰《中國走向世界，世界走向中國——略論如何引導推動世華文運》……等等。報刊上所見有關此次會議的綜述、報導文字，也大同小異地均以「世界華文文學的綜合研究」為題。

當然，這種綜合研究的觀念由來已



台灣文學在大陸 1997年大陸出版有關台灣文學研究之論著。（陳信元提供）

久。四月底，由福建省台港暨海外華文文學研究會等聯合主辦的「世紀之交的台港澳暨海外華文文學研究」青年學者座談會在福州召開。會議在本學科面臨新老交替的時刻舉辦，旨在總結過去，籌劃未來。一貫大力倡導世界華文文學整體研究的暨南大學饒芃子教授，再次從理論上對此加以闡釋和倡揚。她認為世界正朝向多元文化方向發展，而未來世紀將是東方世紀，中文將成為世界主要語言，在此背景下，建立漢語語系文學的整體觀念，在研究中引進文化學視角、比較的方法等，顯得格外必要。對同根而遭遇異質文化的不同國別、地區華文文學的相互比照和闡釋，可以使我們的研究更具開放性和豐富性。

除學術會議外，在報刊上也時常可看到此類綜合研究的文章。如海南師大喻大

翔《文學的分化與整合：論台港澳文學對大陸文學的互補價值》（《香港文學》八月號）一文，試圖將台港澳和大陸文學放置於一個共同的民族文學或國家文學的整體架構中加以考察，首先將近八十年來兩岸四地的現代新文學劃分為三個時段：一九一八～一九四九年的中心運動時段；一九五〇～一九七六年的離心運動或板塊運動時段；一九七七年至一九九七年的交匯運動或互補運動時段。接著著重論述台港澳文學在二十世紀對大陸文學的補充價值（如使國家文學在某種特殊年代不致於造成藝術空白，以及與大陸文學構成了不同聲部的交響曲，等等），以糾正當前仍存在的對三地文學的輕視與偏見。

不過，所謂「世界華文文學」的綜合研究，似乎還有其盲點。首先，它作為一

個專門學科的名稱而未對其內涵作必要的界定，最終可能導致自我取消。本來所謂「台港澳暨海外華文文學」研究由於面對一個特殊的對象——與中國大陸的社會主義文學不同的、處於資本主義制度條件下的中國人（華人）的文學——而凸顯其特殊意義，而「世界華文文學」必然要涵括中國大陸的文學而成爲無所不包的概念，由此將喪失這一學科存在的特殊價值。其次，從量、質或影響關係上客觀衡量，所謂「台港澳暨海外華文文學」無疑應以台灣文學爲重心。但在當前的學術研討會上，有關台灣文學的研究論文常是寥寥無幾，《人大複印報刊資料》論文索引專列的「台、港及海外華文文學研究」一欄中，有關台灣文學研究的論文一般不及三分之一，有時一個月僅一兩篇。這顯然不無比重失調之嫌。其三，所謂綜合、整體研究的可操作性，仍令人起疑。這一思路無疑是好的，作爲這種整體觀的某些具體側面如海峽兩岸文學比較，也取得了一定的成績，但總的說，多年來這一議題似乎仍停留於概念爭辯、觀念倡導的階段，真正有見地的紮實之作，還如鳳毛麟角。古遠清在評說九屆會議時就稱：「這次大會……有少數論文名曰宏觀研究，實際上是『高空作業』，搞空對空」。所謂世界華文文學研究最終能否拿出具有充分說服力的實際成果，人們還將拭目以待。

### 回頭加強紮實的基礎研究

一九九七年發表于報刊上的論文，雖然有錢虹《當代台灣女性文學的發軔及其

主題》（載華東師大學報）、韓元《台灣現代派小說的「尋找」意向及其悲劇結局》（載山東師大學報）、樓肇明等的《台灣散文和閱讀市場》（載《南方文壇》）、方航仙《試論台灣「葡萄園」詩歌創作特色及其理論主張》（載《台灣研究集刊》）等比較「宏觀」的文章，但更多的，卻是對某一作家、作品的個案研究，而且相對集中於若干著名的作家身上。如關於余光中，有潘先偉《論余光中與中國傳統文化》（載《華文文學》）、李朝《中西雙重融合的典範——評余光中的詩》（載四川大學學報）、古遠清《有情有韻，動人心目——余光中幽默散文〈催魂鈴〉賞析》（載《名作欣賞》）、吳方敏《余光中作品的文化語義傳遞》（載《語文學刊》）等。關於林海音的有卞新國等的《林海音散文述評》（載鎮江師專學報）；關於羅門和蓉子的有沈奇《與天同游》（載《評論和研究》）、杜麗秋等《意象組合蒙太奇：論羅門詩歌意象組合的藝術》（載海南師院學報）、陳賢茂《論蓉子的創作》（載《華文文學》）；透視洛夫詩歌的思想內涵的有李潤霞《從超越的飛翔到回歸的停泊》（載《評論和研究》）；論析白先勇《台北人》的文化內涵有江錫銓《衰亡的鑒賞》（載《評論和研究》）。李家福則製作了《陳映真創作系年表》。此外，還有古遠清論及吳濁流的《波茨坦科長》，許燕論及歐陽子《花瓶》，張荔論及施叔青《香港的故事》，崔玉蓮論及李昂的《殺夫》，趙峻論及曉風《母親的羽衣》等。高陽、龍應台、三毛、郭楓、林載爵、文曉村等，

也都有人評及，劉正偉《野味：司馬中原的散文》、陳遼《台灣早期女權主義者的悲劇：讀魏子雲〈星色的鴿哨〉》更論述了在大陸以前少有人論及的作家作品。也許與張愛玲逝世有關，論及張氏的文章多達二十餘篇（在大陸，張愛玲有時被廣義地當做台灣作家）。

可以看出，即使那些以某一作家為具體對象的評論，也並非台灣文學研究學科初創階段零散、盲目、拘限於就作品論作品狀況的簡單重複，無論是對象的選擇或是題目的設定上，都顯示了這種微觀研究其實是在宏觀視野下進行的。這是這一學科正日漸成熟的標誌。

在華中師範大學高陽研究中心的推動下，高陽研究取得了不少的成果。該中心策劃的「高陽研究文叢」，二月間推出了《解讀八面人生——評高陽歷史小說》、《成敗之間——胡雪巖經商之道》等兩部著作。前者由江少川主編，收錄了由林青、江少川、譚邦和、阮忠等十二位學者撰寫的十八篇論文，對高陽的分屬宮廷、商賈、官場、「紅曹」、名士佳人、俠士等六大系列的十五部作品加以賞析評論。王耀輝、王文戈著寫的《成敗之間》分為《開拓商務領域的路數》、《延攬人才的手腕》、《商務經營的招術》、《商場上的「遊戲」規則》等四個部分。著者稱：這是本關於胡雪巖經商之道的小冊子；希望藉此「進行一些文學研究『走出書齋，經世致用』的嘗試」。像這樣的研究，已超出了單純的作家研究的範疇，而達到更寬廣的領域。

重在細緻的個案研究的當然不止於此。劉登翰、朱雙一合作的《彼岸的繆斯——台灣詩歌論》一書分為上篇「詩潮論」和下篇「詩人論」，但其重心不在「詩潮論」而在對六十多位台灣詩人逐個加以評說的「詩人論」，重在作品的研讀以求切入詩心，而不作生平資料的重複堆砌，這是該書與以往諸多「史」著不同之處。

以細緻考証見長，在台灣文化和近代文學研究上多所建樹的汪毅夫，一九九七年四月又出版了論文集《中國文化與閩台社會》。該書也許提供了大處著眼、小處著手，微觀研究而有宏觀視野的又一範例。如《「出頭天」的理念與「弱者斗士」的形象》一文試圖證明在日據時期，進化論也曾是台灣人民抗禦日本帝國主義的思想武器。《中日文化地位的逆轉與日本漢文學在台灣的延伸》亦進入了大陸的台灣文學研究界尚未有人涉足的領域。

在細緻的實証研究方面，值得一提的還有朱雙一對於姚一葦先生鮮為人知的早期創作的發掘和收集（其部分成果見《聯合文學》六月號）。這一工作搶救出某些差點被永遠湮沒的重要史料，對於揭示當代台灣文學與中國現代新文學的某種淵源關係，具有重要的意義。

### 新研究力量的加入

近二十年來大陸對台港文學的研究，形成了一支資深的研究隊伍，至今仍是這一學科的中堅。古繼堂在台灣出版了《台灣新詩發展史》的修訂本，又在鄉土文學論戰廿周年的學術研討會上發表了相關論

文。古遠清則出版了《台港澳文壇風景線》一書。多產的「二古」在台灣名氣頗大。汕頭大學《華文文學》雜誌一九九七年第一期轉載了一九九六年《台灣詩學季刊》對「二古」的批評以及「二古」的反批評文章。「二古」和台灣詩評家的對話和爭鳴，在一九九七年仍時見報端。

一批年輕博士的進入，意味著對這一學科的輸血。稍早已有黎湘萍、馬相武、劉俊、錢虹等嶄露頭角，而在第九屆會議和一九九八年一月於北京召開的呂赫若作品研討會上，更出現了陳曉明等被視為引領潮流人物的年輕博士的身影。

近一兩年，一批原本不在此「圈」內的文評家，交出了令人刮目相看的成果。沈奇於一九九六年底由爾雅出版社出版了《台灣詩人散論》一書。作者在書跋中自言，五年前插足「台灣詩學研究」，是「偶然的機遇」，也是「性情所致」，因此誠心投入，不計得失。這位台灣文學研究的「新人」，以其專誠投入的「本真批

評」，為台灣詩學研究提供了一本難得的紮實之作。

著名女詩人舒婷的先生、業餘詩論家陳仲義在無任何資助的條件下致力於中國當代詩歌研究，已有多部詩論出版，一九九七年十二月由漓江出版社推出《台灣詩歌藝術六十種》。在眾多的有關台灣現代詩的論著中，這本書獨闢蹊徑，取技術層面入手，嘗試對投射、畸聯、博議、瞬間綻放等六十種詩歌技巧進行微觀分析，「每講一法，力求一得之見」。這本在同類著作中別具一格的書，證明原來致力於現、當代文學研究學者的介入，確能為大陸的台灣文學研究帶來新氣象。

總之，一九九七年大陸對台灣文學的研究，雖然已不像以前那麼「熱」，卻在向縱深發展。引起熱度減退的人員往來減少、資料來源困難等主要因素如能改善，大陸的台灣文學研究將迎來更紮實、更富有成果的新階段。