

古典詩的創作及活動

◎陳文華

一九九九年的台灣古典詩壇，依舊是古井無波，難以掀起瀾天巨浪，但也總有些浮漾的漣漪，透露幾許生意。我們歸納出幾個敘述的重點，並略作評析：

一、詩歌吟唱主流化

吟唱活動在民間詩社本來就十分普遍，但聯吟活動向以創作為主，吟唱為表演性質。近年則吟唱有更趨活躍，漸漸形成主流的趨勢；其吟唱的調式，也更為多元化。以基隆詩學研究會為例，本（八十八）年於文化中心舉辦東

北七縣市秋之吟全國詩人聯吟大會，並於會中舉辦正式吟唱比賽，在民間聯吟活動是為首例，甚為突出。而台灣這幾年為保持各族群母語文化，近兩年仿照國語文競賽，舉辦含有台灣鄉土語文的競賽，八十七年由新竹主辦、今年由彰化接手、八十九年則預定在台南縣舉行，其中便設有古典詩吟唱一組。未來地方文藝活動或民間聯吟將古典詩吟唱設為正式比賽項目，或是可以觀察的方向。另外，值得擔心的是：這種趨勢，是否會造成喧賓奪主的情況，參與者將吟唱獲獎視為唯一的目標，而把創作當作可有可無？像每年定期舉辦的「大專



全國詩人聯吟大會 由基隆市詩學研究會舉辦的東北七縣市秋之吟全國詩人聯吟大會。（基隆市詩學研究會提供）

青年聯吟大會」，雖然是創作、吟唱雙軌進行，分頭評審，但有些參賽隊伍，自知創作實力不足，便乾脆放棄創作的項目，專力於吟唱，似乎便和比賽的宗旨相違。學院情況如此，難保在創作能力普遍薄弱的現實中，將來也漫延到民間詩社當中。

目前吟唱的調式，民間以天籟調最領風騷，其他如灘音吟調、鹿港調及客家調亦有少數有心人傳承。而在學院裡，則五音齊鳴，仿古與新創並陳，雖呈現了多元的風貌，卻也形成莫衷一是的困境，讓評審困擾。另外，吟唱風格舞台化的走向，也同樣令人關心。魏岑文〈大專聯吟旁觀思索〉（見《興觀詩會通訊》創刊號，八十九年一月一日）對此有深入的觀察：

傳統文人吟唱，本是一種內向面對自我生命的抒發。……是要避免趨附性的，而使自我生命的呈現，不至於受到造作。當知音者受到感動時，是來自於生命的交流相感，展現的形式是次要的，需要的是一種聞弦歌而知雅意，想見其人的冥契。但是，當吟唱轉變成團體的舞台呈現，對傳統吟唱的本質產生巨大的撞擊，勢屬難免。

雖陳義頗高，同樣指出了大眾化與媚俗的弔詭關係。所以，假如一味追求表演形式的華美，而吟唱反落於陪襯地位，是否也是另一種失落呢？

二、教學研討普及化

民間詩社向來肩負著社會教育的責任，譬如台北市淨化社會文教基金會於八十六年起至今持續推展唐詩新唱，於台北縣市、台中地區共計舉辦八十場演講，九班種子教師培訓及四

次兒童唐詩新唱比賽。台北縣汐止灘音吟社則傳習灘音吟調，淡水李伯臻先生擅長劍樓吟調，俗稱秀才調，去年由復興高中國文教師洪澤南收入《大家來吟詩》有聲書中，由萬卷樓出版。桃園以文吟社是客家詩人為主的詩社，傳承客家調，活動熱絡。而台南的鯤瀛詩社則和台南縣國學會同氣連枝，共同推展詩學，平日於學甲法源寺與佳里孔子廟舉辦國學班，研究詩學及國學，及推動母語教學。財團法人鄭順娘文教公益基金會亦在台中開展了許多推展詩學的工作，如禮聘詩人劉青河主持漢詩講座，專研閒詠，深究古典詩句法、意境，於擊鉢風行的台灣詩壇十分難得。本年七月，台中縣教育局委託邱閱南規劃辦理中小學教師暑期古典詩研習會，於台中龍井舉行，共計五日，聘請民間詩人吳錦順、吳中、黃宏介、陳敏璜等講解詩學、格律、句法、擊鉢技法等等，活動十分盛大。

除了開班授課，各個詩學團體也舉辦了多場研討會，十足展現了將詩學普及與深化的企圖心。鄭順娘文教公益基金會於八十七年十月舉辦台灣漢詩暨近代詩吟唱觀摩會，頗受肯定，八十八年十月則於台中市立文化中心續辦。在彰化則由台灣省文化處委託吳錦順舉辦全台漢學研討會，另外，中國詩經學會也於十一月在台中舉辦第一屆詩人品位考評會，並於十一月舉辦全國聯吟及學術研討會，都是試圖走向學術化的活動。

這些活動，看來都帶有迎向社會大眾的熱力，用心值得肯定。但難免還是有些遺憾，主要的是學界的參與度仍嫌不足，譬如課堂的講授者或研討會的發表人，便絕少看見出身學院中的人。是學院的排拒，還是民間的自閉？是非難明，但兩者鴻溝依然深固，卻是不爭的事實。拿來跟新詩界作比較，現象更為明顯，這或許是現在的新詩人大都已出身學界的關係；從這裡，也同時反映了台灣古典詩壇的草

根性質。可是，假如鴻溝無法消除，想要達到深化的目的，便十分困難了。

三、參與成員年輕化

台灣的古典詩壇，年齡的老化問題十分嚴重，舉一個顯例：本屆教育部文藝獎古典詩類得獎人，平均年齡是四十九歲，獲得第一、二名者，則是高齡八十一，而上屆的平均年齡，更叫人吃驚，是六十五歲！看看現代文學得獎人，X、Y世代紛紛嶄露頭角，兩者相去何止道里計。再看看常在詩社活動的成員，更絕少年輕族群，今年瀛社欣逢創立九十週年，於台北市舉行聯吟大會，與會者四、五百人，全是來自全台各地的老詩人。又如網溪詩社、春人詩社社員，也多為老一輩外省籍詩人。老詩人們雖然功力深厚，可惜歲月不居，日漸凋零，令人感嘆。

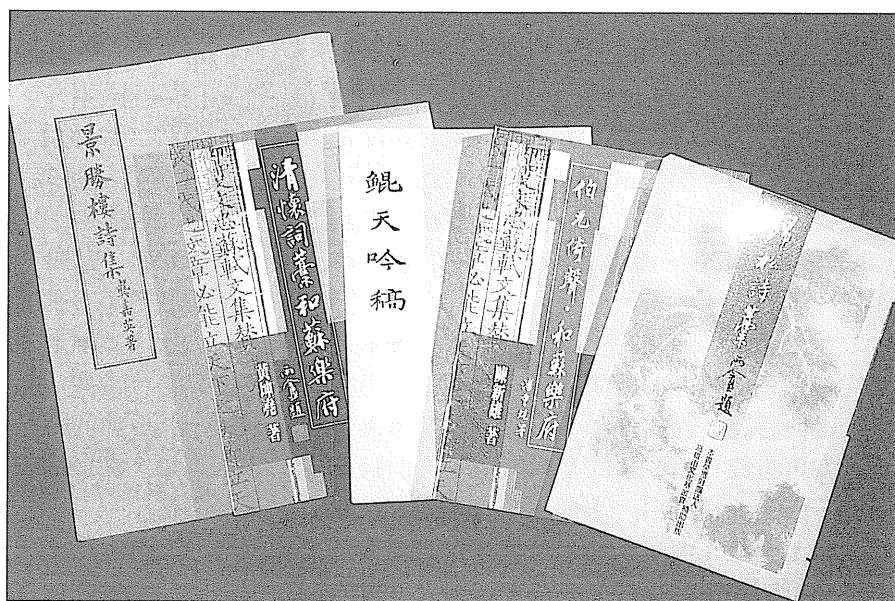
不過，近年的情況似乎有了些轉變，以前述文藝獎而言，其餘四位得獎人的平均年齡只有三十三歲，最年輕的一位才二十七歲，足見其年輕化的趨勢。更重要的是：從事教育工作者，也注意到對年輕一輩的紮根工作。像台北市古亭國中國文教師楊維仁於教學之暇，亦教導國中學子習詩，並於該校網站設有「古典詩圃」網頁，張貼學生習作的作品，給予鼓勵與修正；景美興福國中李鈞俊亦在校園中推展這樣的工作。而古典詩學文教基金會多年來對推

廣古典詩歌教育原就不遺餘力，並把根紮到小學階段，開設了許多相關課程，讓小朋友接觸詩詞之美，更培養了一些種子教師，以為傳承，成果豐碩。像高雄市陽明國小教師陳玉蟬，就是典型的例子。她上過學會的課，於是在任教的班上規劃了一系列的人文課程，其中背詩、賞詩、作詩的課程就訂名為「詩鄉懷古」，沒想到學生的創作力驚人，不需經過修改，就已經有模有樣了。

這種趨勢假如深廣而綿長的發展下來，讓下一代有能力、也願意接棒，那麼老化的問題或可望解決。最新一個可喜的消息是，一群今年剛畢業或尚在學的多所大學生，包括唸中文或理工的，合力辦了一個「興觀網路詩會」，除相約在網上切磋詩藝外，並出刊《通訊》，年輕詩人確實有跟上來的訊息了。

四、傳播方式網路化

在去年，我們已慨嘆古典詩發表園地的貧乏，報刊碩果僅存的僅有《台灣新生報》的



五本古典詩集 五本個人古典詩集包括老中青三代。（陳文華提供，王亞倫攝影）

「新生詩苑」與「台灣詩壇」，不料到了今年，「新生詩苑」又告消失，而「台灣詩壇」雖在，但此刊以登載擊鉢詩為宗旨，立意不高，也已引不起太大的迴響。倒是本年度個人專集的出版，可算是一個異數，老中青三代，都紛紛將作品結集問世，為孤寂的古典詩壇抹上了幾許光彩。下面先略述幾種較有特色的詩集：(1)龔嘉英《景勝樓詩集》，為晚年結集性質，收三十一歲後作品，古近體凡六百二十餘首。作者一向瓣香老杜，創作理念也頗近於杜甫的寫實精神，故斯集也可當作詩史看。(2)張夢機《鯤天吟稿》，為其風疾後第三本詩集，足見其創作量驚人。他時常有個感慨，因為出門不便，苦於找不到題材可以下筆。不過他學殖深厚，信手拈來，也自成馨逸。近年更努力填詞，打算另闢疆土，詞集也即將問世。(3)陳新雄《伯元倚聲·和蘇樂府》，東坡詞全集共三百多首，作者費時十餘載，全數和畢，可謂有志竟成。而其內容，雖是全步蘇韻，卻是「意寫今情」，故仍飽含時代身世之感。(4)黃坤堯《清懷詞稿·和蘇樂府》，黃君為陳教授學生，陳先生立志和蘇，黃君極力追隨，先後峻事，師徒聯鑣，洵稱並美，亦詞壇之佳話。(5)簡錦松《錦松詩稿》，本集也是結集的性質，共收三百四十多首古近體，時間的跨度是從一九七三年大學一年級開始，至一九九八年止。書前有一篇語體文長序，歷敘前塵，尤其於師友交誼部分，說來娓娓動人，不輸於詩作。

對於詩集，除了盼望出版社能不計成本，推出各家專集以外，我們還有一個期待：出版當代古典詩選。從錢仲聯《近代詩鈔》以後，我們就再也沒有第二本的當代詩選了，而錢選所收，僅止於林庚白，那是民初的人物了。我們期待至少把光復以來的台灣舊詩編個集子，不然，早期詩家如陳含光、李漁叔諸人，可能都會在年輕一輩的腦海中消失了。

而網際網路在現代的社會，是無法逃避的風潮，尤其在年輕族群當中，其流行速度更為驚人。在去年《年鑑》中，我們只簡單介紹了校園中的BBS站，而未顧及網站，事實上，網站已經繼BBS之後，悄悄地湧現。根據楊維仁先生〈古典詩創作在網際網路上的概況〉的介紹，相關的網站已有十個之多（見《國文天地》十五卷八期，八十九年元月號）。其網頁各呈繽紛，以下再就其功能作進一步的歸類：

（一）創作指導

這部分功能，「藝文聚賢樓」網站，表現得最為完整。其「專題區」設有幾個小單元，都與此有關，如「初學者跟我走」，介紹習作近體詩的概念與方法；「近體詩講堂」說明一些近體詩創作的注意事項；「名詞解釋」對近體詩專門術語作詮釋；「律絕檢驗程式」則提供詩作完成後檢驗其平仄與用韻是否合於規定，避免犯律出韻的狀況。另一「網路展書讀」網站雖是偏似學術網站，以提供典籍檢索為主，但也有「依韻入詩」與「倚聲填詞」兩個單元，有創作指導之作用。訪客進入輸進作品後，會顯示詩體或詞牌的平仄格律，並檢核其所犯之格律上的錯誤。

（二）資料檢索

「藝文聚賢樓」設有「詩詞韻匯」，陳列完整的詩韻與詞韻韻字，方便閱者考察韻目；「易混淆入聲字」則陳列現代讀作國語一、二聲的入聲字，這是初學作詩者最容易造成平仄混淆的地方；「古籍區」陳列有關詩詞創作的六種古籍全文，包括《唐詩三百首》、《白香詞譜》等。當然「網路展書讀」作為學術性的網站，其原典的陳列就更為豐富了，重要的唐宋人別集，在這裡都可以看得到，而且也可從事檢索。

（三）發表園地

對於創作者而言，網路的最大功能，應該就在發表園地的提供上面，所以各個網站也都

提供了這種版面，如「藝文聚賢樓」的「詩作集錦」單元；「加華風月」的「晚晴特輯」、「寰宇正聲」；「台灣古典詩」的「閒詠詩集」、「擊鉢詩選」、「青年詩園」；「雅軒畫廊」的「詩盟唱酬」；「弱水」的「古風亭」；「古典詩圃」的「學生習作」。

(四) 賞析品評

各個網站也大都設有討論區，供作發表者與讀者對話的空間，如「藝文聚賢樓」的「討論區」、「藝苑」的「詩詞討論發表」、「環球詩壇」的「詩文發表討論板」，都是專供發表詩作，並由網友公開討論的園地。

從上面的介紹，可以看

出：雖然有各項不同的功能，網站主要的目的，還是在於提供發表的園地；而創作指導與資料檢索，是在為創作做準備，賞析批評則是對作品發表後的討論切磋。網路以其無遠弗屆的廣度與速度，確實為詩作的發表提供了革命性的改變，尤其在園地困窘的古典詩壇，其價值更是不言而喻，所以也可預期其為主流的趨勢。但這並不必然保證作品品質的提升，反而因其方便性，也可能造成「偽詩」——一種稚嫩而不合律的作品的氾濫。

五、作品主題社會化

古典詩在現代最為人詬病之處，就是脫離時代的脈動，宛如不食人間煙火。不然，就是把作詩當應酬，滿紙浮言。這些其實都不是作詩的正途，傳統的詩人，其最高的要求，正在

台灣古典詩網站 台灣古典詩網站提供古典詩創作者發表園地。

以詩立言，把詩看作反映現實、抒情言志的媒介。當然，台灣詩壇上並不是沒有這一類的詩人與作品，也有一些人正視到這個問題，《台灣古典詩擊鉢雙月刊》便曾多次舉辦台灣詩史徵詩，希冀沿承詩史精神，反映當代政治、社會民生問題，以期留下歷史紀錄。可是萎靡的風氣，總覺讓人窒息。而今年九二一的一場大地震，卻也把不少詩人從虛幻的世界裡震醒過來，不用說一貫服膺杜甫詩史式寫作的詩人了，就連寫慣酬贈作品的人，也留下不少動人的詩篇。

以《中華詩學》為例，該刊十七卷二期在冬季出刊，正是九二一過後不久，這一期便附了一個大地震專輯，共收有三十三位詩人約七、八十首的作品，體裁古近俱有，也有詞調，更多的是長篇樂府體，篇幅最大的共有一百三十三韻。這些作品都充分反映了這場世紀

大災難的慘況，為歷史作了見證，也表現了詩人悲天憫人的胸襟。清代詩人趙翼說：「國家不幸詩家幸，賦到滄桑句便工。」我們並不盼望時代的傷痛來滋養詩筆，但不容許詩人逃避時代賦予的責任，無疑的這一年的詩人沒有辜負我們的期待。

六、主體意識強烈化

古典詩壇長期遭遇到冷落，無論在資源的分配或政府文化政策的發言地位上，都是弱勢的一群。這種情況，難免會有反彈的聲音出現。過去，或許基於詩人溫柔敦厚的傳統素養，雖是內心不滿，頂多也只是私下發發牢騷，做慣了順民。可是現在社會型態已然改變，各種雜音四起，也就不甘緘默了。苗栗的國學會在本年舉行的會員大會中，即曾形成三項決議，行文教育部、文建會，建請：一、成立台灣詩史館，並由該會進行前置搜羅典藏作業；二、各縣市文學獎廣設古典詩文獎項；三、重視母語教育。經文建會回復，以目前國立文資中心已籌設中，無需另設詩史館，至於古典詩獎項一項，由於屬各縣市權責，文建會以為不宜強制設立。

十二月，台南鯤瀛詩社在南鯤鯓代天府舉辦全國聯吟時，亦達成連署對政府提出八項建言：一、請政府對傳統文學比照現代新文學同等看待，以重視文化多元化；二、請政府比照獎勵現代文學之模式，在全國各級文化機構設立傳統詩獎；三、請政府重視傳統詩文教學，在各級學校教授傳統詩文課程及母語，並比照重視外文之方式教學；四、請政府對補助傳統古典文學及現代新文學經費同等看待，不分軒輊；五、請政府遴聘文化諮詢委員或各類比賽評審時，對傳統文學有研究之士，至少需遴聘二分之一；六、各級政府辦理文化活動需傳統與現代並重，以顧及文化之多元化；七、各級

政府文教機構出版品，應傳統與現代並重；八、於各地廣設傳統詩文推廣委員會或發展基金會。該會並對教育部行文要求，母語教育應維持以符合我國國情的注音符號注音，並指推動改以羅馬拼音者，是亡國奴心態，破壞我國漢字傳統，將不予合作施行，誓死反對等等，十分義憤。而教育部國語會，則回文表示仍將以注音符號ㄉㄨㄛ式教授國語。而前述八項建言，則未見有關機關積極回應。國學會也在八月時自行先成立「傳統詩文獎」，共分國學貢獻、國學著作、傑出詩人創作及傳統文學推動等獎項，看來自力救濟還是比較實在。

可以相信，這些聲音看似激烈，也等同於蟲鳴蟬噪罷了，絕不會在政府決策中有任何的作用。可是其中的若干意見，如強調文化的多元性及傳統的不可揚棄等，卻是針砭之言，值得主政者深思。

七、結語

古典詩是不是已經消亡了？是不是只空懸在故紙堆裡，與現實兩不掛搭？相信是大多數文學閱讀者共同的疑慮。但緣於悠久的文化背景，它早已融入到我們民族的血液當中，是故，沒有任何人可以宣告它的死亡。我們反而看到了不少人正以孤臣孽子的心情，從事救亡圖存，這一年，也許就是剝極而復的契機，我們衷心期待著。

附註：本文承蒙李啓嘉君幫忙蒐集資料，謹此致謝。