

中國大陸對台灣文學的研究

◎朱雙一

台灣文學研究在大陸，經過幾年的略微消沉後，似乎又有回升之勢。隨著香港、澳門的相繼「回歸」，大陸社會的關注熱點又移回了「台灣」，加上近年來兩岸人員學術交往較為順暢和頻繁，這都是台灣文學研究回升的「利多」因素。以台灣文學為論文選題的碩士、博士越來越多；台灣文學研究不再集中於京、滬、閩、粵等地，而是有全面開花之勢；持續刊發台灣文學評論的刊物，以前僅有福建的《台灣文學選刊》等少數幾個，近年不僅有江蘇的《世界華文文學論壇》的異軍突起，發表相關論文的各類學報、雜誌，更是群星點點、遍布全國。於此再度「加溫」的過程中，呈現了如下特點：

其一，由於將台灣文學放在世界華文文學的整體格局中加以研究的思路獲得普遍的認同，加上世紀末的百年回顧熱潮，一年來出現了若干系統論述二十世紀世界華文文學的學術專著。所謂「世界華文文學」作為一整體概念被納入學術視野，不僅是時空範圍的擴大（時間上打通近代、現代和當代，空間上打通兩岸四地和海外），而且表明了大陸學術界「重寫文學史」以及提升華文文學作為世界性語種文學地位的企圖。

其二，近年來大陸學界對於西方理論話語的快速引入，已不亞於台灣，這些新的文學理論批評話語也進入了台灣文學研究領域。二十年前大陸的台灣文學研究剛起步時，佔主導地

位的是當時大陸流行的富有意識形態意味的政治、社會性話語。這種情況延續了較長時間，並因此造成與大陸當代文學研究整體水平的差距，以及與台灣同行對話的障礙。而現在，大陸的台灣文學研究界正悄悄地進行著新老的交替，一些高學歷的年輕學者相繼涉入，將新的理論、方法和視野也一併帶入，同時也使這一研究領域能與大陸整個當代文學研究的理論語境相協調，其結果，必將吸引更多大陸學者的興趣和加入。前幾年這一領域日漸式微的情況，或將得到扭轉。

以下分學術著作、學術會議和學術論文三部分做一簡要介紹。

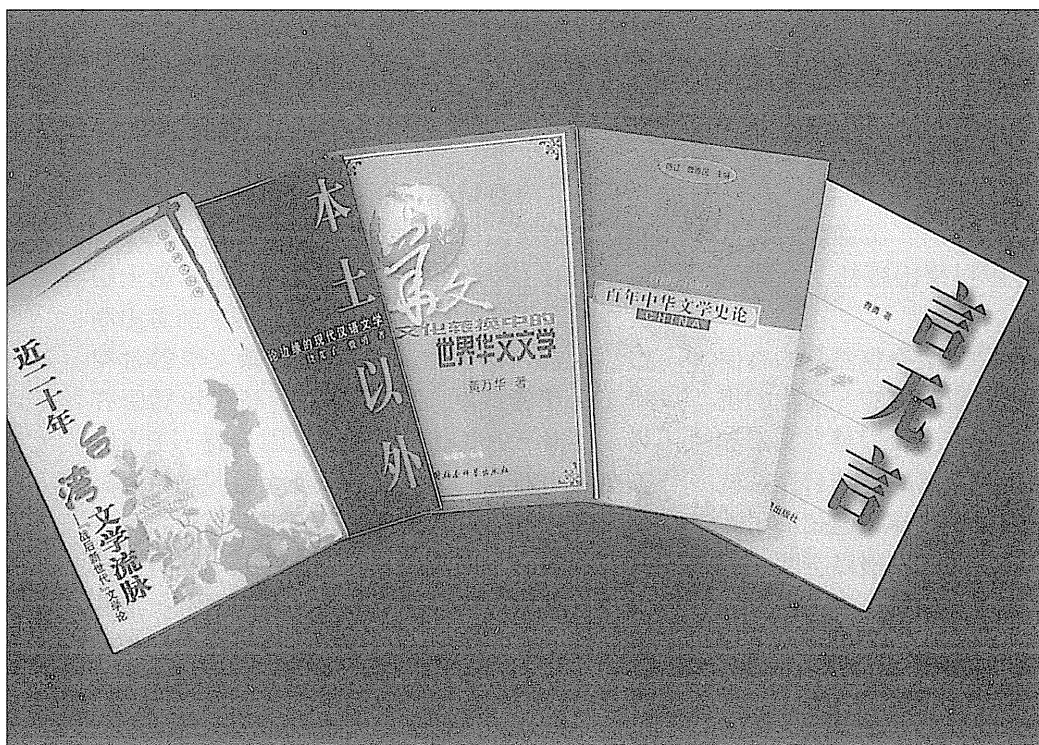
一、學術著作

1. 陳遼、曹惠民主編，執筆者還包括方忠、計紅芳、王力、白育芳、劉紅林等的《百年中華文學史論》，華東師範大學出版社一九九九年九月出版。

該書作者視大陸的台港文學研究為「具有前沿意義的學術研究生長點」，具有彌補「半部文學史」的重要意義；為此承續大陸學界「重寫文學史」等意念，進一步提出「整合兩岸、兼容雅俗」，欲「收復通俗文學的半壁江山」，使文學的兩翼一同齊飛，「重現台灣文學和港澳文學的歷史真跡」，使兩岸四地文學相和而歌，由此建構「百年文學的歷史觀」。

全書分為三編。第一編的前三章分別對中國大陸、台灣、港澳地區的百年文學歷史進行梳理，第四章更對三者進行綜合的考察，試圖找出文學潮流遷衍發展的軌跡、規律和動因。作者特別指出要對不同地區文學之間的聯繫作出切實的說明，「認識台灣、港澳文學在百年中華文學中的獨特作用、價值與地位」。第二編則由「史」的梳理轉向對某一文學主題發展演變過程的考察論評，其各章分別闡述了高揚人文精神和個體思索的文學、直面現實的現實主義文學、現代化轉型和現代主義文學、民族傳統和鄉土文學、雅俗之爭和雅俗調適、女性寫作、作家族群、文學的傳播和消費等論題。第三編共二章，主要從理論角度，梳理百年中華文學史的理論積澱，包括文學與政治、文學的民族化與現代化、文學與美學、文學的交流與文學的發展等關係問題，並對文學的未來發展做了前瞻。

該書的特點，一是論述某一問題時，先對這一問題的學術背景做了回顧，而後提出自己的觀點。如在提出「百年中華文學」概念時，說明這是八〇年代大陸學界提出「二十世紀中國文學」命題，開始重新架構文學詮釋體系背景下的產物，也是該理念的進一步深入；而在論述百年中國內地文學的分期問題時，先回顧了近年學術界的三種不同看法，而後提出自己的第四種意見，並說明其理論的和實踐的依據。其二，在體例上有所創新。該書第一編勾勒史的線索；第三編集中闡述若干重要的理論問題；而第二編則擷取百年文學史中一些基本主題，分別進行打通兩岸四地的綜合的、比較的論述，其中不乏較深入的開掘和很有價值的創見。其三，該書所論並不局限於純文學的範疇，而延伸至文學周邊的社會文化問題，比如，它列出專節和專章，論述傳播和消費、媒體新變與文學衍變的關係等。（多維視角下的



大陸的台灣文學研究著作 台灣文學研究在大陸有再度加溫的現象。(朱雙一攝影)

文學傳播〉一節論述官方傳播和民間傳播，期刊、叢書與文學流派，翻譯與文學傳播，傳播的特殊語言——裝幀，傳播對兩岸交流的拓展等，都是一些新鮮而有趣的論題。

2. 黃萬華《文化轉換中的世界華文文學》，中國社會科學出版社一九九九年十月出版。

該書分為〈二十世紀華文文學整體觀〉、〈澳美歐華文文學研究〉、〈東南亞華文文學研究〉、〈台港澳文學研究〉等四編。如果說陳遼、曹惠民之作以系統、翔實見長，那黃萬華的這部新著則以較多引入國內外新近的理论話語，論題緊扣當前學術界的熱點話題為特徵。如特殊的術語、概念包括李維斯陀的「意識範式」、西格弗萊德·施密特的「文學多價成規」等；時髦的論題則有文學典律構建、身分認同、地域文化、文學的終極關切等等。新的理論話語和論題的引入，對於提升該領域的整體學術層次，大有裨益。此外，作者力求在一些重要問題上提出自己的創見。如他認為，中國大陸文學在同台港、海外華文文學交流時，要警惕以中華文化圈的核心自居的心理，就文學的民族性而言，絕無「中心」和「邊緣」之分，甚至所謂「邊緣」位置的海外華文文學，其提供的民族化經驗更具前瞻性。

3. 饒芃子、費勇《本土以外——論邊緣的現代漢語文學》，中國社會科學出版社一九九八年十二月出版。

饒芃子教授是世界華文文學整體觀的首倡者之一，鏗而不舍地推動以宏觀的、文化的視角和比較文學、女性主義等手段對華文文學加以研究。她與其高足費勇合寫的這部著作系統闡述了他們在這方面的看法。作者還認為，本世紀的現代漢語文學存在著一個邊緣空間，如不對此「邊陲」加以梳理，就難以對本世紀的現代漢語文學作詩學上的提煉，從而形成現代的切合本土的「漢語詩學」。為此，該書的一系列論文，「對於邊陲地帶的文學現象，或被

忽視的文類、作家作品等作了討論，以引起關注」。書中專論台灣作家的有：〈詩與現實的辯證——論簡政珍的詩歌〉、〈孤絕的中國人和漂泊的中國人——論馬森《生活在瓶中》與《夜游》〉、〈張愛玲《秧歌》與「1949年革命」的文學書寫〉等。費勇於一九九九年四月還出版了《言無言——空白的詩學》，書中對於台灣現代詩也多所論及。

4. 朱雙一《近二十年台灣文學流脈——「戰後新世代」文學論》，廈門大學出版社一九九九年八月出版。

該書以「戰後新世代」作家為主要考察對象，藉以勾勒鄉土文學論戰後台灣文學的思潮流變。全書分上、下篇，共二十章，採用宏觀和微觀相結合的方式，每一章大致描述了一種文學潮流或現象，一般先有個總論，然後是對幾位有代表性作家的個論，力求把握每位作家的創作特徵。它對於近期、動態的台灣文學的即時觀察和研究，彌補了大陸的台灣文學研究長期存在的「滯後反應」的缺陷。

二、學術會議

在大陸舉辦的學術會議，重要的有八月下旬在安徽黃山召開的「海峽兩岸蘇雪林教授學術研討會」，十月中旬在泉州召開的「第十屆世界華文文學國際學術研討會」等。前者由高雄亞太綜合研究院人文所和安徽大學聯合舉辦。台灣的成功大學等十七所高校包括唐亦男、馬森、史墨卿、樂衛軍、尉天驄、王孝廉等在內的五十二位代表，以及大陸四十六所高校與研究單位的六十四位代表出席了研討會，發表論文五十四篇（其中大陸三十三篇）。相應於蘇雪林創作和學術研究領域的廣闊，這些論文也涉及廣泛，從五四時期的新文學創作到後來的唐詩、屈賦、神話研究，盡皆覆蓋；還有從特殊角度立論的，如有人別出心裁地指出



蘇雪林教授學術研討會 在安徽黃山召開的「海峽兩岸蘇雪林教授學術研討會」發表論文五十四篇，涉及領域廣闊。（亞太綜合研究院提供）

蘇雪林作品在「旅遊」上的價值。會議的活動還包括將蘇雪林教授的骨灰安放其故里。泉州會議中有幾篇論文不約而同地對台灣文學研究的情況做了學術巡視，包括白舒榮的〈台灣文學研究在大陸〉、倪金華的〈日本的台灣文學研究的學術考察〉以及劉俊的〈台灣文學研究在大陸：1979-1999〉。後者以二十年來中國人民大學「複印報刊資料」上轉載的台灣文學研究論文為實證考察對象，將其分為作家作品研究、綜合研究、思潮流派社團研究等共十二類，逐一加以陳述闡論，指出大陸的台灣文學研究其總體學術水平呈逐步上升趨勢，以及存在著的理論思維單一、習慣於現象描寫、附眾意識較強等缺陷。

在台灣召開的重要會議有：一九九九年七月四日由中國詩歌藝術學會在台北舉辦的「兩岸女性詩歌學術研討會」，大陸的十五人代表團出席，趙遐秋、呂進、樊洛平、巴莫曲布嫫等在會上發表論文。據報導，大陸學者認為大陸詩歌多以大格局亦即國家民族的主題居多；相對的台灣詩人則以發揮人生與個人特色風格為主，結論是「兩岸詩歌應互補互容，切磋琢

磨」，女性詩歌「應走出過去描寫自我，走入社會及大千世界，方為正途」（《葡萄園詩刊》第一四三期）。作為此次會議重要副產品的，是九、十月間發表於北京《文藝報》上、樊洛平在會議期間分別對文曉村、蓉子所做的訪談錄，堪稱台灣詩學研究的重要資料。

一九九九年十一月十二至十四日，台灣大學舉辦「戰後五十年台灣文學國際學術研討會」，大陸學者黎湘萍、朱雙一分別發表了題為〈戰後台灣文學的文化想像〉和〈《自由中國》與台灣自由人文主義文學脈流〉的論文。後者認為五十年代的台灣文壇，以《自由中國》的文藝欄和《文學雜誌》為主要園地，存在著一股追求「自由的文學，人的文學」的自由人文主義文學脈流，這在過去被學術界有意無意地忽略了。

三、學術論文

發表於報刊上的論文、評論中，最引人注目的，是一些對台灣文壇新近發生的事件作出及時反應，試圖與台灣同行「對話」的文章。

「台灣文學經典」評選後，大陸學者反應之快，為以往所少見。七、八月間，古遠清就在《文藝報》、《世界華文文學》、《台港文學選刊》上刊文發表意見，認為經典的篩選者應是時間老人而不是七位決審委員，「經典」之作應建立在自身博大精深的內容和完美的藝術形式上，以此衡量，此名單只具備代表性和主流話語的權威性，尚不具備文學史的經典性，類似商業炒作的排行榜。黃萬華刊於《台灣研究集刊》第三期上的〈從「台灣文學經典」看台灣文學精神〉則持較為肯定的態度，並從數十部「經典」、「準經典」中，歸納出「充溢著中國文化精神」、「顯示出很強的叛逆性」以及「兼容並包」和「應變創新」等「台灣文學精神」。關於「經典」的話題還引出方忠關於〈台港文學研究需要走向經典化〉（《世界華文文學》八月號）的呼籲。他認為，大陸學者為台灣作家送出的「著名」的帽子太多太濫，而學界也不乏學風浮躁、急功近利的研究者；與此同時，台灣的同行人們正向經典化發展，走在了我們的前頭，為此，大陸學界下一步有必要引入嚴格的學術規範，篩選出真正能代表台港文學成就的作家作品進行更為深入細緻的考察，使其研究走向經典化。該文與前述劉俊等的幾篇回顧性文章，代表著大陸學界在新老交替之際所進行的自我省思。

與台灣相比，大陸學者的論文一般傾向於思想性、文化性的宏觀論述，較少對單篇作品的「新批評」式細讀分

析。這一年也不例外。其中總論類的，如陳遼〈論台灣文學五「性」〉（《福建論壇》第三期）以「對中華民族的趨同性」、「對外來文學的開放性」、「對祖國、故鄉的戀舊性」、「對阻礙社會前進的反面事物的批判性」、「留學生文學和台灣文學的互補性」來概括台灣文學的特徵。劉俊〈論百年中國文學的語言形態〉（《世界華文文學論壇》第四期）以「語言」為切入點，以二十世紀兩岸三地眾多的知名作家為例，論述百年來中國文學語言的轉型、演變和走向豐富的過程。他的另一篇論文〈論《現代文學》對台灣文學的貢獻和影響〉（《文學評論叢刊》第二卷第一期）依靠其擁有的全套資料，考察六、七〇年代《現代文學》雜誌介紹西洋文學、鼓勵創作和栽培作家、提倡文學批評等貢獻。文中指出《現代文學》同仁對於「現代主義」的理解，更多的指一種「現代精神」和「現代眼光」，而非僅指藝術形式上的「現代風」，頗有見地。

兩岸比較類的論文如吳曉川的〈關於女性



大陸的台灣文學研究刊物 大陸刊登台灣文學評論文章的各類雜誌越來越多。（朱雙一攝影）

的話題——海峽兩岸女性詩歌比較》(《西南民族學院學報》第四期)，認為大陸女詩人在反映女性命運時，與社會進步、社會解放聯繫在一起，把自我的視角放到時代的變革之中，台灣女詩人則少了些社會時代的滲透和歷史因素的關注，更注意的是在兩性關係的和諧對應上求得女性獨立人格的確認。兩岸女詩人同時將審視的目光投向自身，用「身體書寫」表達對女性生命的體驗和禮讚，這在台灣源於較為開放的環境所帶來的西方觀念的誘發，大陸卻是過分強化政治因素的「無性化」時代結束後，強烈的性別意識覺醒的產物。台灣女詩人仍沿襲了重禮輕欲、中和節制、溫柔敦厚的傳統原則，並不肆意呈露欲望，即使涉及，也較為遮蔽和含蓄；大陸女詩人在呈現私人的隱秘和體驗時，則大都顯得相當的直露，「這或許是一種壓抑太久的反撥，一種強烈的矯枉過正」。這些論點都是頗為精闢和切實的。揭示影響關係的論文有敬隱銘〈同聲相應，同氣相求——五四新文化運動在台灣〉(《魯迅研究月刊》六月號)、莫嘉麗〈六〇年代台灣文學與香港文學對馬華文學的影響〉(《華僑華人歷史研究》第四期)等。後者認為，台灣、香港兩地的文學對馬華文學的影響是長期而多方面的，五〇年代末起台灣現代派文學的傳入新馬，其重要的社會原因之一，乃當時新馬文藝界斷了中國大陸的「母奶」，文藝青年主要依賴西方的「牛奶」，而不諳英語者，由於母奶難得，就從台灣、香港的「煉奶」中尋取養料。這一角度使人感覺很新鮮，也很有意義。

對單個作家或單篇作品「微觀研究」的文章，散見於各種報刊雜誌，難以一一收集。這裡僅以兩份資料略作統計，以窺一斑。一是人大複印資料〈中國現代、當代文學研究〉專題中的報刊篇目索引。該刊一九九九年第一期至第十二期輯錄的論文篇目中，被專題論列(包括訪談錄)的台灣作家及其篇數如下：墨人四

篇，廖輝英、陳映真各三篇，白先勇、黃春明各二篇，林海音、龍應台、古龍、高陽、張曉風、夏濟安、琦君、李敖、簡媜、席慕容、於梨華、歐陽子、陳黎、謝霜天、三毛各一篇。另一資料是上海圖書館編印的《全國報刊索引》(哲學社會科學版)。筆者統計了本年第一期至第九期上所輯錄的篇名(包括副標題)中直接標有台灣作家名字的篇目數量，結果如下：最多的是張愛玲，達四十餘篇；其次是梁實秋和林語堂，各有十篇。接下來是蘇雪林，有七篇；六篇的有黃春明和三毛；五篇的有臺靜農和白先勇；四篇的有陳映真、龍應台、柏楊、余光中等；三篇的有林海音、席慕蓉、李敖、蕭颯、古龍、墨人、李昂等；二篇的有洛夫、蘇偉貞、朱西寧、呂赫若；一篇的則有朱秀娟、陳黎、無名氏、張錯、廖輝英、陳若曦、簡媜、歐陽子、商禽、紀弦、葉嘉瑩、張曉風、管管、胡秋原、非馬、姚一葦、郭良蕙、聶華苓、張大春等。

從統計數字可以看出，大陸學界的興趣仍集中在一些資深名家身上，特別是一些來自大陸，早年就已成名的作家，如張愛玲、梁實秋、林語堂等。其次，一些已有定評的著名作家，如陳映真、白先勇等，也引起持續的興趣。此外，如果近期訪問大陸或大陸召開了某位作家的研討會，對該位作家的關注也就多起來，像墨人、蘇雪林、黃春明乃至蘇偉貞，都與此不無關係。至於當今正走紅的新世代作家，則極少論及。這與資料的取得較難有關。