

巫永福文化基金會 扮演台灣文學推手

◎ 趙天儀

獎機制的鼓舞下被挖掘出來。因此，徵文比賽對於原住民文學質與量的提昇，有著重要的推進作用。另一方面，由於原住民文學具有獨特性，因此原住民文學的評論並不能用一般常用的方式進行，透過文學獎評審的機制，則可更深入的探析原住民文學的美感組成要素，也可藉此作為原住民文學批評理論建制的基礎。

此次的徵文比賽，只選擇了報導文學這一文類，除了礙於經費限制之外，也考慮到報導文學此一文類的多元性質。孫大川認為報導文學可以同時兼顧田野調查與文學創作，將社會觀察與歷史紀錄結合文學的形式，成為可以擴大為公開討論的議題，是一種具有社會實踐性質的文學創作，孫大川認為，這仍是目前原住民文學重要的課題之一。

由於徵文僅限於報導文學一類，因此參賽作品較往年少，且評審也發現，參賽者對於報導文學的創作顯得有些陌生，對於「報導」與「文學」兩者間比重分配上的拿捏，容易失去準頭；也有不少參賽者將報導文學當成小說經營。不過整體而言，其所呈現的面向仍十分多元，如利格拉樂·阿鳩就以「驚艷」來形容此次徵文比賽作品的多樣性與創新；另外夏曼·藍波安則感受到，一股新生代原住民作家的勢力正逐漸成形當中。



圖43 巫永福文化基金會透過獎項的多樣化，獎勵台灣文學的創作與研究者。圖左起：鄭清文、巫永福、趙天儀、莊柏林。（趙天儀 提供）

「巫永福文化基金會」，是由台灣文學前輩作家巫永福，獨力創辦的文學團體。近年來「巫永福文化基金會」陸續設置了文學獎、文學評論獎、文化評論獎、論文獎等四個獎項，鼓勵文學創作與研究，逐漸成為推動台灣文學的重要機構。

巫永福（1913.3.11～），號中州，筆名田子浩，台灣南投埔里人，日本明治大學文藝科畢業。巫永福有小說、詩、劇本的創作，一生熱愛文藝活動。1932年在東京留學期間，曾受教於日本學者、詩人與作家。在文藝評論方面，巫永福極為推崇日本的評論家小林秀雄、俄國的評論家別林斯基。留學日本期間，曾與張文環、蘇維熊、王白淵等組織「台灣藝術研究會」，創辦了《福爾摩沙》文藝雜誌。1935回台後加入張深切、張星健主持的

「台灣文藝聯盟」。

1977年吳濁流去世，巫永福繼任《台灣文藝》發行人迄今，再次熱心於文藝活動。1979年，巫永福毅然創設了國內第一個文學評論獎——「巫永福文學評論獎」，鼓勵文藝評論的寫作。1993年，又成立財團法人巫永福文化基金會，當作推動文藝活動的永續機構，並設「巫永福文學獎」，獎勵長篇小說的創作。同時並將評論獎一分為二，分為「文學評論獎」與「文化評論獎」，除持續對文藝評論寫作者給予鼓勵外，對於非文學類，如語言、藝術、歷史、美術等文化相關的觀察研究者也同樣給予肯定。2002年基金會爲了振興台灣文化，推動台灣文學活動，更增設「論文獎」，決選出優秀的單篇學術論文，給予嘉獎與肯定。

巫永福文化基金會目前由趙天儀擔任執行長，每年四月份依慣例由評審委員開會決定入選名單與得獎者，力求公平公正，並於六月份進行頒獎。2002年第二十三屆巫永福三大獎的得獎是：「文學

獎」，奧威尼·卡露斯《野百合之歌》，晨星出版社出版；「文學評論獎」，郭楓《美麗島文學評論集》，台北縣文化局出版；「文化評論獎」，翁佳音《異論台灣史》，稻香出版社出版。尤其，今年是巫永福文化基金會頒發「第一屆台灣文學徵文比賽論文獎」，得獎的有柯喬文〈講三〇年代故事的人〉、陳建忠〈鄉土即救贖：沈從文與張文環鄉土小說中的烏托邦寓意〉以及丁旭輝〈艱澀外衣下的清晰意象——論水蔭萍、洛夫的超現實詩與北島的朦朧詩〉。

巫永福對於文藝的熱愛，不因時代的轉變與語言的限制，而有所改變與退縮，尤其對於後進的提攜與鼓勵更是不遺餘力。平時對於台灣文學研究活動的贊助與支持已不在話下，而基金會自設立以來，由評論獎到論文獎，不斷的增設獎項，透過獎項的多樣化，嘉惠更多有志於文學創作與研究的作家與學者，對於文化界與文學界的確很有實質的獎勵與鼓勵作用，無異是台灣文學的重要推手。