

2004 台灣文學概況評述

◎ 彭瑞金

一、前言：繽紛一年，匆匆也是一年

2004 年的台灣，由於年初 3 月的總統大選和年終的立委選舉，整個年度的台灣，都瀰漫著濃厚的政治氣氛，是否因此影響到年度內的文學發展，雖然無法可以確切證明，但從「台灣文學大事票選」的結果顯示大部分的文學人心目中，文學發展和政府的文化行政，仍充滿息息相關的互動因果。

從年度「台灣文學大事票選」，觀察一年來台灣文學內在體質的遞變或外在因素影響下的新趨向，是文學年鑑編輯團隊 2004 年的台灣文學年鑑定調之初，所提出來的一項新變革。「年鑑」作為文學史的「紀錄性」意義，我們從不懷疑，也無意挑戰，票選的目的，旨在將年鑑的紀錄性推向更客觀和更周遍。透過票選的結果，也在測試整個台灣文學界和年鑑編輯群對台灣文學觀測、考察的落差。

票選工作在年度結束之後，立即由編輯人員就文學大事紀的初稿裡，挑出年度大事，編寫成辭條，召開編輯委員會議，進行事件的增補和詞語之修正。經過修訂和增刪或合併後，在「選票」上提供圈選的事件全年度有 27 項，另外，我們也留下空欄，請票選者補上他們心目中的重大台灣文學

大事，而為編輯委員會疏漏、思慮不周者。編輯單位一共向台灣作家，台灣文學研究者，台灣文學、語言教育工作者，相關出版、媒體工作者，發出一百份問卷，回收 71 份，獲得最高票者，有 57 票，獲得 41 票以上者，有 8 項，第九高票 25 票，第十高票 24 票。另外，也同時提供了「網路票選」，雖然回收的情形不如想像的熱烈——可能是因為文學史的議題，尤其是陳年舊事，夾處在講求新鮮、刺激的網路世界裡，很難引起網路族的興趣——讓我們有些意外、有點失望，但我們寧可相信熱心響應的網族是有心人，他們的回應，和代表專業的作家、學者同樣嚴肅。

令我們感到振奮的是，網族意見和學者、作家，往往英雄所見略同，不僅入選的前 10 名出入不大，名次也相當接近，兩類票選前 10 名的「落選者」，往往都是對方排名的榜尾，顯示不論哪個層面的人，對文學的關懷，有著一定程度的共識。這或許是我們最大的意外發現，如果不是大眾平常也都關注我們的文學，這種「共識」便不容易形成，可見文學對於大眾，不見得是可有可無。

在選票所附的「補遺」欄裡，我們收到熱心的學者、作家，提供了 12 則

的大事補遺，非常謝謝這些文友。有部分不是 2004 年的大事，不宜列入本年票選之外，其他的，絕大部分其實都已列入年鑑的「年度文學大事紀」裡，如有遺漏的，我們就據之補上。至於提列於「大事票選」的，是大事中的大事，是上百條的大事再篩選出來的「大條代誌」。選票統計的結果

也顯示，大部分的投票人關心的是，和公眾相關的議題，或是民眾有參與機會的議題，至於個人的成就和特殊遭遇，比較不受重視，和流行文化中的捧明星現象，有相當的差異，文學有文學特有的「公共性」。選票似乎也證明我們在進行大事篩選時訂定的篩選原則，沒有重大的遺漏現象。

	月份	大事內容	紙本 回收	排名	網路 回收	排名	總計	排名
1	一月	柏楊、林懷民、朱天文、朱天心、楊照、成英姝與導演侯孝賢等人於總統大選前宣布成立「族群平等行動聯盟」	9		14		23	
2	二月	國家台灣文學館全台詩整理計畫，出版第一階段成果，《全臺詩》5冊。	50	2	27	2	77	2
3	三月	第二十四屆巴黎書展，小說家李昂獲法國文學藝術騎士勳章。	20		12		32	
4	三月	《皇冠雜誌》創刊50週年。	13		9		22	
5	四月	行政院文化建設委員會為獎勵文學創作，擬定「文學國度」人才培育計畫。每年以1500萬鼓勵新進及專業作家，補助項目包括「培土計畫——新進作家創作」、「初書計畫——新進作家第一次出版」、「推手計畫——專業作家生根創作計畫」、「導航計畫——台灣現代文學作品外譯出版」。	49	3	26	4	75	4
6	四月	吳濁流於1964年4月創辦之《台灣文藝》，本年度因經費來源困難停刊。	42	6	27	2	69	6
7	五月	詩人江自得獲第13屆賴和醫療服務獎，劇作家汪其楣獲賴和文學獎。	6		4		10	
8	五月	《聯經》出版社創立30週年。	7		8		15	
9	五月	文化人胡秋原於5月初獲中國文藝協會第45屆「文藝評論」類榮譽獎章，旋於5月24日病逝。	3		4		7	
10	六月	日治時代著名作家楊逵（1905~1985）百歲冥誕，國家台灣文學館委由靜宜大學舉辦「楊逵文學國際研討會」等多項紀念活動。	47	4	30	1	77	2
11	七月	詩人林亨泰獲財團法人國家文化藝術基金會國家文藝（文學類）獎。	19		20	9	39	
12	七月	行政院文化建設委員會宣布，為呈現台灣的主體性和文化詮釋權，將展開《台灣大百科全書》編纂計畫，預定在2008年出版，預計動用七億三千萬經費。	47	4	26	5	73	5

13	七月	國家台灣文學館，於7月17日至10月3日展出「府城之星，舊城之月—葉石濤的文學歲月」——葉石濤文物捐贈展。	21		7		28	
14	八月	教育部公佈高級中學國文課程綱要修訂版，將文言文與白話文比例修正為45%比55%。於年底引發大學中文教師及高中國文系教師，陳情教育部請提高文言文比例為65%，大學台文系及台灣文學教師，與民間台灣文學學者、作家、社團則召開聯合記者會，建議教育部將文言文比例降至30%，並要求選文應以台灣文學作家作品為主。	57	1	25	7	82	1
15	八月	國家台灣文學館於8月10日至2005年2月28日止展出「文學的容顏—台灣作家群像攝影展」。	4		5		9	
16	八月	台灣日文作家黃靈芝，11月7日獲頒日本正岡子規國際俳句獎。黃靈芝中文作品〈蟹〉曾榮獲首屆吳濁流文學獎，為日本研究台灣文學的知名學者、吉備國際大學的岡崎郁子多年研究並推崇的作家。	24	10	8		32	
17	九月	2004台北國際詩歌節，舉辦詩作搬上舞台，名詩人講座、跨領域詩歌展演，送詩人進校園等活動。	5		5		10	
18	十月	文壇耆老鍾肇政，葉石濤、柏楊、齊邦媛、琦君五人，獲總統頒贈二等卿雲勳章。	25	9	16		41	9
19	十月	《創世紀》詩刊慶祝創刊50週年。	18		16		34	
20	十月	台灣大學、中興大學、中正大學本年度同時創設台灣文學研究所。	41	8	26	6	67	7
21	十月	1964年6月創刊的《笠》詩刊，已連續不間斷出刊242期。在國家台灣文學館舉行紀念會，及「笠詩社四十週年國際學術研討會」。	42	7	23	8	65	8
22	十月	總統親臨主持國家台灣文學館開館一週年慶，並為鍾肇政、葉石濤二位文壇80歲壽星舉行慶生會，文學館舉辦「北鍾南葉主題書展」。	24	10	6		30	
23	十月	國家台灣文學館於該館舉辦「鍾理和文學展」，以「故鄉新大路關」、「笠山農場」、「初奔中國」、「白薯的悲哀」、「故鄉山火」、「土地戀歌」為展出的六大主題。	21		8		29	
24	十一月	詩人李魁賢獲得第二十七屆吳三連文學獎（新詩類）。	10		8		18	
25	十一月	捷克前總統暨詩人，也是劇作家哈維爾訪台，舉辦演講，著作中文版出版簽名會，並接受總統頒贈勳章以及政治大學名譽文學博士學位。	21		19	10	40	10
26	十一月	詩人錦連獲牛津文學獎，並由真理大學舉行錦連文學學術研討會。	8		12		20	
27	十二月	「國立中央圖書館台灣分館」遷至中和新館，更名為「國立台灣圖書館」。	20		8		28	

三、2004 台灣文學大事的觀察和分析

1、文學教育與文學發展

教育部公佈高級中學國文課程綱要修訂版，雖屬於教育部的例行公事。教育部每隔幾年即修訂此一課綱，上一次修訂公佈是 1995 年，此次例行的修訂，卻引發軒然大波，端在文言文和白話文的比例，有比較大幅度的變革，擁護文言文的一派和台灣文學派，都對修正的結果不滿意，分向教育部抗議和建議。本項事件獲得作家學者票選 80% 的選票，網路雖排名第七，但和前者票選數加起來，仍高居總票數第一，堪稱大事中的大事。本件不僅攸關許多大、中學教師的教學，也和所有的受教者息息相關。

以大學中文系教師、退休高中國文教師帶領的擁文言文派，認為新課綱將文言文佔高中國文的比如下修為 45%，將影響學生的國文程度為由，發動大、中學國文教師連署抗議書，向教育部抗議，並陳情將文言文的比例提高為 65%。目前實施的高中國文課綱，白話文與文言文的比例，分別是：第一學年 45% 比 55%，第二學年 35% 比 65%，第三學年 25% 比 75%，總比例是：35% 比 65%，文言文佔 65%。

以大學台灣文學系所、台灣語言學系所教師，及相關台灣文學相關課程教師、作家、民間的台灣文學學者、社團為主的台灣文學學派，原本並不滿意課綱的改革程度和實質的改革效益，已有人撰文批評，但有感於改革不易，惜取改革的漸進步調，未對教育部有激烈的大動作。但擁護文言派展開正式抗議後，他們也隨即召開聯合記者會，要求教育部將文言文比例降至 30% 以下，並要求選文應以台灣文學作家作品為主。他們所持的理由是，漢語文言的發源地——中華人民共和國的高中國文教科書，文言文的比例都被要求在 30% 以下，台灣國民的文學教科書，如何仍以不合時宜的語文製成的教科書為主體？對抗性的姿態相當明顯，卻也凸顯了當前國內語言文學、教育的問題，實應進入通盤而具前瞻性檢討的時候了。

其實，高中國文新課綱的公佈，已延宕多時，主要的原因在於教育部內充滿改革的恐懼，即使最後公佈了充滿妥協性的新課綱，仍然無法避免隨之而來的抗議和陳情，何不澈底展現改革的理想和改革的正當性？新課綱雖然把愛國情操教育的新封建標示去掉了，但把文化經典必讀定為論語、孟子、老子、莊子、墨子、韓非子，

澈底摧毀以台灣人為主體的台灣文化建構，將來歷史算起帳來，恐怕千百萬倍的改革效益，都贖不回其萬一。表面上，雖把中國人早在五十年前奮力掃除，我們卻奉若神明的「中國文化基本教材」取消了，事實上，利用「論孟選讀」之「必選」「借屍還魂」，規避文言文的比例，違害國文教學於今為烈，都是稍具現代台灣國民意識者、絲毫都不能容忍的非國民課綱。

或許台灣文學界，錯把「文言文」等同「中國文學」或「中國古典文學」，也錯把「白話文」當作「台灣文學」和「台灣現代文學」，以對抗文言派，以為表態一下，問題即解決了，而沒有進一步、深一層的討論，不知問題仍然存在。台灣文學界對此議題的高度關懷，落得只見熱情不見行動，殊為可惜。高中國文課綱事件，所以成為票選的首愛，顯然是因為攸關許多人的工作職業，也和眾多學習者的受教權益相關。令人感到十分惋惜的是，不論是在前面引導言論者，或是一般國民大眾，似乎都把文學教育的成效檢驗推給升學考試的成績，以學生、子弟作文成績、能力低落和課綱變革畫上等號，殊不知這完全陷入因果倒置的盲點，而不自知高中國

文文言文太多、文學零蛋，才是表達能力低落的禍首罪魁。從本事件票選的脫穎而出，我們感受到文學的表相永遠不乏人關心，能在意其裡子的，就少之又少了。

2、出版《全臺詩》，展現台灣文學耕耘的果實

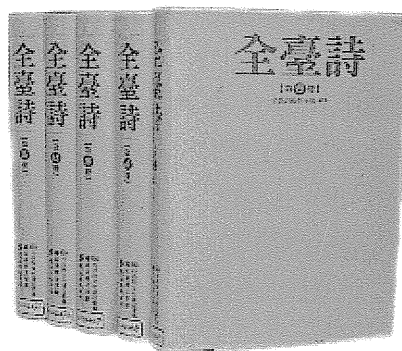


圖1 《全臺詩》書影。(陳頤瑄攝)

無論是學者、作家或網路票選，《全臺詩》首批5冊出版，都高居得票第二名，大體上反映了學界與非學界對這套詩集出版的高度期待和關心。固然這裡也有內行看門道、外行看熱鬧的情形存在，許多人想從這套詩集的出版，看到台灣文學豐富的存在。畢竟這是台灣國家文學館，在籌備階段的國立文化資產保存研究中心籌備

處時期，即定出的重大研究計畫。這項預計 10 年，即使僅完成紙本出版，不包括電子、網路版、數位化典藏，就將花費達五千萬元的大計畫，可能只是其他非人文類科計畫的小兒科，卻是堪稱有史以來最大的台灣文學計畫，其深受各方殷切期待，自不待言。

前 5 冊《全臺詩》的出版，是該計畫前三年的研究成果，收錄自明鄭至清咸豐元年以前（1661~1850），508 家詩人的作品，約 80 萬字。全計畫的蒐集將延至 1945 年，在某種意義上，全套計畫也是台灣三百年的漢語文言傳統詩大系。

《全臺詩》正確的說法，仍然是全台的漢語文言「詩選」，它不可能是全台灣所有漢語文言詩的總集合，個別的詩人詩作的入選對象和入選量的權衡，還是一切取決於「編選人」。編選人的詩觀、選詩原則，是決定《全臺詩》內容的主要因素。本質上，《全臺詩》不是全部的台灣漢語文言詩，是「全台詩選」。《全臺詩》只是因襲清國人彭定求、曹寅等人編《全唐詩》的做法，名曰《全臺詩》。

有鑑於《全臺詩》只是「全台詩選」的事實，以及全體台灣文學界對這套詩集期待的殷切，以下建言，謹提供編選人參考。如此規模龐大之選

集，的確編輯不易，誠如計畫主持人所言，這項工作確是「巨大的挑戰」。但相對的，組織也龐大，主持、研究員、校對、助理群合計多達 20 人，在分工方面，以一人負責一家的方式，設若缺乏統合的機制，便有各自為政的情形。「凡例」中雖有詩人客觀身分經驗條件之規範，也有編選人需「敘述作者作品的特色及價值」之要求，但詩人與詩人間，編選人與編選人之間，缺乏橫的連繫，因龐大而造成的駁雜，把這麼多的詩人集合在一起的意義在哪裡？恐怕便很難看得出來，而且也容易出錯。隨便翻翻，就發現第一冊 205 頁，高拱乾的〈野宿〉一詩，一字不差又出現在同冊 315 頁，孫元衡的詩作中，令人費解的是，第一冊第 355 條註釋寫道，孫元衡的〈野宿〉：「此詩又載六十七《使署閒情》、魯鼎梅《重修台灣縣志》（藝文）。」明明是有註冊權爭議的詩，為何自找麻煩選入？又為何沒有找到任何證據就將該詩逕行判歸孫元衡所有？孫元衡的《赤崁集》有數百首詩，何以明知卻不避開爭議？令人費解。

台灣漢語文言詩，最大的特性就是大部分的詩作都沒有作者的個性，張三寫的，冠上李四之名，既不發生詮釋的疑慮，也不產生著作權的紛爭，

但詩集的編選人卻不能沒有編選人詩觀的負擔，如果選詩而不考慮台灣不在場，如何又稱之為《全臺詩》呢？

例如第一冊裡，鄭經的詩，錄了 491 首，佔了 107 頁的篇幅。以全 5 冊言，共編入 508 家詩人的作品，5 冊共計 2089 頁，一家平均可分到 4 頁多一點，即使詩藝冠群倫的孫元衡也只佔 101 頁；然則大幅收錄鄭經的作品，傳達給讀者的，又是怎樣的訊息呢？何況，鄭經這 491 首詩，正是不具作者身分、個性、經驗特質詩的代表作，這幾百首詩，沒有時空背景的註記，拿掉「鄭經」二字，冠上任何知名、不知名詩人的名字，絕不會穿梆走光。最令人不解的是，編選人在編選時已經知道，《全臺詩》全都錄的。所謂「新發現」的《東壁樓集》的四百多首詩，根本就應待查證的疑點。《全臺詩》的「鄭經現象」，也是詩集有待斟酌的總體詩觀問題。

3、人才培育計畫，打造文學國度

行政院文化建設委員會公佈的「文學國度」人才培育計畫，獲書面調查（作家、學者）的第三高票，網路票選第四名。行政院文化建設委員會宣佈以每年 1500 萬經費來獎勵文學創作，

培養專業創作人才。預計每年可以補助 32 位作家，投入文學創作的行列。

「培土計畫」又分為四類：

- (1) 新進作家創作補助計畫。針對已有相當創作經驗，具有創作潛力，出版作品未超過三本的新進作家的補助。補助他們在期限內完成計畫作品。
- (2) 新進作家第一次出版補助計畫。作品尚未結集出版的新進作家，曾得全國性文學獎，文學作品具潛力者，得申請本項補助。
- (3) 攜手計畫——專業作家生根創作計畫。本項計畫是對台灣文學創作卓有貢獻，已累積相當著作的專業作家，無正式職業，又未領有各類退休俸者，可申請本項補助。
- (4) 導航計畫——台灣現代文學作品外譯出版計畫。以國內正式立案之出版社為對象。申請單位需具備國外行銷能力，或與國外出版社簽訂合作出版計畫，負起台灣文學外譯出版的工作，獎勵台灣文學的輸出和交流。

「培土計畫」可以說是行政院文化建設委員會主動推展文學的計畫，一方面培養新的文學創作人才，傳揚文學薪火，同時也在兼顧文學國度的建

構是長遠而費時的工程的事實，計畫也顧及文學專業人口的穩定性問題。文學創作在台灣的薄利現象，早已是積存已久的現象，專業作家、專業寫作很難和純文學創作聯想在一起。但誰也不能否認，沒有專業的純文學作家普遍存在的事實，就沒有「文學國度」存在的可能。而且「文學國度」不是一天建造起來的，培土計畫是長遠的文學耕耘計畫，一定要持之以恆，積累到相當時日之後，文學的國度才能到來。

文學人都知道「培土計畫」，對台灣文學未來的重要性。在台灣，由於

過去積累的，歷史性的文學發展困境，將文學創作和作家專業化的問題，丟給資本主義自由競爭的職業市場泅泳，是不負責任的政策，除非政府的政策明言宣佈我們的社會不需要文學，否則，由公務部門負責振興文學，獎掖文學作家專業化，是積極而必要的階段性文化措施。

4、《台灣大百科全書》呈現主體性、文化詮釋權

和「培土計畫」相同，《台灣大百科全書》也是行政院文化建設委員會



圖2 「文化論壇台灣大百科」座談會。(行政院文化建設委員會 提供)

宣佈的「計畫」，此計畫一開始即獲得書面票選的第四名和網路票選的第五名，或許反應的是民衆的文化願景裡「求治若渴」的心態，不僅不避忌公權力——國家文化主管機構介入或主導文化建設、文化工作，甚至期待政府做得越多越好。這當然是充分民主化的社會，人民相信即使政府主導的文化措施，和人民的主體意願不至於有差池的緣故。政府還在「畫餅」階段的文化重大政策，能得到人民充分的信任和支持，應該也是另一個型態的民意測試，展現我們國家的去殖民的成效。

《台灣大百科全書》預計投入七億三千萬，預定在 2008 年出版。以從未曾有百科成績基礎和百科經驗的台灣社會而言，面臨的絕對是巨大的挑戰，最主要的關鍵是行政院文化建設委員會已經給自己定下了出版時間表，未來該計畫面臨的時間限期挑戰，一定更甚於百科辭書的編製技術。

宣言中的台灣文化主體性和文化詮釋權的把握，勾動了台灣文化人的心絃，那是台灣人早就該做、至今未做，現在迫切待做，卻不是單一個人力量所能做的「要事」。事關公眾的大事，還在籌備階段，也不是文學的專門事務，獲得高選票的支持，它顯示的意

義，可能不在百科全書本身。何況「辭書」、「百科」不是用來讀的，所謂文化主體性和文化詮釋權，都是對百科功能的誇張解讀。因此，值得觀察的，絕對是百科事件背後的，文化傾向的人心向背。

5、文學園地存續消長，廣受關注

在列入票選的 27 件大事中，依序有《皇冠雜誌》創刊 50 週年，《台灣文藝》停刊，聯經創刊 40 週年，《創世紀》創刊 50 週年，《笠》詩刊創刊 40 週年並舉辦國際學術研討會等 5 件和文學園地消長有關的大事，加入票選行列。結果《台灣文藝》獲紙本第六名、網路第二名，《笠》是紙本第七名，網路第八名，成爲年度十大重要文學事件之一。

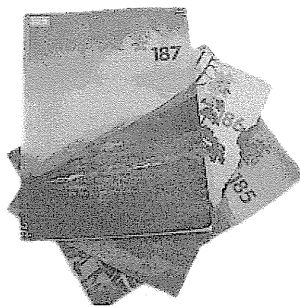


圖 3 《台灣文藝》書影。發行至第 187 期宣布停刊。（陳頤瑄攝）

《台灣文藝》是吳濁流個人在1964年創辦的刊物。它在白色恐怖籠罩的戒嚴時代，高高舉起台灣文學旗幟，在戰後的台灣文學發展史上，具有非常重要的意義；它成為許多作家精神的家園，加上吳氏個人捐錢創辦的「吳濁流文學獎」，影響也造就了非常多的台灣作家。

《台灣文藝》是台灣文學走過戒嚴時代的一座燈塔。1976年，吳濁流逝世後，《台灣文藝》以接力承辦，輪流輸血的方式，被延續下來，經過巫永福、鍾肇政、沈登恩、楊青矗、陳永興、李敏勇、趙天儀、林文欽、鄭邦鎮、李喬等等許多人的手，雖然始終都在艱苦的情況下經營，畢竟存在四十年。不論是暫停或從此走入歷史，都可能是眾多曾在它庇蔭下成長的作家，以及了解它存在意義的人，內心難以割捨或淡忘的。

《笠》則與《台灣文藝》同年創刊，雖然保持四十年同仁詩誌的方式經營，但園地始終是對外開放的。四十年來保持雙月刊、不間斷出版了244期（2004年12月號）。在台灣詩的發展縱軸上，《笠》寫了一整部自己的台灣詩史。《笠》和《台灣文藝》是兄弟刊物，彼此都是扛著台灣文學的十字架走長路的夥伴。《笠》四十年

來，致力於台灣詩理論的建構、台灣詩發展路向的探討、台灣詩觀的凝聚鍛鍊、台灣詩與世界詩的交流等面向，都有持續而有效的建樹。這大概也是獲得「選民」高度支持的原因吧！《笠》詩社以舉辦國際學術研討會，作為週年慶的慶祝方式，正是《笠》這幾十年來一貫的樸實、紮實的文學本色。

「選票」上，同時也列有《皇冠》、「聯經」、《創世紀》等具有累積性成就的文學園地及文學耕耘團隊，其中《創世紀》也獲得一定程度的支持，顯示「選民」對文學的理想性和商業性，以及所謂持續性、一貫性，有清楚的抉擇。

6、榮耀屬於全民，桂冠總是孤獨

「選票」上列出的文學獎項得主作家獲得榮銜的消息，佔極高的比例，計有鍾肇政等5人獲總統頒贈二等卿雲勳章，總統並親為鍾肇政、葉石濤兩位80歲壽星在台灣文學館慶生，詩人黃靈芝獲日本正岡子歸國際俳句獎，捷克詩人、劇作家前總統哈維爾來台訪問，獲總統贈勳，小說家李昂獲法國文學藝術騎士勳章，詩人江自得獲賴和醫療貢獻獎、汪其楣獲賴和文學

獎，胡秋原獲中國文藝協會文藝評論貢獻獎，詩人李魁賢獲吳三連文藝獎，詩人林亨泰獲國家文藝獎，詩人錦連獲牛津文學獎，國家文學館舉辦葉石濤文學文物展，台灣作家群像攝影展，鍾理和文學展，合計 13 項，除了前四項分獲紙本選民及網路選民有志一同給予第九、第十的名次外，還不約而同地在選票上和第八名的票數「表示」了明顯的差距。

值得一併觀察的是，耗費驚人，動員龐大 2004 台北國際詩歌節，也被各路選民一致的冷處理，顯示選民的文學歷史感的深重。桂冠是個人的，熱鬧是一時的，只有長長久久屬於大家所有的，才是文學的永恆。

「選票」上所以臚列出高比例的個人事蹟，因為「年鑑」是歷史，任何歷史都曾經是新聞，所有有關得獎、受勳的消息，都是年度的新生事項。有些獎，其實是詩人、作家一生只能得一次的終身成就獎，是累積一輩子才能得到的成就和肯定，絕不只是個人殊榮；對台灣文學的貢獻，是台灣文學的豐富性裡不可缺少的一部份，「選民」實在不需要吝惜給他們掌聲鼓勵，也不宜輕忽他們的「典範」意義。

7、台灣文學研究的學術化憧憬，會不會只是憧憬？

「選票」上反映出來的、和台灣文學學術研究相關的選項，只有楊達百年冥誕學術研討會，及台大、中興、中正等三所大學創設台灣文學研究所等兩則訊息，卻同時獲得各路「選民」的「支持」。前面一項，還高居紙本第四名，網路第一名，後者也得到明確的肯定票數。其實，一年間有相當大量的台灣文學學術研討會在各處舉行，楊達所以特獲「選民」青睞，可能是他較早被選入中學國文教材，能見度較高，以及這次是在他的百歲冥誕，它代表台灣文學歷史年代的久長。老字號的店家，不需要花太多的心思去廣告宣傳。當然它也是台灣文學學術化憧憬的指標，「選民」期待看到更多的，以嚴肅看待台灣文學的研討活動。

各大學設立台灣文學研究系所的消息，已經不是新聞了，應該視為台灣文學教育正常化的必然現象；但由於公立大學「有志一同」的動作幅度較大，仍然獲得普遍的關注。其實，大學設台灣文學系所的實質效益，還有待一段時日之後，才能觀察得出來。基本上和文建會的「培土計劃」及「台

灣大百科」一樣，反映的台灣文學、文化界的期許而已，實在沒有理由肯定一項未來的「憧憬」。不過，這也凸顯了台灣文學因歷史性累積的心情反射，希望台灣文學有明天，明天會更好，只要露出一點曙光的地方，大家都會朝著它鼓舞歡呼。

學術研究不僅是嚴肅的，也同樣需要時間的累積。做為台灣學界新興學術一門的台灣文學研究，被許多學界裡、學界外的人視為「遲來的正義」，一方面覺得它起步太遲了，一方面也期待它急起直追，早日看到它的蓬勃發展，難免把一些必要性的過程，看作成就。這裡無意指陳它就是大眾觀察的盲點，但的確有意提醒，千萬不要把一季的豐收當作所有莊稼人的終極成就。種田的農夫在一年結束時舉辦豐年祭、演平安戲，只是慶賀過去一年的收成順利，感恩過去一年的平安。豐年祭過後，就要著手來年的播種、耕耘，迎接新一年的挑戰，做好付出的準備。

四、結語：文學不畏政治干預，卻無力干預政治

2004 年的台灣文學，是在總統大選的濃重政治較量氛圍中展開的。在

兩大對立陣營的選情陷入拔河式的僵持情形時，有南方朔、廖咸浩、詹澈、朱天文、朱天心、楊照、成英姝等文學人，在侯孝賢的帶領下，結合柏楊、林懷民等文化、社運人士，召開記者會，宣佈成立「族群平等行動聯盟」，企圖在選戰中發揮決定性少數的影響作用。他們雖然號稱是以中間的立場，呼籲政治人物停止操弄族群和省籍議題，選後成立「族群和解委員會」。其實，從發起人名單已往給人的固定族群省籍印象，已很難讓社會大眾相信該組織的成立，是真正站在中立的立場、緩解拉鋸選情可能再度撕裂的族群傷口，而不是為特定的黨派候選人助勢。何況，選後紛爭造成重大社會撕裂危機時，該「聯盟」不僅未按承諾成立和解委員會，反而消聲匿跡，置紛爭於罔聞，豈不正好坐實人們對該聯盟成立時「動機」的猜疑？

「族群平等行動聯盟」成立之初，召集人侯孝賢「嗆聲」：「不要小看我們的力量。」發起人之一的南方朔也說：「道德力量是不可抗拒的。」基本上，知識份子、文學人對於有爭議的公共事務，在群疑未決，事態待察之際，勇於表示自己的立場和意見，是值得肯定讚許的，文學需要參與社會、關懷現實，但原則上是論事不對

人。如果是在選舉時針對特定黨派的特定候選人量身打造議題，然後以中立或公義當噴霧，掩蓋議題真相，則是有損知識份子的名器了。編輯團隊所以將此事件列入候選，旨在測試文學界對此事件的反映。結果顯示文學人對文學工作以如此積極主觀直接態度企圖影響「政治」活動，採取相當保留的看法；至於網路票選有稍高的支持率，大概反映了非文學人喜愛熱鬧的心理。

2004 年的總統大選，的確有不少文學人，以文學家的名號四出為自己支持的候選人公開助選；也有人散發電子信，以侮辱性的字眼，替自己不支持的候選人反助選，和文學人對「族群平等行動聯盟」的評價一樣，只要是攤開來在陽光下的事務都好談，文

學人和所有人一樣，都有表達自己政治主張的自由，也無從評估所有「假」文學之力的助選，曾經對選舉結果有怎樣的影響。對類似選舉之類的政治實務而言，文學其實是無力的。

比較出人意表的是，2004 年的文學總體觀察顯示，文學界對公權力、政府的介入文學事務，採取不設防的歡迎態度，文學公務機構，如行政院文化建設委員會、國家台灣文學館主辦的活動，推動的計畫案，都得到高度的肯定、支持（期許）。和文學界在戒嚴時代鍛鍊出來的名言——「政府對文學的干預越少，對文學界的幫助就越大」——已呈現極端性的質變。這是 2004 年台灣文學觀察的「結語」，應該也是二十一世紀台灣文學觀察的起點。