

台灣兒童文學概述

徐錦成

前言

自1996年起，台灣開始有了每年一部的《台灣文學年鑑》，這在台灣文學史上是一件劃時代的大事。次年（1997年）便有了專屬於兒童文學的欄目，可見年鑑對於兒童文學的重視。過去幾年的「台灣兒童文學年度報告」無庸置疑為台灣兒童文學累積不少史料，在此謹向之前的年度報告執筆者致敬。由於他們的辛勞，台灣兒童文學的年度觀察才得以成立。

在這篇報告的開頭，有一點筆者想先說明：這是一部《台灣文學年鑑》，紀錄的是台灣的文學。就現實狀況來說，就是台灣人所寫的華文文學。外國文學的翻譯，不是這本年鑑的重點。外國文學的譯本再偉大，也不可能進入台灣文學史，除非這本台灣文學史的範圍大到能將所有在台灣有翻譯本的外國文學都納入討論（但現實上，我們還看不到有那樣一部特大型文學史出現）。無可諱言，台灣的兒童讀物仍以外國翻譯為大宗，國人兒童文學創作的質與量都遜於翻譯本。但即使如此，筆者仍認為《台灣文學年鑑》應以台灣為本位，將外國文學與本土文學相提並論，缺乏學理的基礎。因此，這篇報告大部份的筆墨將用來描繪台灣本土兒童文學的發展狀況。

在這篇報告裡，筆者將2005年的台灣兒童文學發展狀況分成出版、活動及現

象等三方面來談。這三方面彼此並不能夠截然劃分，大部份的事件都是跨領域的，將某事件分在某一類，只是為了方便論述。而有些事件在2005年之前已有跡可循，筆者解釋事件的來龍去脈時，回顧跨度也往往不僅限於過去一年。

一、出版

回顧2005年台灣兒童文學的出版，可分為論述與創作這兩方面來談。

論述方面，本年度出現黃秋芳《兒童文學的遊戲性——台灣兒童文學初旅》（台北：萬卷樓）與邱各容《台灣兒童文學史》（台北：五南）兩部重量級的著作；資深評論家馬景賢、張子樟、林煥彰等人也都有評論集出版。創作方面，以企劃性的出版品表現突出，尤其童話及繪本的表現最顯著。

此外，近年來新竹縣客語兒童文學的密集出版，則替台灣兒童文學留下一項特殊而珍貴的紀錄。

（一）論述類

1. 兒童文學理論的深化——黃秋芳《兒童文學的遊戲性》

2005年1月，黃秋芳的學術論著《兒童文學的遊戲性——台灣兒童文學初旅》出版了，這本書原是她台東大學兒文所

的碩論（2004年8月）。在台灣兒童文學論述沉寂多年之後，這本厚達437頁的專書不啻是重量的一擊。

「遊戲性」做為兒童文學的特性之一，並非黃秋芳的創見。黃秋芳追溯既往，認為「林文寶在〈兒童文學製作之理論〉（《東師學報》3期，頁1-32，1975.4）第一個提出兒童文學的『遊戲性』思考；葉詠琍第一個專書標識出兒童文學『娛樂性』的重要（1986年）；90年代後，經濟寬裕改變了人們的生活態度和休閒模式，『有閒階級』的普及，使得娛樂與趣味慢慢受到重視；因為娛樂與趣味『量的增加』和『質的變化』，林文寶進而將文學趣味深化為文化層次的『遊戲』討論，使得兒童文學的演化日形豐富。」（該書頁42）

但儘管前行已有賢者，以一本專書來探討「兒童文學的遊戲性」，黃秋芳仍是空前的。誠如黃秋芳所說：「從『教育性』、『兒童性』、『文學性』到『遊戲性』的歷史脈絡，展示建構兒童文學的艱難與生機，有助於釐清我們兒童文學本質的認識，進而確定其意義與價值。」（該書頁49）這本書的出版，可說確認了「遊戲性」在新世紀台灣兒童文學中的重要位置，對日後台灣兒童文學的評論必有啟發。

2. 兒童文學史的實踐——邱各容《台灣兒童文學史》

2005年6月，資深兒童文學史料工作者邱各容先生終於出版了《台灣兒童文學史》一書。這是他努力多年的一本書，也是台灣學術界期待多年的一本書。在這本

書之前，邱各容曾寫過《兒童文學史料初稿1945-1989》（台北：富春文化，1990.8）、《播種希望的人們——台灣兒童文學工作者群像》（台北：富春文化，2002.8）、《回首來時路——兒童文學史料工作路迢迢》（台北縣政府文化局，2003.12）等三本台灣文學史料專書。如今回首，我們發現這三本書其實是他為寫出這本《台灣兒童文學史》的熱身準備。

以「台灣兒童文學史」為書名的專書，在邱著之前有洪文瓊（台北：傳文文化，1994.6），比邱著早了11年。但邱著封面上印有「台灣第一本兒童文學史」字樣，而林文寶在這本書的〈推薦序：台灣的兒童文學史〉也說邱著「是台灣第一本兒童文學史」，可見洪著並不受邱、林等人認同。然而筆者想提醒的是：所謂「第一本」，根本就是個迷思（myth）。與其爭辯誰是第一或哪一本有資格稱第一，不如把力氣用來討論：怎樣才是一本好的《台灣兒童文學史》？

邱各容《台灣兒童文學史》至少有兩點顯著的特色：一是豐富的史料紀錄，二是機械、刻板的寫法。它以每十年為一章，年代既是分章的依據，也是分期的指標。每章各分若干小節，而各章裡的小節題目頗有雷同。從目錄上，我們看不出屬於該年代（也就是該章、該節）的特色。在內文裡，則一件件史料的堆砌令我們目不暇給。面對這些豐富的史料，作者極少帶入個人意見。偶有評價也多半是量化的分析，而非內容的詮釋。

至2005年年底止，關於這本書的書評僅有一篇，就是10月23日傅林統發表於《國語日報》兒童文學版的〈開啟無限可

能——讀《台灣兒童文學史》有感〉。雖然傅林統對這本書給予高度肯定，但相較於先前我們對於「台灣兒童文學史」的期待與想像，邱著留下的功課仍然很多。

林文寶認為：「全書沒有建構與分期等相關概念的論述。……砍斷眾流、獨指史料，且不論其優良得失，這正是民間學者的可貴處。所謂有一分資料，就說一分話，過多的解釋與引申，並無益於事實的存在。」而對於這本書的分期（也就是分章）方式，傅林統的看法是：「作者採取這樣的分期方式，跟台灣這幾十年來的兒童文學發展形態有關。在台灣雖然有驚天動地的政治社會運動，卻沒有驚天動地的兒童文學運動。……或許今後在時間的沉澱中，會發覺某一山嶺的突出，而有不同的分期。……指標性的分期，有待於台灣兒童文學的理論與評論再加強，再提升。」二者言下之意，都是既期待於來者，卻也頗能接受現況。

的確，在更好的一本《台灣兒童文學史》尚未出現之前，我們實在不必急著批判邱各容這本書。學術是不斷累積的，而邱著是一塊堅實的墊腳石。但願所有對這本書的不滿意，都能化為寫出下一本《台灣兒童文學史》的動力。

另外筆者想提出一點，台灣文壇隱隱然分割為「成人文學」及兒童文學兩個領域，而毫無疑問的，佔據主流的是「成人文壇」。現有的幾部《台灣文學史》，說穿了只是「台灣成人文學史」，因為在裡面我們看不到兒童文學的討論。如今兒童文學界已有了屬於自己的《台灣兒童文學史》，也補上了既往的《台灣文學史》中兒童文學的空白。但將兒童文學與「成人

文學」一分为二是否妥當？有待大家思考。

3.資深評論家馬景賢、張子樟、林煥彰出版兒童文學論述

由於讀者有限，在台灣要出版兒童文學論述很不容易。近年也罕見年輕一輩兒童文學評論家出現，上述的黃秋芳可算一特例。然而可喜的是，本年度資深評論家馬景賢、張子樟、林煥彰等人都出版了論述新作。

馬景賢的《公主幸福嗎？——重讀格林童話》（台北：民生報，2005.1）雖然解讀的文本是格林童話，但運用的方法對於關心童話評論的人來說仍有參考之處。

《閱讀與觀察——青少年文學的檢視》（台北：萬卷樓，2005.5）是張子樟這幾年所發表的有關青少年文學的論述文章結集。張子樟是近幾年撰寫「童書導讀」最勤的學者之一，本書「輯一」收錄「童書導讀」計48篇，見證他這方面的成績。

《一個詩人的秘密》（台北：民生報，2005.8）是林煥彰關於新詩／兒童詩的隨筆評論集，可說是他累積多年的創作心得大公開。除了解詩，本書的重點是想告訴讀者「如何寫詩？」。

這三本論述的出現，證明台灣兒童文學評論持續細水長流。

(二) 創作類

1. 年度兒童文學選集的確立——九歌《年度童話選》出版第二集

2005年3月8日，九歌出版社假台北市金石堂書店「我的文學書房」舉辦《九十三年童話選》、《九十三年小說選》及《九十三年散文選》三本書的聯合新書發表會。

眾所週知，每年「年度文學選」（包括小說選、散文選、詩選）的出版，是台灣文學的年度盛會。數十年來，「年度文學選」替各項文類留下珍貴的紀錄。若說現今台灣文壇幾乎沒有重要作家不曾入選「年度文學選」，應非誇張之語。

《年度童話選》不是2005年才創立。第一本「年度童話選」《九十二年童話選》出版於2004年3月，這是台灣兒童文學界的大事（但不知何故，2004年的「台灣兒童文學年度報告」對這件事卻隻字未提）。在此之前，台灣從未有過兒童文學的年度選集。《年度童話選》的出版，標示台灣童話不可忽視的堅強實力。

《九十二年童話選》及《九十三年童話選》的主編都是徐錦成，但他並非唯一的編者。他的編選方式是邀請兩位就讀國小高年級或國中的學童（一男一女），以投票及討論的方式，評選出最後入選的篇目。整個編選過程，無異於文學獎的評審。兒童文學與「成人文學」最大的不同即在閱讀主體：是兒童，不是成人。然而放眼台灣目前可見的兒童文學選集，編者卻全是大人（學者或作家）。台灣的兒童文學選集從未出現過「兒童觀點」。九歌

版《年度童話選》的編選方式，是一種新的嘗試。

伴隨《年度童話選》的創立，也附帶產生兩種年度紀錄。其一是「年度童話獎」。每年的《年度童話選》主編都有權責自入選作品的作家中挑選出一位，頒發「年度童話獎」向其致敬。《九十二年童話選》共收錄16篇童話，「年度童話獎」得主是鄭清文，得獎作品是〈臭青龜子〉。《九十三年童話選》共收錄22篇童話，「年度童話獎」得主則是黃秋芳，得獎作品是〈床母娘的寶貝〉。

其二則是附錄於《年度童話選》書末的〈年度童話紀事〉。不管《年度小說選》、《年度散文選》或《年度詩選》，都附錄有屬於該文類的「年度紀事」。從「年度紀事」中可清楚看見該文類在當年的發展狀況。對於關心台灣童話發展的人來說，今後〈年度童話紀事〉將是不可或缺的資料。

九歌版《年度童話選》的創立，對台灣兒童文學界具有重大意義。隨著該書系的逐年累積，影響力將愈加增長。而這一書系的出現，是否將刺激其他兒童文學文類的年度選集的編纂？值得繼續觀察。

2. 繪本仍為出版寵兒，繪本學術季刊《繪本棒棒堂》創刊

繪本是兒童文學出版中最受歡迎的文類，這並非2005年的新聞。但這一年仍有幾件與繪本相關的事件值得紀錄。

首先談學術界方面，一本以繪本評論為主軸的季刊《繪本棒棒堂》於2005年

9月創刊。這本季刊由台東大學兒文所及台東大學兒童讀物中心編輯企劃，國家圖書館與台東大學共同出版。

其次，今年有幾篇（部）文學舊作「繪本化」之後重新出版，在書市與評論界都獲得好成績。例如2005年6月遠流出版公司所推出的「台灣小說·青春讀本」系列，首批書共五本，分別是楊逵《鵝媽媽出嫁》（鄭治桂繪圖）、鍾理和《假黎婆》（郭娟秋繪圖）、鍾肇政《白翎鷺之歌》（楊大緯繪圖）、黃春明《銀鬚上的春天》（梁正居繪圖）及賴和《惹事》（陳秋松繪圖）。這五篇短篇小說都是大家耳熟能詳的名作，



圖25 台東大學兒童文學研究所、兒童讀物研究中心編輯企畫，《繪本棒棒堂》。（國家台灣文學館提供）

但搭配精美插圖之後，舊作成了新書。若單就小說看，這五篇小說很難歸類為少年小說。而這幾本書固然插圖眾多，由於並非每頁有圖，很難認定屬於繪本。但這樣的編輯理念，應可視為將文字「繪本化」。「繪本化」之後，不可否認能吸引

青少年讀者。像這種跨越成人與兒童文學的讀物，出版社已積極投入，預料今後書市上這類出版品將愈來愈多。

更典型的例子則是王家珍（文）、王家珠（圖）姊妹合作的童話繪本《鼠牛虎兔》（台北：格林文化，2005.8）。這本書受到廣泛肯定，獲得獎項包括：「《聯合報》讀書人版2005年最佳童書獎」、「95年（第30屆）金鼎獎·兒童及少年圖書類最佳圖書書獎」、「95年（第30屆）金鼎獎·兒童及少年圖書類最佳美術編輯獎」……。但事實上，這本書的四篇童話〈未雨綢繆的老老鼠〉、〈犀牛望月〉、〈九牛二虎搬家〉及〈龜毛兔角〉都是王家珍十幾年前的舊作。同樣的文字，製作成繪本前後所獲得的迴響有天壤之別。若依此看，則繪本做為兒童文學出版的寵兒，看來還會持續好一陣子。

3.寓教於樂的童話——林世仁、哲也合作「字的童話」系列

林世仁與哲也是兩位現今台灣童話界的中堅作家。2005年年底，他們合作推出了「字的童話」系列（台北：天下雜誌，2005.12）。全套共七冊，林世仁執筆四冊（《英雄小野狼》、《信精靈》、《巴巴國王變變變》及《福爾摩斯新探案》），哲也執筆三冊（《怪博士的神奇照相機》、《十二聲笑》及《小巫婆的心情夾心糖》）。

王淑芬為這套書所寫的書評，取了一個有趣的標題：〈用童話對抗火星文〉。王淑芬認為：「此系列書籍……以『字』的形音義出發，從可以朗朗上口的押韻童話詩開場，繼以造詞遊戲、排列組合遊

戲、疊字量詞語助詞、譬喻、想像等，兼容基礎『文字學』與『修辭學』。……無厘頭笑料卻合情合理融入主題。集合14位插畫家與語文教師的深入導讀，也讓這套書兼具美感與知性。」（《中國時報》開卷版，2006.2.5）

就寓教於樂的目標來說，這套書可說是成功的企劃。

（三）新竹縣客語兒童文學持續豐收

客語在台灣並非強勢語文，文學界對於客語文學的專注也很少。近年來，客語的日漸流失令許多人憂心，因為新一代的客家人（兒童、青少年）對客語的掌握能力愈來愈弱了。為了振興客語，讓客家文化傳承下去，這幾年新竹縣政府投入許多力氣在客語兒童文學的推動上。經過幾年的努力之後，新竹縣的客語兒童文學也的確交出一張漂亮的成績單。

底下依不同的文類，簡述近三年新竹縣客語兒童文學的豐碩成果：

童詩。早在2003年，新竹縣客家文化發展協會便配合文化局、教育局合辦「第一屆全國客語童詩創作大賽」，獲得熱烈迴響。之後持續舉辦，到2005年已經舉辦三屆，成為常設性的徵文比賽。這項比賽的特色之一是分成學生組（國中、國小）及社會組（高中職以上及社會人士），對以客語為母語的學童來說，有實際鼓勵創作的的作用。

民間故事。2003年2月，由吳聲淼等人採集、改寫的《客家傳說故事（第一輯）》首度以「國語版」出版（兩河文化

協會出版，新竹縣社會教育局輔助）。全書共收31篇故事，採集範圍遍及桃竹苗地區，內容則包括鬼故事、土地公傳奇、風水傳說及命運故事等。2004年1月，新竹縣政府將它以「客語、國語對照」的方式重新出版，並附上CD，方便想學習客語的人。2005年9月，《客家傳說故事（第二輯）》由新竹縣社會教育館出版，採集及編寫者為姜信淇、吳聲淼等人。全書共收42則客家故事，同樣也是「客語、國語對照」，但沒有附CD。

謎語。2004年1月，新竹縣政府出版了兩本一套的《客家謎語》（兩河文化協會編輯）。採集者是姜信淇，附有CD。

兒童劇。2004年，新竹縣政府舉辦、兩河文化協會承辦「第一屆全國客家兒童劇本徵選」。選出作品共有首獎吳聲淼〈烏雞母生白蛋〉、第二名李岳衡〈阿明介尾〉、第三名彭玉貞〈水珍珠〉及佳作林勤妹〈三代同堂快樂多〉等。其中前三名劇本已於2004年12月正式公演，同時也出版了《第一屆全國客家兒童戲劇劇本徵選專輯》一書。

繪本。2005年12月，兩河文化協會編輯的「客語兒童繪本」套書由新竹縣政府出版。這套書共四冊，文字作者皆為吳聲淼。每本書從32頁到44頁不等，分別是：《大烏烏仔》（蔡詩偉圖）、《烏雞嬖生白卵》（蔡詩偉圖）、《鳳凰搖仔》（鍾琴圖）及《掌花介細烏仔》（蔡詩偉圖）。繪本正文部分採「客語、英語對照」，書末附有「國語版」的翻譯。

兒童文學原本就是教育性質濃厚的文學，新竹縣政府藉由兒童文學的形式，達

到推廣客語的目的，可說是客語文學及兒童文學的雙贏。若從台灣文學的整體脈絡看，這幾年新竹縣客語文學的成果也是具有特殊意義的一頁。

二、活動

2005年台灣兒童文學的活動，最顯著的便是配合「安徒生200週年誕辰」的一系列活動，這些活動印證了台灣兒童文學與世界同步的活力。

其次是學術研討會的持續召開。中華民國兒童文學學會是本年度舉辦研討會最積極的單位，今年共主辦了三場，包括安徒生、資深女作家及李潼的研討會。另外，靜宜大學也一如以往舉行了每年一次的「兒童文學與兒童語言學術研討會」。

再來就是每年都舉辦的各項兒童文學獎。

(一) 安徒生200年紀念，全台活動頻繁



圖26 中華民國兒童文學學會、台南大學人文學院合辦，「台灣地區2005安徒生200週年誕辰國際童話學術研討會」。(台南大學提供)

2005年4月2日是丹麥童話作家安徒生（1805-1875）的200週年誕辰紀念日。儘管安徒生並非台灣作家，卻是國際級文學大師。無可諱言，2005年台灣兒童文學界的確度過了一個「安徒生年」。

這一年，台灣各地「以安徒生之名」所舉辦的活動甚多，有些與學術距離較遠。例如「安徒生童玩節」、「安徒生餐具展」、「安徒生郵票展」、「安徒生繪本插畫展」、「安徒生兒童戲劇節」、「安徒生慶生變裝故事派對」等活動，讓台灣兒童留下一整年美好、快樂的回憶。

回憶之外，具體留下的莫過於書籍。本年有多家出版社投入「安徒生作品集」的出版，是書市上的一大風景。這些出版社包括：三采文化、聯經、青林國際、上誼文化、民生報社、左岸文化、台灣麥克、格林、木馬、明天國際、小天下、華立文化等。至於詳細書名，在此不錄。

而若從學術的角度看，最具代表性的活動便是11月19日至20日、由中華民國兒童文學學會與台南大學人文學院合辦、假台南大學舉行的「台灣地區2005安徒生200週年誕辰國際童話學術研討會」。

另外筆者想特別指出，《2002台灣文學年鑑》裡有一篇〈安徒生童話在台灣——安徒生

誕生200週年紀念〉，由林文寶及蔡正雄聯合執筆。該文發表當年，實非安徒生200週年，但該文概述了2002年之前台灣的安徒生研究狀況，值得關心此議題者參考。而清理2005年台灣安徒生相關活動狀況最完備的一篇文章，則是林文寶〈2005安徒生在台灣〉一文，收錄在《台灣地區2005安徒生200週年誕辰國際童話學術研討會論文集》裡。

（二）靜宜大學舉行第九屆「兒童文學與兒童語言學術研討會」

一如以往，靜宜大學於6月舉行了每年一次的「兒童文學與兒童語言學術研討會」。今年是第九屆，研討主題是「台灣兒童文學的回顧與展望」。

兩天的研討議程裡共計發表十篇論文，並有一場專題演講及一場綜合座談會。專題演講者為趙天儀，演講題目為〈台灣兒童文學史書寫與建構〉。

（三）資深作家潘人木去世，資深女作家研討會召開

2005年11月3日，資深兒童文學女作家潘人木因肺癌病逝，享年86歲（1919-2005）。

潘人木本名潘佛彬，寫作兼跨成人與兒童領域，曾擔任台灣省政府教育廳兒童讀物編輯小組編輯及總編輯17年（1965-1982），其間規劃並編輯《中華兒童百科全書》、《中華兒童叢書》數百冊，對台灣兒童讀物的發展與兒童文學水準的提昇影響甚鉅。由於她對兒童文學的貢獻，兒童文學界一般都尊稱她「潘先生」。

在潘先生過世之前，中華民國兒童文學學會已策劃了「台灣兒童文學資深女作家作品研討會」，預計12月10日至11日假台北市立圖書館總館舉辦。而潘先生不幸在研討會之前逝世，使得這場研討會蒙上一層哀戚。這場研討會共發表六篇論文，討論的作家包括潘人木、方素珍、華霞菱、嚴友梅及劉靜娟。

（四）李潼遺作《魚藤號列車長》出版，李潼研討會召開

少年小說家李潼2004年12月20日因癌症病逝。在他逝世不到1年之後，他生前最後一本創作《魚藤號列車長》（未完成）由民生報社出版了（2005.10）。而2005年11月5日至6日，中華民國兒童文學學會假台北市立圖書館總館舉辦「永遠的兒童文學作家李潼先生作品研討會」。

李潼是台灣少年小說的佼佼者，這點早在上個世紀的90年代便已成為定論。之後隨著李潼作品的不斷推出，評論界對李潼的肯定有增無減。以李潼作品為研究文本的碩士論文，在李潼生前即已超過十篇。很少有作家在自己生前便獲得如此豐富的回饋。在這點上，李潼無疑是幸運的。如今李潼已逝，李潼研究勢必進入一個新階段，「李潼先生作品研討會」可說是一個階段性的總結。

（五）兒童文學獎持續運作

現今台灣的兒童文學獎較具影響力者，包括九歌出版社的「現代少兒文學獎」（徵選四萬字左右的中篇少年小說）、國語日報「牧笛獎」（徵選童話與圖畫故事）、部分縣市（如新竹縣、台南

縣、台中市)文學獎所設的兒童文學組、台東大學文學獎(創辦於2003年,首屆徵選童話,次年改為少年小說)等。

有些得獎作品在揭曉之後不久即結集出書(如九歌出版社「現代少兒文學獎」、國語日報「牧笛獎」),有些則是在本年出版了上一屆的作品集(如台東大學文學獎)。兒童文學獎持續運作,對兒童文學的創作風氣有鼓勵的作用。但本年國語日報「牧笛獎」頒發第六屆,首度出現童話組與圖書故事組的首獎均從缺的情形,這點對創作者來說值得警惕。

不論是研討會或文學獎的相關詳細紀錄,均可見年鑑裡的名錄部份。讀者可自行參閱,本文限於篇幅,在此不贅述。

三、現象

2005年台灣兒童文學的發展,有三種現象值得紀錄。這三種現象,有的已成事實、有的方興未艾,但都為過去一年的台灣兒童文學烙下痕跡。

(一) 兒童文學發表園地減少,以及位移

這兩年,我們陸續看見幾家報紙上的兒童文學專業版面相繼停刊。

首先是2004年5月1日,《中華日報》每逢週六出刊之「兒童世界版」(呂月玉主編)刊出最後一次,之後無預警停刊。其次是2005年4月3日,每逢週日出刊之《民生報》少年兒童版(桂文亞主編)刊出最後一次,之後因報紙改版而停刊。緊接著是2005年5月27日,《自由時

報》每逢週五出刊之「自由兒童·童話嘉年華」(吳淑文主編)刊出最後一次,之後因報紙改版而停刊。兩年內接連有三家報紙的兒童文學版面停刊,台灣兒童文學發表環境的惡化,可見一斑。

在這三個版面中,《民生報》少年兒童版近幾年已少見創作稿的刊登,而轉型為一個專業的兒童文學評論版面。該版停刊之後,報紙上的兒童文學評論便只剩下《國語日報》每週日出刊的「兒童文學版」一枝獨秀。

《中華日報》兒童世界版及《自由時報》自由兒童版都是專登創作的版面。前者接受兒童詩、兒童散文、兒童故事及童話等各種文類,後者則專登童話。這兩個版面的消失,使台灣每年減少100篇以上的兒童文學作品——尤其是童話的發表機會。

但正所謂「失之東隅,收之桑榆」,這兩年有個顯著的現象是:一般(成人)副刊上也看得到童話作品。譬如前文所述的兩屆「年度童話獎」得主鄭清文和黃秋芳,他們的得獎作品〈臭青龜子〉與〈床母娘的寶貝〉便分別發表在《自由時報》自由副刊(2003年7月13日)及《更生日報》更生副刊(2004年11月7-8日)上。而除了這兩個副刊,《台灣日報》台灣副刊及《中華日報》中華副刊也偶見童話刊登。

在上述幾家報紙副刊中,提倡童話最力者非《更生日報》更生副刊莫屬。2005年該刊共刊登了11篇童話,其中尤以7月一個月內密集刊出五篇童話,令人印象深刻。這五篇童話依序是:楊隆吉〈魔術盒〉(7月4-5日)、王宏珍〈耳邊風

大盜〉（7月12日）、楊隆吉〈六四〇二〉（7月16日）、楊隆吉〈指甲刀擂台賽〉（7月26日）、王宏珍〈星星回家了〉（7月27日）。可以想像，花東地區閱讀該報的讀者一定度過了一個充滿童話的歡樂夏日！無庸置疑，《更生日報》更生副刊已成為台灣兒童文學——尤其是童話的重要發表園地。

有些兒童文學版面停刊，另有些「非兒童文學版面」日漸重視兒童文學。台灣兒童文學的發表環境正在移動，這是明顯的趨勢。而發表場地的位移，預料也將引導作品的質變。可以預見，日後必將出現愈來愈多跨越兒童與成人領域的童話，刊登在老少咸宜的（成人）副刊或文學雜誌上。

（二）兒童觀點日漸受到重視，「行政院新聞局中小學生優良課外讀物推介」首度加入兒童評審

2005年12月21日，行政院新聞局公佈了「第25次推介中小學生優良課外讀物名單」。這個名單其實無甚特殊，列名榜上者都是2005年上半年的優良讀物。然而這次名單的產生過程，卻是本活動一次全新的經驗。這次的評審團人數達30人，在既有的21位專家、學者外，另外首度增加了九名學童擔任評審。

根據行政院新聞局的說明，這些受邀學生，六位來自台北市教育局所主辦之「深耕閱讀」活動中表現優異的小學生，另三位則來自推廣閱讀卓然有成的南門國中。新聞局將他們分成國小中年級、國小高年級及國中等三組，分別就評審委員所推介的讀物中選出他們最喜愛者撰寫讀後感言。

前文談到九歌版《年度童話選》的編選方式時，筆者已點出兒童觀點的重要意義。行政院新聞局這次調整評審方式，其用意應與九歌版《年度童話選》雷同。但官方機構能做如此改變，畢竟相當難得。

另一個很少人注意到的新聞，也具有相同的意義。2005年9月16日，《國語日報》兒童文藝版歷經6個禮拜，終於將第六屆「牧笛獎」童話組的六篇得獎作品連載完畢。這一天該版刊出一則啟事，內容是：邀請兒童讀者就這六篇童話重新評審，選出自己心目中的第一名，並說明理由，以明信片回覆報社，將可獲贈小禮物做為回饋。

這個活動的結果如何？國語日報並未公告。換言之，小朋友所寄出的明信片只供國語日報內部參考。到底哪篇作品是小朋友票選出來的第一名？是否顛覆了原來五位成人決審委員的決定？我們並不知道。我們知道的僅是：兒童觀點的確日漸受到重視。

兒童文學的閱讀主體是兒童，而非成人。但掌握兒童文學詮釋權的卻是成人，而非兒童。也許兒童永遠不可能以學術姿態解釋兒童文學的內涵，但無論如何，隨著兒童觀點的日漸滲入，台灣兒童文學的體質必會隨之改變。

前文提及，跨越兒童與成人領域的童話近年來有增加的趨勢，若與這一點對照，則兒童觀點的重新受到重視，也不妨視為對這類作品的制衡。兒童觀點究竟能起多大的作用？值得繼續觀察。

(三) 楊隆吉童話旋風

台灣兒童文學界的環境並不佳，不知道是不是因為這個緣故，這幾年專注於兒童文學創作的年輕作家愈來愈少見了。很簡單的道理：如果作品寫出來了，卻難以找到場地發表，誰還願意投入創作呢？但在這樣惡劣的環境中，有點意外地，我們仍看見楊隆吉的出現。他的出現，讓我們對台灣兒童文學的未來充滿樂觀。



圖27 楊隆吉，《愛的穀粒》（國家台灣文學館提供）

1973年出生的楊隆吉很年輕，寫作資歷也很淺，至今出過兩本童話集。第一本《四不像和不懂》（台北：信誼）出版於2004年8月，並未引起太多注意。但第二本出版於2005年7月的《愛的穀粒》（台北：新苗）便為他贏得《聯合報》讀書人版的「2005年最佳童書獎」了。

楊隆吉是優異的，同時也是用功的。2005年一整年裡，他總共發表了29篇童

話。這絕對是個驚人的紀錄，他對童話寫作的熱誠，由此可見。

因為創作量大，所以楊隆吉的發表場地也分佈得廣。這29篇童話發表的場地包括：《國語日報》兒童文藝版三篇、《毛毛蟲月刊》十篇、《大甲時報》七篇、《更生日報》更生副刊八篇及「新竹縣吳濁流文藝獎」（佳作獎）一篇。據知，《毛毛蟲月刊》與《大甲時報》都是沒有稿酬的園地，楊隆吉願意在那裡長期發表作品，可見他對寫作的單純喜愛。

天馬行空的想像力，透過諧音、倒裝、矛盾等語言文字遊戲，難辨真假的「用典」，再配上無厘頭的情節設計，綜合出來的便是一篇篇趣味飽滿、色彩強烈的楊氏童話。而這樣的童話，正好也是這個世代的小朋友所樂於接受的。

楊隆吉這一整年的傑出表現，最後為他贏得九歌「94年年度童話獎」的榮耀（2006年3月頒發）。他的作品無疑屬於這個時代，但是否能屬於每個時代？歷史自會給答案。只是，2005年台灣兒童文學界所刮起的楊隆吉旋風，已經是歷史事實了。

結語

台灣兒童文學的環境一向稱不上良好，回首2005年台灣兒童文學的整體表現，有以上的成績已屬不易。

歷史紀錄累積得愈豐富，後人看到的面貌就愈清晰。以一年的時間來觀察台灣兒童文學的發展，難免有所侷限。但《台灣文學年鑑》是一項接力馬拉松，台灣兒童文學的未來，前途仍遠、仍長。