

中國大陸對台灣文學研究概述

陳信元

研究專著

1990年代攻讀台灣文學博士學位的一批中國大陸年輕學者，經過嚴格專業的訓練後，在近年來開花結果，繳交出一份令人刮目相看的成績單。本年鑑曾介紹2003年中國大陸出版的台灣文學研究專著，2004年更是耀眼的一年，包括朱立立的《知識人的精神私史——台灣現代派小說的一種解讀》（上海：上海三聯書店），從精神史的角度，透過現代派小說文本解讀，探尋台灣知識者的精神焦慮與憂患；方忠的《20世紀台灣文學史論》（南昌：百花洲文藝），綜論20世紀台灣文學複雜的藝術風貌；肖成的《日據時期台灣社會圖譜——1920-1945台灣小說研究》（北京：九州），從日治時期小說中探討婦女、農民、知識分子、國民性、殖民體制等問題；趙小琪的《台灣現代詩與西方現代主義》（武漢：長江文藝），探討台灣現代詩三個主要社團和代表詩人對西方現代主義文學的接受、剝離、過濾、化用。

中年學者厚積薄發的研究成果，也有可觀的成績，汪毅夫的《閩台區域社會研究》（廈門：鷺江），擅於發掘各種罕見文史資料，進行深入細緻的探索；古遠清的《當今台灣文學風貌》（南昌：江西高校），雜論世紀末台灣文學現象；馬力主編的《建構與解構：一個文學史現象——20世紀90年代兩岸童話範式轉變研究》（

北京：中國社會科學），以近十年兩岸童話創作為研究對象，探討兒童文化身份、兒童人格分裂及童話範式轉變的問題。

2005年中國大陸出版的台灣文學研究專書目前掌握的數量較少，樊洛平的《當代台灣女性小說史論》（鄭州：河南人民），從女性批評視角和文學史論方面對台灣女性小說進行系統考察，2006年4月在台灣推出繁體字版；王甲輝、過偉主編的《台灣民間文學》（上海：上海文藝），探討台灣民間文學產生與存在的自然與人文生態環境、藝術特色和思想內容、介紹台灣資深及中青年研究學者；江少川的《台港澳文學論稿》（北京：北京大學），共分四輯，第一輯為「台灣文學篇」；王列耀的《宗教情結與華人文學》（北京：文化藝術），共九編，其中兩編專論台灣文學中的宗教情結、女性文學。而兩本研究專著是在台灣首度結集出版，一是古遠清的《分裂的台灣文學》（台北：海峽學術），以政治角度為台灣文學貼標籤，如「以中國意識和都市文學為主的北部文學」、「以台灣意識和草根性著稱的南部文學」等標題，極盡「分化」之能事；一是朱雙一的《台灣文學思潮與淵源》（台北：海峽學術），是作者近十年論文的結集，探討了日治時期的文化民族主義、遺民忠義精神、現代化的謊言、殖民文學的後殖民解讀，光復初期的台灣文學問題、當代台灣鄉土文學的四大類型、自由人文主義文學脈流、1970年代以來台灣社會文化思潮發展等。

期刊論文

一、研究概述

中國大陸的台灣文學研究，在近年來逐漸「萎縮」，一方面是研究者的興趣和重心轉移到對海外華文文學、移民文學的關注；其次，研究隊伍正在進行世代交替，年輕一輩的學者後出轉精，他們熟悉西方文學、文化理論，並將這些理論運用在作品的解讀上，也帶來研究視野的開闊。劉登翰、朱雙一、劉小新、朱立立、李詮林、蔡志誠的〈台灣文學研究前沿問題（筆談）〉（《華僑大學學報》4期），結合老中青三代研究者，探討台灣文學研究的一系列問題：當前台灣文學的主流；「重寫台灣文學」；台灣文學史料發掘的意義；中國大陸台灣文學研究的現狀與新空間的展開；「現代性」研究；台灣文論的後結構轉型及其影響；提出從文本的語言形態進入日治時期台灣文學研究的理念。

王震亞的〈25年來的台港文學研究〉（《海南師範學院學報》3期），回顧25年來中國大陸的台港文學研究的成果，提出加強史料建設，以便台港文學研究進入相對穩定與學術化的階段；袁勇麟的〈言說的疆域——淺談大陸學者所撰台灣文學史的理論視野〉（《台灣研究集刊》4期），以劉登翰、黎湘萍以及朱立立所撰寫的台灣文學史著作為樣本，評析中國大陸學者台灣文學史理論視野的位移及其背後意識形態的變動；李晨的〈2003年大陸台灣文學研究綜述〉（《華文文學》1期）、陸卓寧的〈台灣文壇：2003敘事景觀——以袁瓊瓊「2003中國年度最佳台

灣小說」為例〉（《海南師範學院學報》5期）、朱雙一的〈2004台灣文壇掃描〉（《文藝報》，2005.2.3，5版），從中國大陸研究者視角觀察台灣文學及研究概況。

二、日治時期及以前

朱雙一的〈「鄭經是台獨分子」說質疑——以《東壁樓集》為佐證〉（《廈門大學學報》1期），探討鄭經詩中的遺民忠義精神，並指出鄭經想在台灣建立「獨立王國」的說法並不符合史實；尹海全的〈論《申報》之獨立輿論及史料價值——以1874年日軍入侵台灣為例〉（《信陽師範學院》25卷4期），探討上海《申報》對台灣事件的報導，堅持輿論獨立，又有強烈的民族國家意識；陶德宗的〈赤瀝中華赤子血 譜寫千秋正氣歌——評海峽兩岸台灣淪亡為題材的近代詩作〉（《重慶社會科學》6期），歷數近代詩史上，兩岸詩人以台灣淪亡為題材的詩作及其主題；劉學照的〈論丘逢甲詩中的「新中國」思想〉（《廈門大學學報》2期），論述丘逢甲乙未內渡後的詩作所蘊涵的「新中國」思想。

自19世紀末開始，日本帝國主義不斷的侵略中國大陸、台灣，造成在「兩岸三地」先後形成了「淪陷區」、殖民地。陶德宗的〈淪陷區文學地圖的重繪與「兩岸三地」淪陷區文學之比較〉（《北方論叢》6期），從比較視角對兩岸三地的淪陷區文學進行整合研究；他的另一篇論文〈對日據時期台灣新文化血統的辨析〉（《重慶師範大學學報》4期），探討日治時期台灣新文學中的「中華之魂」，刻意強調對「祖國母體強烈的認同感」；蔣朗朗的〈台灣日據時期小說文本精神內涵的

解讀——以受難感為例〉（《海南師範學院學報》1期），是對台灣日治時期小說受難感的辨析和梳理，來透視歷史及蘊涵其中的現象；張羽的〈試論日據時期台灣文壇的「幻影之人」翁鬧——與郁達夫比較〉（《台灣研究集刊》3期），通過對翁鬧和郁達夫的文學創作個案比較研究，揭示出二人與日本文化的密切聯繫；黃新憲的〈關於日據時期台灣皇民運動若干問題的探討〉（《福建論壇》5期），探討皇民化運動的實質和思想基礎、內容構成、社會危害性等；朱雙一、劉虹的〈日本殖民侵略的自供、掩飾和美化——日據後期在台日本作家長篇小說析論〉（《台灣研究集刊》4期），評論西川滿、濱田隼雄、庄司總一的長篇小說，認為它們不同程度地都是日本對台殖民侵略的自供、掩飾和美化；劉勇、楊志的〈論日據時期台灣小說的民族認同主題〉（《中國現代文學研究叢刊》4期），探討吳濁流、鍾理和、龍瑛宗筆下的民族認同主題，批判日本殖民統治造成的創傷；朱立立、劉登翰的〈論楊遠日據時期的文學書寫〉（《中國現代文學研究叢刊》3期），論述庶民身份認同構成了楊遠情感結構和價值傾向的基石，他通過文學敘事來書寫和保存被殖民者的庶民記憶，並解構日本殖民者的歷史話語；汪毅夫的〈後現代語境中的日常生活敘事——大眾文化與台灣文化論綱之一〉（《徐州師範大學學報》4期），是作者對大眾文化系列論述之一；李詮林的〈呂赫若小說文本的文化隱喻功能〉（《福建師範大學學報》3期），探討呂赫若小說文本的命名、敘事結構、語言轉換、人物形象與風土背景等均具有文化隱喻內涵。

三、50年代以降文藝思潮、流派、生態研究

近半個世紀以來，不同身份處境的創作者在不同時空講述有關「二二八」的故事，構成了一個立體的「二二八」文學時空。李娜的〈在記憶的寂滅與復燃之間——關於台灣的「二二八」文學〉（《文學評論》5期），剖析解嚴前後的228書寫，指出文學以或順從或游離或悖逆的方式，形成不同的敘述聲音，既呼應現實，又有著相對的歷史延續性；古遠清的〈試論台灣文學的南北分立現象〉（《華文文學》1期）、〈90年代的台灣文學生態〉（《海南師範學院》1期），以二分法想像台灣文學的南北分立現象，並論述政治、社會、經濟生態對90年代台灣文學的影響；朱雙一的〈台灣小說反映的福佬社會文化特徵〉（《福建論壇》4期），從台灣小說來看其所反映的福佬社會特徵和民性特點，並以客家小說作為對比參照；韓彥斌的〈台灣「大河小說」綜論〉（《陰山學刊》18卷2期），論述鍾肇政的《濁流三部曲》、《台灣人三部曲》及李喬的《寒夜三部曲》；古遠清的〈台灣的大河小說和原住民文學〉（《貴州社會科學》1期），提出「大河小說」必須改變只重視寫台灣史而忽視寫兩岸三地歷史的「偏見」；原住民生活已由過去被漢族作家所書寫發展到以原住民自己作為「書寫的主體」。

台灣的現代主義文學，被中國大陸學者視為「戰後台灣知識者精神私史的一種文學敘事」。朱立立的〈台灣現代派小說研究再出發：一種精神現象學的闡釋〉（《華僑大學學報》1期），揭示和隱喻台

灣現代派小說的精神困境及認同危機；張學軍的〈台灣現代派小說的心理和哲理內涵〉（《山東社會科學》4期），論述精神分析學說和存在主義哲學，是台灣現代派小說的心理和哲理內涵；蔣小波的〈台灣的現代性「怨恨修辭」〉（《台灣研究集刊》1期），結合中國古典「詩怨」傳統，並運用尼采、舍勒等人的現代性怨恨理論對台灣的現代性敘事進行分析；朱雙一的〈佛教禪理文學與閩台佛教傳統〉（《華文文學》2期），從許地山的創作中常將佛學義理與親情觀念相融合，談到台灣禪理文學的重要內涵和特徵，如：有情、從日常生活中體悟禪理、涵育「藻雪精神」，以此作為療治工商社會精神病症的良方；林樹明的〈中國台灣女性主義文學批評略論〉（《南開學報》2期），探討西方女性主義對台灣的影響，是由對男權主義批判向性別詩學轉向，並由文學／性別逐步向跨文類／批評研究深化；王貝貝的〈論台港「張派」作家的承續與超越〉（《華文文學》4期），分析「張派」作家的整體創作景觀，力圖展示他們「師承的焦慮」，即他們在掙扎中的承接、超越、解構以至出離。

四、小說研究

20世紀50、60年代的台灣文壇，女作家筆下的懷鄉文學呈現出女性書寫的特色。樊洛平的〈台灣懷鄉文學的女性書寫——從《城南舊事》、《失去的金鈴子》、《夢回青河》談起〉（《海南師範學院學報》3期），從三部小說論述台灣懷鄉文學中獨特的女性意識、故鄉情懷和成長視角；張鴻聲的〈女性生存的新與舊之間——論趙淑敏小說集《驚夢》〉（《

華文文學》4期），從女性生存這一角度，表現變動之中的台灣社會與文化，以及台灣女性生存的困境。

白先勇研究，堪稱近年來中國大陸學界的「顯學」，劉俊、袁良駿的相關論著，還分別在兩岸出版。江少川的〈白先勇小說詩學初探〉（《華中師範大學學報》44卷2期），指出白先勇小說詩學的特徵體現在時間的詩學、悲劇的詩學和象徵的詩學三方面；曹謙的〈從《紐約客》看白先勇思想意識中的現代主義特徵〉（《江淮論壇》1期），通過文本細讀，論述《紐約客》中的荒原意象和荒原意識，印證白先勇思想中的現代主義意識是一個客觀的存在；另有20多篇論述白先勇小說的主題、敘事策略、藝術價值等，如崔良樂的〈從《台北人》中的「上海」意象看白先勇的心理鬱結〉（《新鄉師範高等專科學校學報》1期）、李靜的〈論白先勇宗教化的敘事策略〉（《鞍山師範學院學報》3期）、錢果長的〈論白先勇的死亡意識〉（《池州師範學報》2期）、劉俐俐的〈夢醒時分的闡釋空間——論白先勇《遊園驚夢》藝術價值構成機制〉（《鄭州大學學報》6期）等。

郭良蕙挑戰50、60年代官方文學話語的權力場域，也引起中國大陸研究者的高度興趣。樊洛平的〈女性情感境遇的大膽碰撞與冷靜審視——台灣女作家郭良蕙小說解讀〉（《廣州大學學報》4卷4期），審視台灣社會變遷過程中的女性情感境遇，及郭良蕙尖銳觸及禁忌的性愛題材；另一篇〈社會人生的拆解與顛覆——台灣新世代女作家的小说創作態勢〉（《鄭州大學學報》38卷3期），論

述新世代女作家的代際特徵和創作態勢，如對政治議題的疏離和反諷、對女性議題的冷峻審視等；王澄霞的〈兩性戰爭何時休——從《殺夫》、《殺妻》到《人妻》和《伙伴》〉（《揚州大學學報》9卷4期），是該學報「女性文學多稜鏡」專欄的文章之一，本文從對四部相同題材的小說、影視作品的分析，探討兩性之間的關係和平等共存之道；吳笛的〈尋找精神原鄉——從《桂》、《千》、《白》三部長篇看蕭麗紅文化身份呈現〉（《華文文學》1期），試圖從對女性命運的書寫、對人生出路的探詢、風俗色彩、語言文化的追本溯源等問題，探討蕭麗紅在尋找精神原鄉時的文化身份呈現；朱雙一的〈台灣新文學中的「陳三五娘」〉（《台灣研究集刊》3期），論述根據民間故事「陳三五娘」為題材的新文學作品（從佐藤春夫的〈星〉，到施叔青的《行過洛津》），並認為這些作品提示了閩、台之間的文化聯繫；劉登翰的〈施叔青：香港經驗和台灣敘事——兼說世界華文創作中的「施叔青現象」〉（《台灣研究叢刊》4期），探討施氏的香港經驗對她台灣敘事的意義、影響和局限。

五、散文研究

梁實秋的《雅舍小品》在中國大陸寫作發表，在台灣出版，1990年代在中國大陸掀起「隨筆熱」。高旭東的〈論《雅舍小品》的審美風格及其在中國大陸的接受〉（《江淮論壇》1期），指出《雅舍小品》不同於新文學主潮的獨特的審美風格，與1990年代中國大陸的「隨筆熱」有許多共通之處；黃萬華的〈文學史上的王鼎鈞〉（《齊魯學刊》1期），論述了王

鼎鈞散文在20世紀漢語文學史中的地位；王育洪的〈20世紀70、80年代台灣散文中的自然書寫〉（《晉陽學刊》1期），標舉自然書寫的文化內涵與美學意義，包括鄉情體現、生命意識與生存體驗、生態意識與生態美。

六、詩歌研究

余光中詩歌在中國大陸的傳播，處於持續升溫的狀態，從詩集、選本、品評、評傳、作品研討會的召開，即可略知一、二。梁笑梅的〈傳播學意義下的余光中詩歌〉（《江漢論壇》3期），從文學傳播的角度來考察余詩的傳播情況及傳播技巧；趙小琪的〈余光中詩歌二種對應結構論〉（《文藝評論》2期），探討余詩中三種對應方式：自然世界和世俗世界的對應、原始世界與現實世界對應、彼岸世界與此岸世界對應；徐學的〈余光中「適度散文化」的詩歌理論與實踐〉（《廈門大學學報》5期），提出余光中的「適度散文化」的詩歌理論與中國古代詩論中的「以文為詩」這一命題有關聯，又有所區別；澳大利亞的莊偉傑，任教于華僑大學文學院，他的〈靈魂的珍珠項鍊——余光中詩歌從邊緣切入的兩種向度窺探〉（《晉陽學刊》1期），指出余光中從邊緣立場出發，至少在兩種向度上同時展開；一是既能作為個體生命獨特的心靈圖景與創作主體的生命感受；二是對關於人類生命終極意義的追尋和關注，以及體現出文化與歷史承傳的真義；楊國良、周青藍的〈冷雨與鄉愁——《余光中論》〉，試圖從冷雨與鄉愁這一角度探討余光中的詩歌與散文存在的內部聯繫；徐學的〈余光中性愛詩略論〉（《華文文學》2期），分析

余光中「性愛詩」的內容、類型和創作動機等；另有謝冕的〈危航詩意——論郭楓的詩〉（《華文文學》2期）、王金城〈論零雨的後現代詩歌寫作〉（《台灣研究集刊》2期）等。

七、戲劇研究

台灣話劇從寫實傳統轉向現代主義轉型是在1960年代後半期及1970年代。胡星亮的〈轉型：從寫實傳統到現代主義——論1960至1970年代台灣話劇的發展〉，論述姚一葦等戲劇家，借用西方現代派戲劇而化用民族藝術進行新的創造；他的〈論現代主義影響下的台灣實驗戲劇〉，論述以「實驗劇展」為中心的實驗劇運動，除有西方現代主義戲劇的影響，也繼承了民族戲曲傳統的特色；張羽的〈《茶館》在台灣——從接受美學角度看台灣觀眾對《茶館》的客觀接受〉（《台灣研究集刊》1期），從《茶館》在台灣演出，引起了台灣文化界的共鳴和接受，進行深入的探討。2005年7月，青春版《牡丹亭》在蘇州演出，風靡大陸文化界人士。《華文文學》特別開闢專輯，請李娜擔任主持人，呈現了《牡丹亭》的磨礪過程，及其與觀者與學者的互動。除了邀請白先勇撰寫〈姍紫嫣紅開遍——青春版《牡丹亭》八大名校巡演盛況紀實〉，還刊登了汪世瑜的〈情真意濃護「牡丹」〉、劉俊的〈崑劇青春版《牡丹亭》蘇州過程「場記」〉等文。李安的電影劇本也開始受到大陸學界關注。周斌的〈在中西文化衝撞中開掘人性——評李安的「父親三部曲」系列影片〉（《華文文學》5期），探討《推手》、《喜宴》、《飲食男女》這三部影片，在中西文化衝撞中開掘人性，描寫家庭的解構和重組，並在傳統和

現代文化的差異和隔膜中探討了各種倫理道德關係；李鴻祥、古秀蓉的〈現場性：論賴聲川現代劇場藝術〉（《華文文學》5期），通過「現場性」的概念分析賴聲川的《暗戀桃花源》的現實和現代意義。

八、文學批評及其他

梁實秋的文體批評，隨著中國大陸的「隨筆熱」，也逐漸吸引研究者深入探討。高旭東的〈論梁實秋的文體批評〉（《山東社會科學》1期），論述梁實秋在詩歌、散文、戲劇批評的建樹；他的另一篇〈梁實秋：慎言比較文學的比較文學家〉（《東岳論叢》26卷1期），指出梁實秋以古典與浪漫的概念對中西的溝通，對中西文學的比較等；使他完全有資格稱為比較文學家；李培的〈試論余光中「以文為論」的獨特評論風格〉（《哈爾濱學報》26卷4期），探討余光中「以文為論」形成的原因、文本體現及利弊權衡；陳才俊的〈余光中的翻譯論〉（《深圳大學學報》22卷5期），探討余光中的翻譯理念與實踐；盧瑋的〈從《龍應台評小說》文集看其文學批評風格〉（《重慶三峽學院學報》6期），以《龍應台評小說》為切入點，分析「龍應台現象」，揭示龍應台文學批評中的風格。

附記：文本主要是通過「中國知網」（CNKI）對「中國學術期刊全文數據庫」和「中國重要報紙全文數據庫」進行期刊和報紙的搜索查詢所得。此一部分得到北京大學中文系計璧瑞副教授的協助，謹此致謝。筆者也充分利用中央研究院文哲研究所圖書館的中國大陸期刊館藏，實際翻查了105種期刊學報，加以增補。