

## 中國文學研究概述

謝佩芬

本文以2005年台灣地區所出版新書、各大學院校碩、博士論文、學報及期刊、會議論文中有關中國古典文學之研究為考察對象，除逐一閱讀其內容以觀察有無新論創見值得肯定處，並試圖梳理其異同、特殊之處，以歸納其間趨勢走向，既明瞭學界研究成果，並期可供後來者參考借鏡。

綜觀2005年台灣地區古典文學研究情形，可見繁花競豔，美不勝收，頗有深具啟發作用，令人耳目一新之作。以下先依體類區分各作性質，體類之下大抵依研究對象之時代先後排序，簡述各文內容意旨，偶為凸顯關於某人某書之豐碩成果則權調次序，以便集中觀察。

因篇幅所限，屬於通俗介紹、賞析性質或教學指引之文章一概割愛，系所名稱、頁數、頁碼及出版月份不得已須加刪節，行文中亦不加敬稱。而筆者雖盡力搜羅出版資訊，但遺珠之憾在所難免，疏漏誤謬之處恐亦所在多有，尚祈方正大家包涵賜教！

### 文學總論

本文略依散文騷賦、詩歌、詞、神話與民間文學、小說、戲曲、文學批評分類綜述，凡難以歸屬至上列各類而具總論性質者暫置此處，專論一家文學作品或因數量過少不便另立一類者概入「其他」。準此依據，本年度總論之作計有：黃偉倫〈

魏晉文學自覺論題新探——以創作主體為詮釋進路〉（政大中文所博論）試圖建立一套架構以重詮魏晉文學之自覺化表現及其理論意義，提供不同視角之研究進路，用心可嘉。王若嫻〈梁武帝蕭衍與梁代文風之研究〉（文大中文所博論）考察梁武帝之時代背景、家世生平、著述、文學觀、作品特色、推動文風之盛況、對後世影響等問題，彰明其「上承魏晉宋齊遺緒、下啟隋唐兩宋文學盛世的地位與價值」。陳昌明《沈迷與超越：六朝文學之感官辯證》（台北：里仁）以身體「感官」探討六朝文學中，華麗綺麗之感官追求與寧靜自然之精神超越。曾守正〈《舊唐書·文苑傳》的文學思想〉（淡江大學《中文學報》12期，頁121-144）顯明《舊唐書·文苑傳》重視文學社會性、新變之態度，並具體觀察史臣對張說、白居易、韓愈諸人評價。程曉文〈文章、學術與政治：北宋慶曆學者之文化網絡與學術理念〉（台大中文所碩論）以慶曆士人團體為對象，整理其形成、認同、文章寫作與政治參與情形。劉儒鴻〈宋人對文道關係的論辯〉（政大中文所碩論）依循時代先後分別說明宋初至南宋，道學家對於文道關係之看法，井然有序。各著幾盡為學位論文或專書，恐因總論研究所需處理資料較龐雜，非短時間可獲致滿意成績，故學者慣以較長篇幅鋪陳論證，提供鳥瞰式觀看視域，便於對某一議題掌握宏闊認知。

## 散文與騷賦

學界對散文方面之研究興趣似較低落，其成果向不及詩、詞豐厚，本年度雖有數本學位論文，但其關心朝代與對象各自不同，如金利湜〈《史記》及其傳記文學之研究〉（台師大國文所博論）就創作觀、結構、寫作藝術等層面研究《史記》及其傳記文學之表現。兵界勇〈唐代散文演變關鍵之研究〉（台大中文所博論）透過對唐代諫諍文字、史傳文字、應酬文字、自作文字之考察，掘發唐代散文演變之關鍵。黃麗月〈北宋亭臺樓閣諸記「以賦為文」研究〉（成大中文所博論）參用統計學「卡方檢定」、抽樣調查及社會歷史批評、藝術心理分析等方法，具現北宋亭臺樓閣諸記「以賦為文」情形及其承傳影響。湯愛芳〈明代園記散文研究〉（高師大國文所碩論）就審美基礎、寫作形式、寫作內涵、形象美感分析明代園記散文，確立其於園林文化之地位。陳鴻麒〈消費與閱讀——晚明尺牘文學研究〉（暨大中文所碩論）兼顧文學、社會文化面向，爬梳晚明尺牘文學之發展情形，並顯現商業、新興讀者對其生產、閱讀之影響。單篇論文中，謝敏玲〈試探蘇軾〈諸葛亮論〉、〈樂毅論〉的「隱含作者」〉（《屏東師院學報》22期，頁271-290）藉敘事學「隱含作者」概念尋找二文之文學感染力，與傳統作法顯有不同。

騷賦方面之學位論文有：蘇慧霜〈騷體的發展與衍變研究——從漢到唐的觀察〉（東海中文所博論）以歷時性研究方法，考察騷體之發展脈絡與影響，從而肯定其文學價值。孫雅芳〈安居的沉吟——魏晉「閒居」賦作析探〉（台大中文所碩

論）針對曹植、潘岳、庾闡三人之〈閒居賦〉深入闡述，藉此掘發魏晉文士之「閒居」書寫及其所形塑之豐富「居止」樣態。陳溫如〈魏晉時期花木類賦研究〉（台師大國文所碩論）析論魏晉時期花木類賦之興起背景、內容、象徵意義、藝術美感及其影響與價值。楊佩瑩〈從六朝樂賦再探文學抒情傳統〉（台師大國文所碩論）試圖將六朝樂賦置於較開闊之藝術領域中觀察，展現其於抒情論述中之價值。趙皎君〈敦煌俗賦研究〉（台師大國文所碩論）探討俗賦淵源、思想內涵、藝術特色，闡發其對中國俗文學發展之影響。上引諸作中，將六朝同類賦篇串連一線，研究其意蘊、價值者為數最多，略可想見學者關心所在。

單篇論賦之文則有：嚴克強〈《昭明文選》畋獵賦之研究〉（《東吳中文研究集刊》12期）、曹淑娟〈寄寓、歸守與出離——寓山三賦對主人與園林關係的思索〉（《台大文史哲學報》，63期，頁35-70）以陳遜、陳函輝、陳子龍之〈寓山賦〉為觀察核心，研究三人與祁彪佳之交遊、三賦之觀看角度、詮說及其異同，從而映照彼此交會之光亮。王學玲〈在地景上書寫帝國圖像——清初賦中的「長白山」〉（《中國文哲研究集刊》27期，頁91-121）採取文化地理學觀點，詳析清初書寫「長白山」之賦篇所蘊涵之意旨，呈現長白山成為家國認同之象徵隱喻及其中文學、文化對話之美景。各作以研究明、清二代賦篇為主，頗有開疆闢土之功。

## 詩歌

論「詩」之作數量繁富，先秦至清代皆有所關注，論及《詩經》之學位論文不

約而同地以「意象」為焦點，蔡雅芬〈《詩經》鳥獸蟲魚意象研究〉（靜宜中文所碩論）分類列舉計數鳥獸蟲魚於《詩經》中之運用與取材角度，具體明確，查引方便；張淑惠〈《詩經》動植物意象的隱喻認知詮釋〉（東海中文所碩論）運用萊考夫（Lakoff）認知隱喻學研究《詩經》動植物；蘇芳蓁〈詩經之女性研究〉（文大中文所碩論）則著重析列《詩經》中「女性意象」之形貌、情感、婚戀觀、兩性關係，主題集中。朱孟庭《詩經與音樂》（台北：文津）意欲重現《詩經》於中國音樂文明史之地位，因而深入探討詩樂合一之本質與內涵。李麗文〈《詩經》頂針研究〉（《東吳中文研究集刊》12期）則論其修辭技巧。諸作多能提供不同閱讀視角。

論漢作品僅有林秀珍〈漢〈十九章之歌〉探究〉（高師大《國文學報》3期，頁167-191）一篇，論魏晉南北朝之學位論文則多取同類型詩歌梳理脈絡，以辨別其價值，如吳采蓓〈魏晉南北朝詠俠詩研究〉（台大中文所碩論）透過對作品之分類研究，剖析俠者形象，並肯定魏晉南北朝詠俠詩承先啟後之重要性，擇題新穎，頗具識見。沈芳如〈魏晉詩歌中的懷歸意識〉（台大中文所碩論）以「懷歸意識」為焦點，分析各篇之藝術風貌與內涵、特色，藉此勾勒其時文人企求安頓之心靈圖景。黎慧慧〈魏晉詠懷組詩研究〉（高師大國文所碩論）廓清魏晉詠懷組詩承啟之脈理及表現手法、藝術風格、題材內容，以求確定其文學史地位、意義、價值。范德芬〈曹操樂府詩之研究〉（南華文學所碩論）則分由內容、形式、意境幾方面整理曹詩特色，簡單清楚。

專書與單篇論文多以個別作家為研究對象，論及陶潛者最多，鍾京鐸《陶淵明詩注釋》（台北：學海）廣搜陶詩詞語出處，標明韻讀，藉由注釋提供賞析陶詩之便利。尤信雄〈陶潛之歷史定位及齊梁諸家對其詩作評論之探究〉（《中國文化大學中文學報》10期，頁55-64）考述齊梁論陶詩意見及其歷史地位。蔡瑜〈從飲酒到自然——以陶詩為核心的探討〉（《台大中文學報》22期，頁223-268）以「飲酒」為線索，探討陶淵明如何由飲酒而「復返自然」，體現新自然說，以及此途徑為何可開展出詩境。研究層面雖各有不同，概皆有助於學界進入陶詩世界。

吳幸姬〈從阮籍《詠懷》詩論文學與意義治療〉（《華梵人文學報》5期，頁63-93）利用弗蘭克之意義治療學說解讀阮籍《詠懷》詩組，以證明文學具有治療功能。陳怡良〈謝靈運的審美素養及其山水詩的藝術美〉（《成大中文學報》12期，頁111-146）自藝術美角度瞭解謝靈運個人審美素養及其產生背景，以便客觀評斷其山水詩價值。林素美〈對酒敘長篇——論鮑照樂府詩〈擬行路難〉十八首〉（《中國文化大學中文學報》11期，頁55-64）提供個人觀察所得。

論及唐詩者有數作結合聲韻格律知識而能別獲新見，填補文學史之罅縫，如陳鍾琇〈唐聲詩研究〉（東海中文所博論）自唐代燕樂發展史之角度切入，探究唐聲詩與唐曲子詞合樂方式、辨體方法，從而肯定唐聲詩具有開創新體之重要性，條理分明。楊文惠〈五言律詩格律的形成〉（清大中文所博論）以南齊至初唐之「聲律理論」及五言詩聲調量化分析為據，呈現

律詩「聲律」之發展過程，全文秩序井然，明白切題。許清雲〈中國文學史遺漏之唐近體詩興革因素〉（《東吳中文學報》11期，頁65-85）考知：「初唐定型之近體詩格律簡易可行」、「元兢『調聲三術』理論關係唐詩興盛之內在因素至深且大。」

另有部份論著則是以詩歌性質或相同主題為軸，貫串探討其間異同，如莊蕙綺〈中唐詩歌「由雅入俗」的美學意涵研究〉（政大中文所博論）分由幾章節逼近主題，兼顧縱、橫面向，不囿於一格。李淑婷〈唐詩漢代人物研究〉（中正中文所碩論）透過歸類及分析寫作手法、關心主題，掘發其時代意義。李建崑《中晚唐苦吟詩人研究》（台北：秀威）解析唐代詩學批評中「郊寒」、「島瘦」、「武功體」之意義，並敘清中晚唐苦吟詩人之承襲關係。皆能集中焦點，辨明問題。

賴玉樹《晚唐五代詠史詩之美學意識》（台北：秀威）援引文學研究之新觀念、方法，透過科學性統計、分類而詳析詠史詩之美學意識。侯迺慧《唐詩主題與心靈療養》（台北：三民）結合主題學與心理學理論以探討詩人隱微細膩之情意，進而剖析其人如何自我調整、治療，貼近其生命自覺。方瑜《唐詩論文集及其他》（台北：里仁）借用「晚近西方文學理論與唐文本對話，藉由不同的觀察角度與深入細密的解讀策略，讓古典詩歌呈現新的視野與深度」。凡此皆呈現學者著意開拓視野，援引其他學科之方法研究唐詩之努力，用心與成果值得肯定。

個別作家仍以杜甫為眾人目光所在，黃奕珍《杜甫自秦入蜀詩歌析評》（台

北：里仁）由修辭學角度研究杜詩，以省思其入蜀詩歌於文學史之地位。王正利〈杜甫詩中之意志與命運衝突研究——以意象為核心之探討〉（台大中文所碩論）以杜甫主觀意志與外在命運之衝突為焦點，藉由抽繹詩篇中各種意象之書寫情形，凸顯杜詩成就。

林永煌〈李白酒詩修辭技巧研究〉（銘傳應用中文所碩論）分論李白酒詩之創作背景、內容、修辭應用、修辭風格。張俐盈〈試析李白五絕對南朝清商小樂府之繼承及創新〉（《中國文學研究》21期，頁135-174）呈顯李白五絕於詩歌史上之承傳地位。

中唐韓、白、劉、柳諸人各有學者研究，多能另闢新徑，自出己見，如黃舜彬〈韓愈詩美學研究〉（台師大國文所碩論）兼採傳統詩學審美理論與西方文學理論之觀點，以詮釋、建構韓愈「詩美學」，進一步聯結韓詩與宋詩之關連，自有其貢獻。蕭馳〈洪州禪與白居易閑適詩的山意水思〉（《中國文哲研究集刊》26期，頁37-71）著意開拓白詩研究之新境域，如「無事」題旨、「不為物所轉」、「能轉物」、「意」中山水等議題，確能「探討洪州禪與白氏生活藝術、閑適詩學在觀念和情調上的內在關聯」，並「由洪州宗影響的角度詮釋白氏能體現古今百代風氣轉移的原因」。全文獨具隻眼，論證精微有據，洵為重量之作。鍾曉峰〈劉禹錫詩歌創作歷程與作品內容研究——從政治與文學角度〉（清大中文所碩論）掘發劉禹錫受困於政治處境而激發之超越意識與理性態度，以彰顯其詩歌神妙之特質。林秋碩〈柳宗元山水詩意象析

論——與陶、謝詩比較〉（《輔大中研所學刊》15期，頁95-114）透過比較論述柳詩。

關於晚唐詩人，鍾達華〈李賀詩意象研究〉（南華文學所碩論）分析李詩特異之意象世界與藝術心境，賦予新評價。曾彩娟〈我是夢中傳彩筆——李商隱詠物詩之藝術成就〉（高師大《國文學報》2期，頁175-202）、張貴松〈析論李商隱詩中的用典意識〉（《雲漢學刊》12期，頁209-222）均論李詩藝術。黃選鄖〈唐代女冠詩人魚玄機研究〉（南華文學所碩論）與劉桂芳〈羅隱詠物詩析論〉（《屏東師院學報》22期，頁249-269）研究對象向非熱門人物，二作頗有開發整理之功。另有鄭阿財〈敦煌禪宗歌詩《行路難》綜論〉（《文學新鑰》3期，頁1-24）綜論敦煌《行路難》寫本之歌曲系統、源流、體制及唐代禪宗《行路難》之思想內容，同時探究禪宗對《行路難》歌曲運用及影響等問題。

自王國維以唐詩為「一代之文學」說出現後，學界多承其意，影響所及，自宋至清之詩歌時受忽視，如本年度專研宋詩者僅陳蔚瑄〈論南宋江湖詩人呈現的文化現象——以姜夔為考察中心〉（東華中文所碩論）一作，該文先釐清江湖詩人選擇「清客」身分之原因，繼而探討此身份對姜夔及其文學創作之影響，彰顯姜夔之特點及貢獻。論宋代以下者有林宜陵〈楊宏道詩歌探析〉（《東吳中文學報》11期，頁159-190）、陳曉薇〈金、元時期詠昭君詩研究〉（《雲漢學刊》12期，頁113-124）、莊千慧〈「筆底明珠無處賞，閒拋閒擲野藤中」——試探徐渭詩歌的「

狂」與「和」〉（《雲漢學刊》12期，頁17-30）、施幸汝〈隨園女弟子研究——清代女詩人群體的初步探討〉（淡大中文所碩論）認為隨園女弟子所引起之社會現象可涵蓋諸多文學現象之考察，其結果有助於學界瞭解當時女性地位及其文學生活。

## 詞

論詞之作多以重要詞人為研究目標，綜觀或主題式論著相形較少，高曉琪〈琵琶音樂及其在宋詞中之聲情研究〉（成大中文所碩論）緊密結合文學、音樂之關係以開展論述，可為科際整合之參考範本。黃政卿〈古典詞的時空特質及其運用研究〉（高師大國文所碩論）援用心理學理論輔助研究架構。鄭琇文〈金元詠梅詞研究〉（成大中文所碩論）繪表比較金元與兩宋詠梅詞之異同，主題集中，架構完整。陳慷玲〈宋代文人俗詞——口語思維下的文字文本〉（《東吳中文學報》11期，頁103-121）則以法國哲學家利科爾概念分析文本，認為「文人俗詞這個面向確實大幅度的拓展了詞學視角」。

邱柏瑜〈李珣詞研究〉（高師大國文所碩論）強調：李珣《瓊瑤集》為現今所見之最早詞人專集，其詞堪為花間詞典範，且奠定唐宋詞基礎。童穗雯〈南唐二主詞研究〉（文大中文所碩論）肯定李璟詞量少質精、李煜詞具承繼創新之功，為二人詞史地位重加界定，確立其價值。

論宋詞者為數最多，且全為碩士論文，多能針對主題條分縷析，獲致具體結果，計有：張秋芬〈珠玉詞的感傷與人生哲學〉（彰師大國文所碩論）對焦於晏殊

「感傷」主題，還予其作應有之價值。全篇掘刻入微，剖析細膩。曾琴雅〈物阜民豐的圖卷——柳永《樂章集》太平氣象研究〉（彰師大國文所碩論）關注柳詞與社會文化之聯繫。李鴻玟〈東坡詞之美感探蹟〉（中興中文所碩論）借用西方「形相直覺」、「移情作用」等觀念瞭解蘇詞之美感心靈。康瑞宗〈秦觀詞歷代評論研究〉（台北市立教育大學應語文學所碩論）全面整理、歸納歷代評論秦詞之資料，以重詮其詞。徐玉珍〈秦觀詞歷代評論再探討〉（輔大中文所碩論）聚焦於歷代論秦詞風格之評語。李佩芬〈稼軒帶湖瓢泉兩時期詞析論〉（台北市立教育大學應語文學所碩論）分由生平、行實、創作等面向切入，以探討辛棄疾卜居帶湖、瓢泉時期之心情及詞篇內涵、特色、異同。

宋代以下相關論著雖少，但多能避開舊有範圍，另闢疆域，卓然有成，如陳郁嬪〈張翥及《蛻巖詞》研究〉（成大中文所碩論）釐清張翥作品與姜夔詞之關係，賦予《蛻巖詞》適切評價，且藉此「瞭解元代詞壇之演變、元代詞人之心態與元詞所蘊含之時代精神與美學」。篇末附錄張詞箋注，可見作者勤奮紮實之努力。沈婉華〈徐燦《拙政園詩餘》研究〉（暨大中文所碩論）分由《拙政園詩餘》內、外緣研究入手，呈現其主題內容、語言藝術及作者之自我形象。蘇淑芬〈論蔣景祈對詞壇的貢獻〉（《東吳中文學報》11期，頁221-256）歸納：編集《陳檢討詞鈔》、出資刊刻《樂府補題》、編刻《瑤華集》為蔣景祈之詞壇貢獻。另有林宛瑜〈清初廣陵詞人群體之詞學活動——以《廣陵倡和詞》為例〉（《東吳中文研究集刊》12期）、許文恭〈項廷記《憶雲詞》之風

格初探〉（《復興崗學報》85期，頁303-331）探究清詞。

## 神話與民間故事

神話、民間故事雖不乏學者研究，然相較於小說、戲曲之深廣豐富，本類作品仍有諸多發展空間，本年度出版者有：傅錫壬《中國神話與類神話研究》（台北：文津）全書包含：神話本質之了解、神話與相關學域之關係、神話材料處理原則、方法，及神話所產生之演變。劉惠萍《伏羲神話傳說與信仰研究》（台北：文津）廣搜各類史料文獻，並結合新近發掘之考古材料，重整伏羲神話傳說之發展，以探討文學與政治、社會、宗教、信仰之間互動互生作用。林雪鈴〈唐代神仙文學研究——以「世俗化」為課題〉（中正中文所博論）分探唐代文人神仙書寫之新變現象、發展脈絡、表現型態及其影響。彭衍綸〈中國望夫傳說研究〉（政大中文所博論）取材豐富，除歷代古典文獻材料外，兼及現代中國大陸各地區所流傳之望夫遺跡、傳說，並以澎湖七美望夫石傳說為主軸，追溯其發展脈絡及變異衍生情況。除傳書外，餘三本皆為博士論文（劉書原為其博士論文），單篇論文略無一篇，似反映年輕學者較無意於神話、民俗研究之現象，值得後續觀察。

## 小說

就體類而言，小說方面之成果最為豐碩可觀，自六朝志怪志人小說、唐傳奇、宋話本，以迄明清章回小說皆有論著，胡萬川《真假虛實：小說的藝術與現實》（台北：大安）多方立論，探討小說文本與插圖之現實問題、藝術手法，其中傳統小



圖35 胡萬川，《真假虛實 小說的藝術與現實》（國家台灣文學館提供）

說刊本之插圖較少學者研究，胡氏慧眼獨具，掘發其特殊美感，洵具卓識。高桂惠《追蹤躡跡：中國小說的文化闡釋》（台北：大安）以明末清初之經典小說續書為對象，發現其「一方面表現為對新舊事物的龐雜收納；一方面又擴大小說的文類意識及其邊界，融入各類文體，衍生了若干寄生共生現象」。

援引西方文學理論研究古典小說已成趨勢，本年度此類論文甚夥，大抵以敘事學、女性主義、狂歡學為主，劉瑞晃〈一個世界觀的探討——以《玄怪錄》的對揚世界觀為例〉（台大中文所碩論）參考高德曼、狄爾泰、形勢心理學等說法思考問題，從而整理牛僧孺之思想傾向與《玄怪錄》之世界觀。利用敘事學理論研究文本者有張佳琪〈唐代小說敘事時間研究〉（彰師大國文所碩論）探討唐代小說之時間問題。沈沂穎〈唐人小說中之妓女故事研

究〉（台大中文所碩論）則是參引女性主義觀點細究文本。同樣以「女性」為研究焦點之作尚有賴文君〈愛的代價——敘說〈任氏傳〉、〈霍小玉傳〉、〈步飛烟〉中為愛就死的執著女性〉（《東吳中文研究集刊》12期）。蕭佩瑩〈唐傳奇人物研究〉（文大中文所碩論），則將觸角擴充至各階層人物，論創作技巧、人物形象塑造特點及所反應之唐代社會。

「夢」為唐傳奇重要主題之一，其意蘊豐富，樣貌殊異，與此有關著為：王志瑜〈唐代傳奇夢之研究〉（文大中文所碩論）、陳玟璇〈唐小說中作夢者之分析與探討〉（《中國文學研究》21期，頁175-210）。王文乃參照中西夢學理論以析唐傳奇夢之源流、類型、夢境結構與傳統文化關係、藝術特色及影響。

涉及宋代小說之關心層面各自不同，有：吳孟義〈《太平廣記》報應類故事研究〉（銘傳應用中文所碩論）分析內容、佛教思想、民間信仰、敘事特色，以見其流行形貌及文學風格。王怡斐〈宋代文言小說中女性群像之探究〉（台大中文所碩論）參用女性主義及敘事理論以掘發宋代文言小說之時代風貌，同時印證「市井化」特色及其對話本小說之影響與開啟作用，藉此肯定其地位與意義。

元明清小說中最受矚目者當為《紅樓夢》，學者借用各種理論，從多種面向解讀文本，成就各異，林景蘇《不離情色道真如：《紅樓夢》賈寶玉的情欲與悟道》（台北：大安）解析《紅樓夢》文本中有關賈寶玉、男女之情及佛教義理之處，以尋覓寶玉生命重心所在與該書之精神、終極目的。王偉志〈紅樓夢之意義形式探

討〉（中正中文所碩論）以價值理想之超越根據、真實與虛幻、預言為《紅樓夢》之意義形式。彭家正〈莊嚴與詼諧的對話——《紅樓夢》的禮俗與節慶書寫〉（中興中文所碩論）、歐麗娟〈《紅樓夢》中的「狂歡詩學」——劉姥姥論〉（《台大文史哲學報》63期，頁71-104）均利用俄國文論家巴赫汀之狂歡化理論分析《紅樓夢》，歐氏另有〈《紅樓夢》中的「燈」：襲人「告密說」析論〉（《台大文史哲學報》62期，頁229-276）試圖為襲人為告密者之說翻案。

另類論著則將《紅樓夢》置於歷史長流中，運用比較手法考察其獨特性或藉以證成某一課題，如：王佩琴〈說園——從《金瓶梅》到《紅樓夢》〉（清大中文所博論）詳析文人與其園林生活，以發掘其價值意識、人文精神。潘玉薇〈人物·情·花園：從「才子佳人」到《紅樓夢》〉（台大中文所碩論）以《牡丹亭》、明末清初之才子佳人小說與《紅樓夢》為研究範圍，就人物形象、「情」之觀念與「花園」空間設置等層面以觀察各作之承轉軌跡與意義。許麗芳〈命定與超越：《西遊記》與《紅樓夢》中歷劫意識之異同〉（《漢學研究》23卷2期，頁231-256）研究二書歷劫觀點，以明瞭其對明清章回小說書寫內涵之相關影響與意義。

《水滸傳》亦頗受關注，學者或由「俠」角度觀看該書，或品賞文本意涵，概皆能呈現其特殊面貌，潘伊莉〈秩序與反秩序——《水滸傳》俠文化之考察〉（淡大中文所碩論）由空間、性別、道德三面向解析《水滸傳》俠文化之特質，將其理

解為秩序與反秩序之流動與回歸。麥震清〈《忠義水滸傳》與《羅賓漢傳奇》中「俠義」之比較研究〉（中山中文所碩論）以「俠義」為焦點，並利用馬克思主義之歷史觀點分析二書之意識形態。李李〈細品《水滸傳·景陽岡武松打虎》——兼論與〈黑旋風沂嶺殺四虎〉之比較〉（《中國文化大學中文學報》10期，頁81-94）、許華峰〈金聖嘆本《水滸傳》第23回「婦人勾搭武二」段「火盆」的意義〉（《輔仁國文學報》21期，頁145-160）、康珮〈從《水滸傳》的淫婦之死談其背後的哲學意涵到文化表現〉（《台北教育大學語文集刊》10期，頁37-62）為賞論文本之作。擺落舊說而能別出新見者乃郭玉雯〈《水滸傳》之構成與金聖歎的詮釋——以宋江為核心〉（《漢學研究》23卷1期，頁227-260），該文由《水滸傳》之整體結構、忠義觀念及宋江被塑造之角度等方面探討金聖歎之詮釋視野，直言金聖歎腰斬《水滸傳》，去其「忠義」思維，改動宋江形象，實為缺失。

專論《西遊記》者有從「接受」角度切入者，如曾國瑩〈《西遊記》接受史研究〉（東海中文所碩論）分階段整理明代以來《西遊記》主題闡述之方向，與前此陳俊宏〈西遊記主題接受史研究〉（政大中文所碩論，2002年）可相參看。林雅玲〈論《西遊記》評點之儒學化詮評：以陳士斌、張書紳、劉一明評文為研究中心〉（《成大中文學報》12期，頁47-64）、黃培青〈樹妖一定得死？論《西遊記》之〈荊棘嶺悟能努力木仙庵三藏談詩〉〉（台師大《國文學報》37期，頁137-160）、趙修霈〈淺探西遊故事中「孩童」的馴化〉（《台北教育大學語文集



刊》10期，頁63-84）焦點各異，但皆有助讀者理解該書。

四大小說中，《三國志演義》僅有一篇研究論文，為李志宏〈《三國志演義》作為歷史通俗演義範式的文類意義及其話語表現〉（《台北教育大學語文集刊》10期，頁1-36）。李氏另有〈論明末清初才子佳人小說中「佳人」形象範式的原型及其書寫——以作者論立場為討論基礎〉（《台北教育大學學報：人文藝術類》18卷2期，頁25-62）、《明末清初才子佳人小說敘事研究》（清大中文所博論）以明末至清乾隆間31部才子佳人小說為主，分析其審美本質、藝術特徵，以說明其敘事之美學意義與文化價值，並試圖建構文化詩學研究之基本徑路。

此外，馮夢龍編撰之作品亦受重視，許懿丰〈譎詭幻怪——《三言》幻異故事研究〉（台師大國文所碩論）探析86篇幻異故事之時代社會意蘊，提高幻異思維之重要性。王世明〈《三言》中女性角色的形象塑造及其婚姻愛情觀——以《三言》中明代小說為主體的考察〉（南華文學所碩論）透過對《三言》中明代小說之考察可見當時女性生活狀況。林禎祥〈探析《笑府》中所嘲諷的世情〉（《東吳中文研究集刊》12期，頁41-66）見出笑話書中深刻意涵。

紀昀身為清代知名才子，向受注目，所纂修《四庫全書》深獲重視外，其《閱微草堂筆記》亦漸多人研究，陳滄瑗〈《閱微草堂筆記》傳統與現代思想流轉之研究〉（彰師大國文所碩論）側重掘發《閱微草堂筆記》所蘊藏之理性思維與啟蒙貢獻。曾凱怡〈《聊齋誌異》與《閱微草堂

筆記》狐精故事之敘事藝術研究〉（中山中文所碩論）則利用敘事學角度，分從語式、時況、焦點、人物等方面切入研究，以明二書之敘事藝術、特色，並以之為傳奇小說與筆記小說最大不同點。

關於知名作者、作品之研究尚有林雅鈴〈李漁小說戲曲研究〉（東海中文所博論）凸顯李漁重視「敘事性」、「情節趣味」之特點，劃清其小說、戲曲之異同與定位，彰明其戲曲之獨特性。陳秋良〈《醒世姻緣傳》的創作觀〉（台師大國文所碩論）探討西周生創作《醒世姻緣傳》之相關問題，肯定其藝術價值與地位。

此外，本年度有數本論著之研究對象為較少人關注之小說，如：洪佩伶〈鈕琇《觚賸》研究〉（嘉大中文所碩論）考訂鈕琇生平、著作及《觚賸》中之史料紀實、文化見聞、社會史料、志怪述異等內容，可供民俗學研究參考。陳怡君〈《躋春臺》研究〉（嘉大中文所碩論）標舉出《躋春臺》特殊之處，如其內容可為研究清末社會、獄政史料之參考，其藝術特徵、運用方言等形式特色，皆迥異於前中期擬話本之風貌。顏健富〈進出神仙島，想像烏托邦——論旅生《癡人說夢記》的空間想像〉（《台大文史哲學報》63期，頁105-138）以旅生《癡人說夢記》為對象，探究小說於「地理大發現」下所產生之空間變革。

以主題貫串全篇而能條理清楚，顯揚意旨者有數作，如：紀國智〈市民文學中「貞節觀」之研究——以宋元明戲曲小說為探討中心〉（花蓮教育大學民間文學所碩論）針對戲曲小說清理其中貞節觀念之脈絡。張清發〈明清家將小說研究〉（高

師大國文所博論)將明清家將小說視為「一個整體」之專門論著，考察其故事演化、版本衍續、敘事模式類同現象等問題，進而探究其文化意涵與評價。黃錦珠《晚清小說中的「新女性」研究》(台北：文津)分析晚清小說中女性形貌及才學、活動、事業、感情、情慾等面向，以為其後百年之新女性找尋起源。林珊姣〈明代短篇小說之僧人犯戒故事探討〉(《南大學報》39卷1期，頁17-36)、李宜涯〈元明時期建陽本兩漢講史小說之比較〉(《淡江人文社會學刊》23期，頁53-76)、李曉萍〈虎侯小說之文化意涵〉(《台北教育大學語文集刊》10期，頁85-110)各有參考價值。

## 戲曲

研究戲曲之論著雖不如小說豐富，可喜有見解擲地有聲，深具啟發示範作用之重量級作品，如：曾永義〈宋元瓦舍勾欄及其樂戶書會〉(《中國文哲研究集刊》27期，頁1-43)「考釋宋、元『瓦舍勾欄』及活躍其中『樂戶書會』之名義與歷史」，確知樂戶伎人與書會才人關係密切，而宋、元瓦舍勾欄及樂戶書會對中國大戲南戲北劇之成立、完成居功厥偉。王瓊玲〈「忖度予心，百不失一」——論《桃花扇》評本中批評語境之提示性與詮釋性〉(《中國文哲研究集刊》26期，頁161-212)多次借用接受美學概念以闡發論題，並以縝密深微分析證成其義，頗有新見。王瓊玲〈曲盡真情，由乎自然——論李贄《琵琶記》評點之哲學視野與批評意識〉(《中國文哲研究集刊》27期，頁45-89)肯定李贄透過特有「文學本質論」、「文體流變觀」將戲劇美學與戲劇

藝術論合一共論，提供融合多元詮釋視界之可能，開拓建設理論視野與批評策略之可能，其價值不容忽視。

另有改易向來觀看角度，而嘗試從不同層面思考問題，頗能發人深省者，如廖肇亨〈淫辭艷曲與佛教：從《西廂記》相關文本論清初戲曲美學的佛教詮釋〉(《中國文哲研究集刊》26期，頁127-160)梳理清初《西廂記》相關文本及社會文化脈絡，以探討明清之際戲曲詮釋中佛教呈現之作用，同時關注當日文人與叢林建構戲曲美學之宗教理論基礎。全文涵攝多項領域，視野開闊，確能提供學界觀看「戲劇美學與佛教互動關係」新角度。鄒元江《湯顯祖新論》(台北：國家)著意呈現其整體生命歷程與內涵。

此外，多本學位論文與專書皆採綜合比較、歸納方法，統整同一主題或地位相當作家之成就，各有所得，如：鄭恩玉〈元代妓女劇研究〉(台大中文所碩論)歸納17本元代妓女劇內容，以明瞭其對戲曲文化之重大影響。文淑菁〈昭君戲曲研究——歷史劇的抒情傳統〉(台師大國文所碩論)以元、明、清至現代之昭君戲曲為對象，具體陳述各劇作之藝術成就，條整其發展理路及共通相異之處，強調其間共同抒情基調。洪佩榕〈明清詠歷史人物之小曲研究〉(中正中文所碩論)除分析小曲中歷史人物各面向外，並與詠史詩、正史相關資料比較，以見其書寫異同，並從中觀察明清之際民眾之思想情感取向、發抒意涵與當日社會風貌。高禎臨《明傳奇戲劇情節研究》(台北：文津)整理《汲古閣六十種曲》之劇本情節內容，以明瞭明傳奇戲劇情節之設計與運用藝術，同

時論述各家評點之情節理論。張錦瑤〈關王馬三家雜劇特色及其在戲曲史上的意義〉（高師大國文所博論）由戲曲形式與時代背景等方面切入，確立三家特色，據此論述元、明、清劇作家之相關意見，進而肯定三家於戲曲史上之意義。陳翔羚〈元曲四大家曲律研究〉（輔大中文所碩論）研究關、馬、白、鄭四家之劇作文本，以建構其曲律理論。高文彥〈晚明劇曲家流派研究〉（台北市立教育大學應語文學所碩論）探究晚明劇曲家之戲曲理論、劇本文學，以釐清各派曲家之特色。丘慧瑩〈清代楚曲劇本及其與京劇關係之研究〉（高師大國文所博論）分析「楚曲」劇本而得知花雅爭勝時由徽班——楚曲——京劇之變化發展，以明確證據填補戲曲發展史之缺隙。

單篇論文重點各自不同，概多能清楚切題，完成書寫意圖，計有：羅麗容〈宋金元神廟劇場研究〉（《東吳中文學報》11期，頁123-158）、王隆升〈權勢與地位——論元雜劇〈陳州糶米〉中的包公形象及其意義〉（《輔仁國文學報》21期，頁16-194）、齊曉楓〈明清戲曲中與屈原相關劇目考〉（《輔仁國文學報》21期，頁223-250）、陳伊婷〈宋元戲曲「砌末」研究〉（《東吳中文研究集刊》12期）、陳貞吟〈論葉憲祖雜劇的南北曲運〉（高師大《國文學報》3期，頁75-92）、陳富容〈《牡丹亭》下場詩集唐之研究〉（《輔仁國文學報》21期，頁195-222）。

## 文學批評

《文心雕龍》之重要性當無庸置疑，其既有成果雖已粲然可觀，但學界仍持續

抉刻裡蘊，時有新創別獲，如：方柏琪〈六朝詩歌聲律理論研究——以《文心雕龍·聲律篇》為討論中心〉（台大中文所碩論）抽繹出《文心雕龍·聲律》有關「節奏」之意見，透過與前後代有關聲韻、旋律之理論比較、審視其發展軌跡，並分析其中之秩序性、結構性與趨向性。張鳳翔〈劉勰文士論研究〉（輔大中文所碩論）臚列劉勰論歷代文士之資料，詳述其意。郭章裕〈明代《文心雕龍》學研究——以明人序跋與楊慎、曹學佺評注為範圍〉（淡大中文所碩論）著力歸納明人之關注情形及其影響。黃冠閔〈神與物遊——論《文心雕龍》中的想像中介問題〉（《漢學研究》23卷1期，頁165-192）以意義表達中之「文本中介」為重心，探索有關「神思」、「神與物遊」之條件，進而闡述文學想像之聯繫功能。全篇援引重要學者之相關論著，多方辨析闡發。陳啟仁〈《文心雕龍》「通變」釋義〉（《中國文學研究》20期，頁71-100）、廖宏昌〈《文心雕龍》紀評的折中思維與接受〉（《文與哲》6期，頁169-189）各有所得。

宋代方面有：陳英傑〈宋代「詩學盛唐」觀念的形成與內涵〉（政大中文所碩論）詳理資料，明列「宗唐」思潮與「詩學盛唐」觀念於宋代之發展建構過程。謝佩芬《蘇軾心靈圖象：以「清」為主之文學觀研究》（台北：文津）辨明蘇軾「無窮出清新」、「清詩出窮愁」、「詞為詩裔」、「以詩為詞」、「杜甫一飯不忘君」、「鑿糟陂裏陶靖節」之意涵，呈顯其較不為人知之心靈圖象。劉少雄〈宋人詩餘觀念的形成〉（《台大中文學報》23期，頁235-276）考訂宋代詩餘說之出

處，還原其本貌，藉此瞭解宋代詞體觀念之演進，得知蘇軾「以詩為詞」概念實乃明白詩餘觀念如何形成之重要線索。鄭垣玲〈葉夢得以禪喻詩的禪理感悟與詩學義蘊〉（《輔大中研所學刊》15期，頁241-258）。多能翻轉舊說而對幾項重要議題提出新異論證，當具參考價值。

研究元代之論文皆集中於詩學方面，李嘉瑜〈元代唐詩學〉（輔大中文所博論）借用姚斯理論解讀元代讀者群對唐詩之理解與接受。黃惠萍〈辛文房《唐才子傳》研究——歷史圖像與詩學觀點〉（淡大中文所碩論），刻劃《唐才子傳》「詩論」中所呈現之唐詩圖像與文學觀點，見出其時代意義。吳聲佑〈劉祁《歸潛志》之詩學析探〉（高師大《國文學報》3期，頁261-）與鍾志偉〈張性《杜律演義》初探〉（《輔大中研所學刊》15期，頁259-285）探討二本較受忽略之作，自有整理之功。

研究明、清二代之論文，有專就某一流派耙梳其識見者，如：陳宣如〈常州詞派之閱讀觀〉（暨大中文所碩論）以「比興」、「文本能指的遊戲」、「經典的建構」、「閱讀女性」幾部份展開論述。李建福〈湘鄉派文論研究〉（台師大國文所博論）認為湘鄉派文論乃中國古文理論之總結，故詳探其相關問題，以明其「立論之善，影響之大」。顏妙容〈清代詞學尊體之主要內涵研究〉（中山中文所博論）相信尊體為清代詞學之重要論述主題，乃追溯其源頭，考探其內容，以主題式研究建立自我特色。丁威仁〈明洪武、建文時期地域詩學研究〉（東海中文所博論）分探明初浙東派、江西派、蘇州派、閩中派

及其他地域之詩論，以呈現當時多元化之詩歌思維與文化現況，並尋繹出明代中、晚期詩文理論之根源。全文利用共時性研究方法處理問題，並由中歸納重要觀點。

專論個別文人之意見者，如：謝玉玲〈宋濂的道學與文論〉（中正中文所博論）視宋濂為「足以轉變當代學術風氣的指標型學者」，故嘗試就思想與文學之互動層面賦予宋氏適當評價與定位。另有楊淑華〈《昭昧詹言》以文法評詩的特色與評論意義〉（《台中師院學報》19卷1期，頁243-268）、張健〈管世銘論唐詩研究〉（《成大中文學報》12期，頁81-110）。

其中關於謝榛、王夫之、沈德潛，各有二篇研究論文：林宛瑜〈謝榛《四溟詩話》對歷代詩歌之評論〉（《南師語教學報》3期，頁141-158）、王頌梅〈謝榛《四溟詩話》的特色〉（高師大《國文學報》3期，頁45-73）。許育嘉〈王船山詩學美學研究〉（台師大國文所碩論）開拓王夫之學術思想研究中較少涉及之領域。朱孟庭〈王夫之論《詩》的文學闡釋〉（《東吳中文學報》11期，頁191-220）認為王氏兼顧「作者理論」、「讀者理論」，實開啟清代以文學研究《詩經》之先路。吳珮文〈沈德潛「詩教」觀研究——以詩歌評選為論述文本〉（成大中文所碩論）探討沈德潛「詩教」觀基礎、關注面向、內容及表現方式與詮釋策略。王曉晴〈論沈德潛對李白七絕之評價——以《唐詩別裁集》為探討重心〉（《輔大中研所學刊》15期，頁1-28）。

凌欣欣〈意在言外——對中國古典詩論中一個美學觀念的研究〉（文大中文所

博論)篩選歷代詩話中有關「意在言外」之資料，整理貫串成主軸清晰之論題。

## 其他及會議論文集

總論文人整體文學成就者或某一主題者暫置於此，如：李皇誼〈禪門居士龐蘊及其文學研究〉(東海中文所博論)研究龐蘊、親屬師友，以及龐蘊文學(詩偈)作品與後代有關其事之戲曲寶卷文學，從中得見唐代禪門之遊戲特質與禪宗俗化面貌、影響。李貞慧〈柳宗元貶謫時期文學研究〉(靜宜中文所碩論)分析柳宗元貶謫永州、柳州之詩文，藉以證明柳宗元並非貶謫後即精神不振。高溥懋〈杜牧之研究〉(成大中文所碩論)並重作者、作品、讀者三面向，既論述杜牧生平、家世背景、人格特質與文學特色，且由接受史角度省思後人之評價，及其於詞學發展史、詩史之定位。李佩如〈北宋黨爭對蘇轍文學創作的影響〉(政大中文所碩論)認為黨爭、蘇轍、文學作品三者非單向式影響，而是互為因果之關聯，著意追繹其

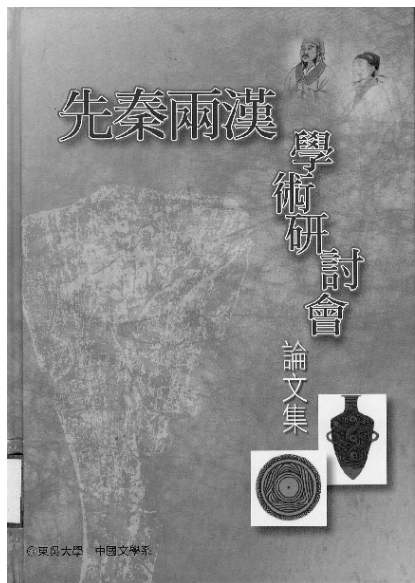


圖36 東吳大學中文系，《先秦兩漢學術研討會論文集》(國家台灣文學館提供)

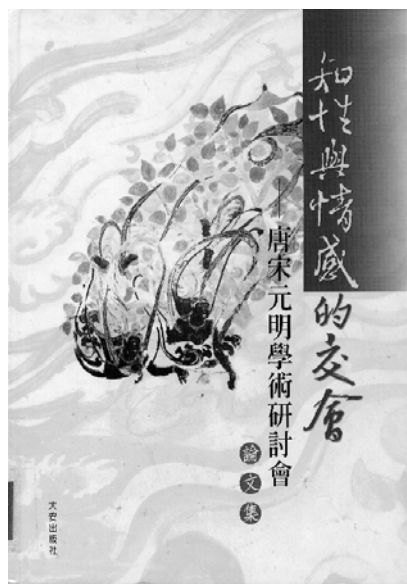


圖37 成大中文系、台大中文系，《知性與情感的交會：唐宋元明學術研討會論文集》(國家台灣文學館提供)

中軌跡。金鎬〈梅曾亮及其文學研究〉(台大中文所博論)說明梅曾亮於桐城派發展中所扮演之角色，及其文學主張、創作於文學史之成就，可補清代散文與文論研究領域之空白處。衣若芬〈骷髏幻戲——中國文學與圖象中的生命意識〉(《中國文哲研究集刊》26期，頁73-125)以傳為李嵩所繪「骷髏幻戲圖」為例，藉用圖象學、「互文性」、「跨文性」理論，析論畫家「透過模寫『骷髏』與『傀儡』，表達自我存在價值的反思與認識」。全文旁徵博引，個人情思與理性思辨交融其中，別具風味。

另有一類涉及考辨之作，實為文學研究之堅實基礎，唯近年學界似較少人願投身此類研究，成果不佳，然呂正惠〈政治恩怨毀謗下的丘濬——丘濬如何成為《五倫記》、《鍾情麗集》的作者〉(淡江大學《中文學報》12期，頁45-68)考辨各種歷史資料，詳加梳理，察知丘濬作《五倫記》、《鍾情麗集》之說法與其政敵之

誣蔑有關，恐難遽信。全文條理清晰，論證有據，頗具信服力，當對後學有所啟發。葉珠紅《寒山詩集校考》（台北：文史哲）、《寒山資料考辨》（台北：秀威）、《寒山資料類編》（台北：秀威）三書可見作者用功之勤，為寒山研究提供甚多材料。

本年度共結集出版幾本會議論文集，範圍縱貫各朝代，並橫跨各領域，成果斐然，但因本文篇幅所限，以下僅列出書名，確切內容與述評恐須留待他日，計有：《先秦兩漢學術研討會論文集》（台北：東吳中文系）、《魏晉六朝學術研討會論文集》（台北：東吳中文系）、《知性與情感的交會：唐宋元明學術研討會論文集》（台北：大安）、《傳播、交流與融合：明代文學、思想與宗教國際學術研討會論文集》（嘉義：南華文學系）、《叩問經典》（台北：台灣學生）為淡江大學中文系第十屆「社會與文化」研討會論文集，以「經典與文化」為主題。鄭毓瑜編《中國文學研究的新趨向：自然、審美與比較研究》（台北：台大出版中心）收錄八篇「東亞文學研究的新視野學術研討會」之會議論文。王安祈等《中國文學新境界：反思與觀照》（台北：立緒）收錄12場學者於「彰師大人文講座」所發表之學術論文，再現文學之美。

綜觀本年度研究論著之內容與方向，略有幾項特色值得關注：

### 一、擇題新穎，取徑特殊：

學術研究雖須奠基於前人基礎上續加推擴發展，然若過於重視繼往而未有開來精神，勢將壓縮自我發展空間。本年度可

喜現象之一為學者多能汲取前賢心血結晶而著力於其略有不足處續加闡揚已說，或能關注前人未曾留意之領域，從而另立新題，免除陳陳相因之弊端而有佳績。

### 二、採擇新法，別出心裁

省視各類論著，不難發現，愈來愈多學者援引西方文學理論或其他領域學說以為論述依據。眾所皆知，「他山之石，可以攻錯」，若能具體落實此理念並運用得當，確能廣納新法，提供不同觀察視角，甚至有科際整合之效。本年度頗有巧取妙收，成果輝煌之作，當能指引日後研究路向。唯惜部份學者似淪於追求時尚或挾洋自重心態，以致只見機械式套用或強加牽合比附，而未細品文本，深思中國文學之特質，徒然喪失研究主體性，其作法實有待商榷。

### 三、掌握脈動，貼近社會

隨著時日推移，各代文人學者關心重點自有遷轉，部份論著頗能掌握社會脈動，貼近生活，而無自困象牙塔之弊。如有關先秦至晚清各文學作品中之「女性」議題漸受重視，無論其形貌、感情、事業、生活、文學作品與地位等問題，率皆有所觸及探討，間有借用女性主義理論以剖析文本者，而撰著者亦以女性為多。此當與晚近女性地位日漸提高，社會屢論兩性課題，以及隨之而來種種角色扮演、自我定位有關。此類研究既可避開往昔固定切入角度，另闢蹊徑，又能結合古今，借鏡文學作品思索現實問題，應是值得嘗試之進路。

#### 四、集中主題，觀照宏闊

早期論文常以個別作家或單一文集為研究對象，因範圍明確，耙梳整理方便，不致蕪雜紛亂而減損成績。近一、二十年來，主題式研究日趨增加，本年度亦有諸多學者針對某一主題採宏闊觀照，或考察其發展軌跡，於歷史長河中梳理脈絡，呈顯其淵源、演變、影響蹤痕；或旁徵博引，與同時代文人、其他地域材料同參並觀，由各種層面漸次收攝焦點，從而證成結論。此類論著頗能提升觀察高度，考驗學者搜羅資料、歸納異同、貫串主軸之功力，亦有助於從大處著眼，明瞭文學史之肌理，當有續加推擴發展之必要。

#### 五、附錄紮實，便於參看

學位論文泰半為年輕學子積累數年之作，雖偶有輕率散漫者，大抵皆有一定水準，潛力未可小覷。除盡心照顧周全，展現研究成果外，時亦有為補充正文或便於前後參看印證之附錄資料，內容或是整理臚列相關年表、作品分類、繫年，或是校注文本，或簡明相關題目之研究概況，皆能見出撰者用功之勤與求實態度，實為可喜現象。

#### 六、基礎研究，有待加強

雖學位論文之附錄資料日漸增多，然與此相對者乃其他專書、單篇論文部份甚少此類整理考辨之著，或因學界重視闡發個人見解，相形之下，無論校注、繫年、考證之作皆較不受肯定，且耗時費力，似無益於彰揚學術地位。事實上，自40年代以迄70年代初期，曾有多位前輩師長以平實深厚功力投入此類研究，凡傳記、年

譜、考證、校注、彙編……諸作皆曾沃植學術園地，造福後進，其後頗多精采論文實皆奠基於此。唯惜近來學者似較喜借用各種外國理論分析中國文學，而多不願從事基礎研究，甚至有毫不在意版本，任取一拙劣或方便可得之本即據以大發議論者，其成果之信服度難免有待檢證。平心而言，基礎研究與學者闡揚一己創見實不相衝突，若能兼收並納，二者應可相輔相成，倍增貢獻。

大體而言，本年度研究情形如繁花競豔，盛景迷人，獨具創見，指引路向者所在多有。雖不乏篇幅短小，徒見資料排比臚列，未有深入掘刻梳理者，此或與研究壓力日增，以致部份學者重量不重質心態有關。令人擔憂者乃由論文中可察知其訓練未臻紮實，浮誇率易之詞屢見不鮮，實為憾事。個人以為，學術研究絕非一蹴可幾，學者似當耐心沉潛，自我把關。

期望藉由省視既有成果，提供來日研究參考，蓄積推陳出新力量，而能使中國文學研究愈加嚴謹深入，成果豐碩！