

中國大陸的台灣文學研究概述

◎ 陳信元

研究專著

隨著近年來兩岸文學圖書交流日益便捷，讀者接受對方文學的機會越來越多，相互影響也越來越明顯。朱雙一、張羽的《海峽兩岸新文學思潮的淵源和比較》（廈門：廈門大學，3月），借用比較文學學科的「影響研究」和「平行研究」兩種方法，力求全面、深入地論述兩岸文學交纏共生的關係。本書是朱雙一主持的大陸教育部人文社會科學重點研究基地之一。

本土與世界的關係問題，涉及比較文學的研究宗旨、意義、對象、內容和方法。鄧時忠的《大陸台灣比較文學理論研究》（成都：巴蜀書社，7月），把兩岸三地比較文學的發展放在20世紀全球化進

程快速發展的背景下，分析其在與世界交流、對話和融合過程中的差異和特點。劉聖鵬的《葉維廉比較詩學研究》（濟南：濟魯書社，12月），致力於葉維廉比較詩學暨比較文學學科理論的還原，並把他的批評實踐和傳遞實踐作為學科理論的必然組成部分，又將分散於各處的理論修正部分集中整合，促成葉維廉比較詩學暨比較文學學科理論的整體凸現。

由趙遐秋、金堅範主編的「台灣作家研究叢書」（共11卷，北京：作家，7月），內容有：劉紅林《台灣新文學之父——賴和》、田建民《張我軍評傳》、樊洛平《冰山底下綻放的玫瑰——楊達和他的文學世界》、石一寧《吳濁流：面對新語境》、江湖《鄉之魂——鍾理和的人生與文學之路》、沈慶利《啼血的行吟——「台灣第一才子」呂赫若的小說世界》、周玉寧《林海音評傳》、溫淑敏《陳若曦：自願背十字架的人》、趙遐秋《生命的思索與吶喊——陳映真的小說氣象》、蕭成《大地之子：黃春明的小說世界》以及白舒瑩《自我完成、自我挑戰——施叔青評傳》，書前有陳映真的代總序〈中華文化和台灣文學〉。

沈奇是大陸詩評界相當活躍的一位詩評家，近年來更把批評的視野延伸到台灣詩界。《沈奇詩學論集》（北京：中國社會科學，8月）共3冊，第一冊收「詩



圖24
朱雙一、張羽著《海峽兩岸新文學思潮的淵源和比較》。

學、詩潮、詩話」作品，輯四是沈奇與洛夫、鄭愁予、簡政珍等人的對話；第二冊「大陸詩人論評」；第三冊「台灣詩人論評」，前有洛夫的〈談沈奇台灣現代詩研究〉。

自20世紀80年代以來，海峽兩岸相繼舉辦了多次的歌仔戲研討會。由海峽兩岸歌仔戲藝術節組委會編的《歌仔戲的生存與發展——海峽兩岸歌仔戲藝術節學術研討會論文彙編》（廈門：廈門大學，1月），共收兩岸的學術論文31篇，分別就「目前兩岸歌仔戲的生存與發展情況」、「兩岸歌仔戲的形態研究」、「歌仔戲的音樂研究」、「兩岸歌仔戲創作談及其他」等專題進行深入的探討。

繼樊洛平《當代台灣女性小說史論》在兩岸分別出版後，劉紅林緊接著也出版《台灣女性主義文學新論》（北京：台海，2005年12月），二位女性學者學術較

量的意味十足，並由陳遼撰寫書評稱其為「大陸第一部研究台灣女性主義文學的專著」，梳理了台灣女性主義文學的發展脈絡，填補了大陸未有台灣女性主義文學專著的空白。台灣師範大學許俊雅教授《黑暗中的追尋——櫟社研究》（上海：東方出版中心，6月），是陳思和、丁帆主編「中國現代文學社團史」研究書系之一，尚未在台灣出版。本書以日治時期台灣櫟社為研究對象，以日治時期台灣的歷史和文化為背景，通過對櫟社相關資料的爬梳、研析，具體考證了櫟社本身、櫟社與社會時代及其成員的互動關係。

2006年7月24日至25日，由中國華文文學會與吉林大學文學院共同主辦的「第14屆世界華文文學國際學術研討會」在吉林大學召開。此次研討會共收到74篇論文，並且於會前由劉中樹、張福濤、白楊主編，出版《世界華文文學的新世紀》

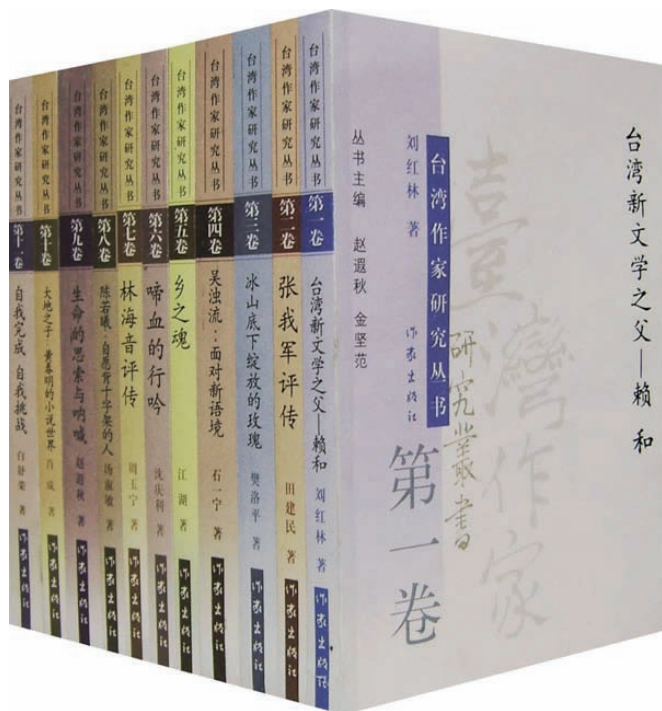


圖25
趙遐秋、金堅範主編「台灣作家研究叢書」

（長春：吉林，7月）。本次會議以「共創華文文學的新世紀」為基本主題，論文集又分為7個單元：學科定位與學術發展。故園想像與歷史書寫、文化地域與生態分布、性別意識與族群生存、東亞漢學與文化傳承、啟蒙思潮與救贖意識、華文文學教育與文化傳播。其中，22篇涉及大陸及香港學者的台灣文學研究，另有兩篇為台灣學者鄭明嫻、柳書琴的論文。較值得介紹的是：袁勇麟〈國族想像與精神私史：大陸學者所撰台灣文學史的理論視野〉、張羽〈日據台灣和東北淪陷時期文學場態的比較研究〉、李娜〈「主體」的迷途——1920年代以來台灣的原住民知識份子的「霧社事件」論述〉等。（感謝鄭州大學文學院樊洛平教授提供論文集影印本及相關資料）。

期刊論文

一、研究概述

80年代中期，中國大陸的台灣文學研究取得了初步的成果，此時台灣的大陸文學研究也相繼展開。張羽在〈對台灣學界評祖國大陸的台灣文學研究之述評〉（《廈門大學學報》第一期）觀察到諸多分歧的視角，展現了兩岸學界不同的政治文化想像，以及研究方法和研究理念的差異，通過對台灣學者的學理敘述位移的考察，展現出兩岸學界學術風格的多維向度，豐富的思想內涵和問題意識，並促進兩岸學界的良性互動。趙小琪〈當代台灣小說在大陸傳播的動力機制〉（《長江學術》第三期），提出當代台灣小說在大陸的傳播與接受存在著一個較為穩定的動力

結構，主要由補償機制、同情機制、過濾機制構成。三者互相扭結、滲透，形成一個總的合力。這個動力系統結構是以補償機制為基石，以同情機制為重心，以過濾機制為調節的。翟瑞青〈民族文化精神的延展與維繫——台灣文學中的母親意象和母親情感的書寫〉（《河北大學學報》第四期），是國家社科基金項目「20世紀中國文學中的母愛主題和兒童教育」的初步研究成果。

近年來，台灣的女性文學研究成為中國大陸學者爭相鑽研的熱門課題。陸卓寧的〈多重話語霸權下的女性文學「命名」——台灣50年代女性創作生態追思〉（《南方文壇》第五期），主要論述台灣50年代女性創作不是男性主導的文學史的陪襯，而在事實上開創了女性文學的新風，並繼續引領新的創作向度；王勛鴻的〈大陸對台灣50、60年代女性文學研究綜述〉（《世界華文文學論壇》第三期），嘗試對新時期以來中國大陸對台灣50、60年代的女性文學研究狀況作一綜合考察，並分為三個階段加以評析；樊洛平在〈台灣新世代女作家的小說創作態勢〉（《華文文學》第二期）指出：新世代女作家小說內容的「輕」，與台灣當下紛亂的政治文化思潮，浮動的社會情緒和人心事態有關。對政治議題的疏離和反諷，對政治亂象的冷淡與厭倦，成為新世代女作家文本普遍的感情指向。

認同問題是移居族群所面對的重要問題，相當複雜。朱立立〈台灣旅美文群的認同問題探討〉（《華文文學》第二期），是劉登翰負責的國家社科基金項目「美華文學的文化變遷」中的一個章節，

主要探討台灣旅美文群對華人認同問題的文學處理方式，作家們將他們的觀察及思想帶進了文學想像的空間，這些作品的歷史敘述和美學表徵也會不同程度地影響人們對華人世界的認知；另一篇〈在美國想像與中國想像之間——冷戰初期台灣旅美作家群的認同問題初論〉（《文學評論》第六期），選取於梨華、白先勇、叢甦、聶華苓等作家作品為分析個案，描繪出海外華人在美國想像和中國想像之間徬徨憂鬱的心靈圖像。謝冬冰〈嫁接於西方現代派之木的台灣現代派小說〉（《濟南大學學報》16卷5期），指出台灣現代派小說在哲學上主要受精神分析學說和存在主義的影響，創作上主要借鑑卡夫卡、貝克特、加繆和約瑟夫·海勒等表現主義、超現實主義、意識流和荒誕戲劇的創作手法。

在台灣鄉土文學的流變歷程中，隱含著對於民族國家的想像。王向陽〈台灣鄉土文學的國家想像與民族認同〉（《西南民族大學學報》第二期）認為，台灣新文學從發軔，歷經日治時期，光復初期至20世紀60、70年代，直至今日，幾乎所有表現出鮮明民族傾向和愛國情感的作品，無不涵蓋在「鄉土文學」這一概念裡。雷巧旋〈愛國精神 民族情韻——略論台灣鄉土小說的文化表現〉（《中山大學學報論叢》26卷7期），則從三方面探討台灣當代文學的文化表現：強烈的反帝愛國精神與民族正氣，鮮明的地方色彩與民族韻味，批判地吸收外來文化。

李娜〈在記憶的寂滅與復燃之間——關於台灣的「二二八」文學〉（《中國現代、當代文學研究》第一期轉載），以不

同身分處境的創作者在不同時代講述著有關「二二八」文學時空，從其中可看到半個世紀以來台灣各種思想、文化、政治力量的對照與消長。曹惠民〈顛覆之美——台灣文學新地景與文學史書寫〉（《常州工學院學報》24卷1期），主要就原住民文學、自然寫作、同志文學——酷兒寫作幾種現象進行簡要論述，研討其與既往寫作模式的關係，闡釋其「顛覆之美」。

二、日治時期及其前後

近代閩籍文化名人林紓曾先後三次到過台灣，並留下深刻的印象。江中柱在〈林紓與台灣〉（《福州大學學報》第四期）梳理林氏的寓台經歷，和其涉及台灣的文獻資料；賴婉琴〈丘逢甲——台灣近代客家文學之祖〉（《廣東外語外貿大學學報》第一期），指出丘逢甲做為愛國詩人，以詩針砭時弊，抒寫憂世濟世的懷抱、思鄉之情和恢復之志，其詩具有英雄豪傑慷慨激昂、雄偉悲壯的風格。他又是近代「詩界革命」的擁護者，詩歌最能體現古典與現代的結合，他也寫出不少具有客家山歌風味和客家鄉土風情的作品。

張泉〈張深切移居北京的背景及其「文化救國」實踐——抗戰時期居京台籍文化人研究之一〉（《台灣研究集刊》第2期），簡析不同淪陷區的基礎上，通過分析張深切的成長過程，以及「七七事變」後移往北京淪陷區的原因和「文化救國」的實踐，對中國抗戰時期台灣作家的民族國家認同，作一歷時的個案考察。張羽的〈20世紀30年代海峽兩岸的新感覺書寫〉（《台灣研究集刊》第一期），回顧30年代間同時發生在上海和台灣的新感

覺書寫的流脈，力求揭示都市是以何種映像出現在些感覺書寫的文本中，這些作家做過何種的相似的語言實驗和敘事實驗？如何傾向精神分析的人性解剖和交感式的感覺描寫？作者指出：兩岸的新感覺書寫，在某種意義上可以說是與各自的文化場域中殖民話語和類型文本進行文字交鋒的結果。

王積龍、蔣曉麗〈刀光菊影裡的中國根情——日本殖民統治下的台灣中文報刊《台灣民報》〉（《社會科學戰線》第六期），著重探討《台灣民報》的台灣意識與中國認同；汪毅夫的〈《台灣詩報》與現階段的台灣舊文學——兼談史料解讀的三重取向〉（《福建論壇》第九期），以顧詒剛 1922 年提出的史料解讀的三重取向：「弄清楚每一個時代的大勢」、「求知各時代的『社會心理』」和「記憶各時代的『故事』」，貫徹於《台灣詩報》的解讀，從中取得描述現代時段台灣舊文學的若干新證。

李銓林〈台灣現代文學（1923 - 1949）：「邊緣」、「轉換」纏繞流動下的中華文化持守〉（《福建論壇》第 12 期），指出：流動纏繞、糾葛共生的「轉換生成」、「邊緣書寫」、「文化隱喻」等美學現象，是台灣現代文學史上最為突出，而又具普遍性的，而中華文化特色是台灣現代文學進程不曾止歇的主題曲。蕭成〈重臨的問題：關於日據時期台灣文學研究的思考〉（《現代台灣研究》第一期），首先提及研究中敘事方式的轉化問題，研究者的敘事立場應該是「努力將問題『放回』到『歷史情境』中去考察，要『關注這些類型的文學型態產生，

演化的情境和條件，並提供顯現這些情境和條件的材料，以增加我們『靠近』歷史的可能性。」

三、小說研究

林海音的生活經驗橫跨兩岸，一部《城南舊事》被稱為「懷舊經典」。郝海洪〈林海音「京味」敘事筆略〉（《科技文匯》第八期），從三個不同視角，即童年視角、女性敘事和文化鄉愁切入，使得林海音的「京味」敘事別具一格，有獨特的審美意蘊；任蘭平〈林海音與老舍之「京味兒」比較〉（《湖南工業職業技術學院學報》6 卷 4 期），從老舍與林海音各自「京味兒」形成的原因和特點剖析入手，比較兩人不同的「京味」魅力；邱培鈞〈《呼蘭河傳》與《城南舊事》創作比較〉（《山東社會科學》第六期），論述兩部作品諸多的相似，如散文化的結構、童年的視角、自序傳式的故事，對故鄉的遙望與憶念，也比較作品中瀰漫著強烈的差異。

林海音是台灣作家中最早關心婦女命運並為之抗爭，且成為她的小說的第一大主題。程燕〈女性悲歌的吟詠者——林海音女性經驗崛起探求〉（《中州大學學報》23 卷 4 期）指出：林海音的小說不論是以 20 年代的北京，還是以 50、60 年代的台灣為背景，都以女性的視角、女性的人生經驗來觀照婦女的命運，從愛情、婚姻、家庭等帶有女性色彩的角度來表現被侮辱被損害的女性的心態與傷痛，表達她們要做「人」的願望。

蘇童曾說聶華苓擁有傳奇般的人生經歷。從 70 年代末至今，中國大陸對她作

品的研究始終不曾中斷。王助鴻的〈「千山外，水長流」——聶華苓作品中的原鄉書寫〉（《現代語文》第四期）指出：在她的作品裡，對肉身家園的尋覓，對心靈家園的重建，都成為文字中一個不停回望時特定動作和情感暗流的主旋律；張國玲〈『和而不同』的雙音合奏——《千山外，水長流》的文化構想〉（《世界華文文學論壇》第一期），指出：這是一部由失根、尋根到歸根與認同的歡樂演繹，一次文化衝突到文化融合的理想構建。黃志杰、錢如玉〈聶華苓小說的意象運用〉（《世界華文文學論壇》第二期），考察聶華苓小說中「水」和「空間」的意象；另一篇〈聶華苓小說的比喻藝術〉（《社會科學論壇》），探討聶華苓小說的三類用比特點：描摹事物，渲染氛圍；借物寫人，深刻傳神；抽象哲理形象化。朱立立〈女性話語·國族寓言·華人文化英雄——從文化研究視角重讀當代華語經典《桑青與桃紅》〉（《台灣研究叢刊》第三期），認為此作的離散書寫和女性話語方式在華語文學史上佔有突出而重要的地位，作品敘述了20世紀華人個體的流離創傷經驗，同時擁有國族寓言的反思視域，以人物的歷史遷際和人格分裂隱喻從抗戰到冷戰時期的華人離散境遇和文化政治。

歐陽子的小說深受西方現代主義的影響，馬志強、劉歆立的〈人性標尺：歐陽子小說中的女性書寫〉（《社會科學論壇》第十期）指出：愛情與婚姻是歐陽子的主要書寫場域，她以叛逆性的筆觸大膽寫出真實人性下的女性生存，展現了60年代台灣新女性欲望化的存在；蔣義娜〈心靈世界的闡譯——從歐陽子小說

集《魔女》所透視出的〉（《世界華文文學論壇》第三期），以人性的角度，從性格——精神——人性三個層面來解讀這部小說集中人物的心靈世界，力求展現小說中的人物魅力。

中國大陸學者對白先勇的研究情有獨鍾，王東興〈傳統詩學對白先勇小說的影響〉（《安順高等專科學校學報》8卷3期）、高恆文〈「將傳統融入現代」的歷史契機——論白先勇與《紅樓夢》〉（《淮南師範學院學報》第一期），都是論述古典文學對白先勇小說的影響。田敏〈「自我放逐」的渴望——略論白先勇早期小說創作〉（《濟寧師範專科學校學報》27卷1期）、吳小琴的〈白先勇作品中的放逐與回歸〉（《現代詩文》第三期），分別論述了白先勇小說中的時間、地域、感情的放逐與回歸；叢坤赤的〈論白先勇作品中的感傷美〉（《溫州大學學報》19卷2期），亦認為白先勇的作品中從時間和命運兩個向度，體現了人類的悲劇命運和感傷情緒；這種情調一方面是對中國傳統文化柔婉、哀怨美學的繼承，另一方面又是成功運用西方理性小說技巧的結果。戴惠〈白先勇小說中的人性特質〉（《湖北社會科學》）認為：白先勇以真摯的情感、細膩的筆觸、多方位的揭示了人性的深刻性與豐富性、複雜性與矛盾性，並在情感與理性、倫理與道德諸多關係中對人性進行藝術的構想，最終從精神分析的高度直逼人性之缺陷及生成的根深。介小玲〈論白先勇小說女性形象的悲劇命運〉（《科技文匯》第六期），指出所有白先勇筆下的女性形象無一例外地承受著源自歷史、文化、社會意

識等各方面，從肉體到精神的種種壓抑和摧殘。曹芳、周俊偉〈試論白先勇小說中的「厭女症」傾向〉（《徐州教育學院學報》21卷1期），考察白先勇作品，厭女症的傾向時有流露，它具體地表現為對女性形象（包括肉體和靈魂）的醜化和過份渲染女性的危險與不祥。

吳永潔〈邊緣對中心的挑戰與融合——白先勇短篇小說人物形象之文化解讀〉（《東方叢刊》第二期），論述白先勇在其短篇小說創作中，將人物形象置於男權中心文化與女性邊緣文化、西方中心文化與中國傳統文化的衝突之中，體現了邊緣團體對強勢集團的抗爭，以及兩者間的複雜互動關係，並因此帶來價值觀念的重塑、自我的重新定位和文化溝通的實現。劉超〈「認同危機」與白先勇的文學創作〉（《世界華文文學論壇》第二期），認為白先勇的認同危機表現為兩種不同的形式，一是出國後「中國意識」的覺醒，一是少年時對舊世界的困惑和對獨立人格的追求。

楊輝〈難捨的鄉愁 無奈的人生——試析《台北人》的文化主題和哲學意蘊〉（《合肥工業大學學報》20卷4期），從以下兩方面探討《台北人》的內涵：一是文化主題——鄉愁，分別通過男性、女性兩個群體來呈現；二是哲學意蘊——生命無常，一切皆空，人生本就是宿命。馬志英〈論白先勇《台北人》的悲劇意識〉（《西北第二民族學院學報》第一期），從悲劇命運、悲劇情緒、悲劇氛圍等方面分析《台北人》的悲劇意識，並闡釋悲劇意識產生的原因。李瀟雨〈存在的焦慮與人性的糾纏——論白先勇作品《玉卿嫂》

的悲劇意識〉（《學海》第一期），試圖運用雅斯貝爾斯的悲劇理論對文本中的悲劇意識進行分析挖掘，探究文本中人物的悲劇根源所在。路文彬的〈時代的輓歌——論白先勇《台北人》的感傷主義情境及其藝術表現手法〉（《伊犁師範學院學報》第一期），論及白先勇一系列作品無不流露著顯著的感傷主義情緒，透過此種傷感主義情緒的實質，我們不難洞察到白先勇對於那個時代的矛盾心理，同時亦可由此感知歷史對個人命運的影響。

周佩瑤〈疏離與隔膜——中西文化衝突下的《紐約客》〉（《華文文學》第一期），從「紐約客」生存境遇的分析入手，結合特定的歷史、社會背景來剖析「紐約客」們與中國文化疏離，與西方文化隔膜的悲劇命運；周俊偉〈西方文化霸權下的零餘者——對《紐約客》的後殖民解讀〉（《世界華文文學論壇》第一期），論述白先勇在文本裡塑造了一系列的邊緣人形象，通過刻劃他們對西方文化（尤其是美國文化）文化認同轉型的艱難，以及轉型而不得的尷尬中的對民族傳統文化的堅守，著重揭示在西方的文化霸權下中西文化衝突所造成的旅美華人的文化無根性以及他們人格的扭曲。

汪涓的〈用人性的光芒照亮心靈的角落——論白先勇的「同志」小說〉（《世界華文文學論壇》第一期），將白先勇涉及「同志」題材的小說歸結為三個階段，「人道主義精神」則是貫穿這套作品的紅線，並且引導他走向精神的昇華。陳勇的〈此恨綿綿無絕期——從《一把青》到《長恨歌》〉（《樂山師範學院學報》21卷6期），透過白先勇和王安憶的

兩篇小說作文本解讀，以她們的情愛悲喜的城市邊緣生活，再一次演繹了中國傳統美學的「長恨式」敘事。

徐復觀曾讚譽陳映真為「海峽東西第一人」，徐紀陽、劉建華在〈最後的馬克思——試論陳映真的民族認同之路〉（《雞西大學學報》4卷2期）指出：陳映真自少年時代便建立起來的「中國認同」意識，是魯迅對陳映真的最重要影響，成為日後陳映真國家觀念塑形的主要思想基礎；他的生命經歷和創作歷程，展現出一個台灣作家追求自由、民主的精神以及最終走向馬克思主義的歷程。另一篇兩人合作的文章〈坍塌的鄉土——從陳映真的創作看鄉土文學派的解體〉（《西南交通大學學報》7卷4期），主要論述陳映真作為鄉土文學的主將，他卻進行著都市題材的創作，「華盛頓大樓」系列顯示了他迥異於其他鄉土派作家的創作姿態，陳映真介入鄉土文學的獨特方式，暗示著鄉土文學的式微。1997年台灣爆發「鄉土文學」論戰，論戰之後，「鄉土文學」風流雲散，鄉土文學作家相繼轉入符合各自利益立場的政治敘述。陳映真卻堅持通過「鄉土文學」論戰所找回的台灣文學的現實主義精神，策略性地避開政治權力的壓制，逐步轉入政治小說的創作。這是張長青、徐紀陽在〈走向政治小說——「鄉土文學」論戰後陳映真的創作轉向〉（《池州師專學報》20卷6期）的主要論點。

楊若虹〈陳映真早期作品的死亡意識〉（《海南師範學院學報》第四期）指出：陳映真早期小說普遍帶有濃郁的感傷、苦悶和自憐的情緒，他筆下的知識份子或小人物的命運，都充滿了深刻的悲憐

情緒，他筆下的人物幾乎都陷於不同形式的毀滅裡，使小說始終籠罩在一種神祕的死亡意識中。徐紀陽的〈陳映真的現代性思考與現代台灣〉（《蕪湖職業技術學院學報》8卷2期）指出：陳映真從現代主義文學的反省出發，長期思考著台灣現代性問題，並自覺地將之作為論述國家統一的依據，從文化根源上駁斥分離主義。秦海軍的〈何處是我家園——論陳映真小說中的漂泊意識〉（《鄭州鐵路職業技術學院學報》18卷3期），論述陳映真文本中人物的漂泊意識的形成、自我精神家園的尋求，及烏托邦理想的幻滅，造成了台灣遊子原鄉情緒的集中體現。

王東興〈論黃春明小說中的中國人文精神〉（《廈門教育學院學報》8卷3期），從四個方面闡述黃春明小說對中國傳統人文關懷的承襲：對人的價值思考和悲天憫人的憂患意識、天人合一的和諧意識、德行化人格追求，在批判中表現強烈的民族意識。胡冬智的〈論黃春明小說中的國民性批判〉（《語文學刊》第五期），認為黃春明延續了「五四」時期鄉土文學傳統中的國民性批判這一主題，而且在時代發展中注入新鮮血液，加入了新殖民主義批判的內容，表現了現代社會知識分子的良知意識。

李金龍〈文明的衝突和自我的重建——論黃春明小說的現實意義〉（《汕頭大學學報》22卷6期），主要觀點是黃春明的小說經歷了冷遇之後，在1980年代裡重新「發現」，作者從文化與身份認同的角度解讀這種「發現」的內在根源，了解並確認黃春明小說的文化意義。王士瓊〈在卑弱的暗影中——試析黃春明小說中

的知識者形象〉（《華文文學》第三期）認為：黃春明在1970年代的一系列創作中，鮮明的民族主義敘事的作品顛覆了主流意識形態精心營構的神話，呈現了台灣的經濟的殖民化包袱和政治尊嚴的虛妄。他用以表現這一主題的正是一系列知識者形象。

張書群〈價值的缺失和追問——黃春明小說中的邊緣人物論〉（《語文學刊》第九期），從四個局面探討了黃春明小說中個人價值、傳統鄉土文化價值、民族價值的缺失與拷問。詹發民的〈回歸傳統——評黃春明1998年三篇短篇小說〉（《東莞理工學院學報》13卷3期），認為黃春明對鄉土的回望，是發自現代性的思考，具前瞻性的。

齊紅〈卑賤的生存與倔強的靈魂——比較《油麻菜籽》和《你是一條河》中的母女關係表況〉（《華文文學》第三期），指出兩岸女作家廖輝英、池莉的二篇小說，都從「母女關係」這個角度去反省女性的生存狀況，她們表現的又是兩代女性之間互相關聯又互相排斥、互相安慰又衝突不已的關係狀態。

台灣文壇有兩對受人矚目的姐妹花，一是施叔青、李昂（本名施叔端）；一是朱天文、朱天心。于靜〈新時代的舊悲劇——淺析施叔青和都市女性故事〉（《世界華文文學論壇》第二期），認為施叔青始終站在女性立場探討兩性間的感情糾葛，探索與她同時代的女性的生存境遇和隱祕的世界，透露出對現代社會的清醒認識和現代女性生存狀況的深入思考；周帆〈欲望深淵前的墮落與升華——施叔青《香港故事》系列小說中女

性的人性意識啟蒙〉（《江蘇教育學院學報》22卷4期），探討《香港的故事》系列小說中有一系列處境類似的女性，她們在物質欲望面前皆曾一度淪為俘虜，有些人能夠走出來，完成人性啟蒙的初期階段，而有些人則淪落在欲望的深淵中不能自拔。

白舒榮〈臨鏡顧影呈現自己的投影——施叔青的《兩個芙烈達·卡羅》〉（《華文文學》第三期），以墨西哥著名的女畫家芙烈達·卡羅為中心凝聚點，向外輻射和鏈接，引出關於女性、身體、藝術、愛情、婚姻、歷史、國族、認同、殖民、政治、革命、文學等話題，作者認為本書可視作施叔青半自傳性的心靈史。張淑雲〈都市女性的自我言說——張愛玲、施叔青作品中女性的都市情結〉（《大連民族學院學報》第六期），從兩位女作家筆下的城市建構、都市女性生存境遇及都市女性的出路二方向論述張愛玲、施叔青作品女性與都市的情感糾葛。徐玲〈夢魘世界的「恐懼」述說——施叔青與殘雪早期創作的靈魂對話〉（《世界華文文學論壇》第一期），指出：兩位作家所處時代不同，卻以相似的創作思想在文學的「夢魘世界」中展開了一場靈魂的對話，講述著生存景觀的恐懼和試圖戰勝這種恐懼的努力與方向。

樊洛平的〈性文學領域的大膽叛逆——試論台灣女性作家李昂的小說創作〉（《中國文學研究》第三期），指出李昂往往通過性題材的描寫來介入社會生活，並在其中勾勒社會歷史的脈絡。在成長議題的關注中，性成長是女性構建自我的一個重要過程，在女性議題的發掘中，

性反抗成為一種社會反抗的象徵，矛頭直指男性沙文主義；在政治議題的關照中，性與政治的交纏、女性與權力的關係，則成為她的寫作重心。常建婷的〈情書·情人——評李昂的書信體小說《一封未寄的情書》系列〉（《世界華文文學論壇》第四期），從敘事學角度就其書信體的文類型式特質和作家的結構方式加以分析，並重新闡釋。曾麗華的〈多元文化特性中的創作異同——論王安憶、李昂小說的文化意蘊〉（《重慶工學院學報》20卷7期），論述置身於兩岸不同文化情境中的兩位女性作家，在關注女性命運、肯定女性自主的獨立人格等方面具有相似之處；但在關注焦點、性別意識對女性生存狀態的價值評判等方面有明顯差別。

謝晨燕〈南島文壇中的雙聲疊韻——朱天文、朱天心90年代小說比較〉，從語言文體、認同角度比較朱氏姐妹90年代的小說創作。楊蓉蓉的〈敘事人稱、家國意識和「他者」追尋——論朱天心90年代後的小說創作〉（《世界華文文學論壇》第三期），著重從朱天心小說的敘事人稱、家國意識以及題材的「他者」選擇三方面進行分析。陳美霞〈在朱天心的文學世界裡尋找張愛玲〉（《世界華文文學論壇》第三期），指出朱天心的許多作品都散發著濃濃的張派味道，字裡行間充滿著揮之不去的蒼涼基調，死亡命題和現實困境所引發的滄桑裡都有張愛玲的魅影。徐志翔〈彷徨於「無地」的記憶之書——朱天心中短篇小說集《古都》淺析〉（《世界華文文學論壇》第三期）、沈虹〈「老靈魂」與「異鄉人」——論朱天心《古

都》中時空的雙重變奏〉（《中文自學指導》第六期），都是論述《古都》。前者指出：在經歷了生命的沉澱後，朱天心開始重新鋪陳台灣歷史，真誠思索個人定位，其寫作姿態也由「烏托邦」式的憧憬轉變為「批判現實主義」式的描摹；後者則指出：朱天心通過一個懷著「老靈魂」的「異鄉人」對台北和京都這兩個城市的歷史、空間的對比和梳理，將地理與歷史、考古與回憶疊映在一起，為台灣「現代」史前的古蹟刻劃了一幅獨特的地圖。姜媛媛的〈朱天心：從「被啟蒙」到「啟蒙」——一位知識分子的成長〉（《鎮江高專學報》19卷3期），論述朱天心的心路歷程和文學創作發生的巨大的轉變，她的認同空間發生了轉換，完成了啟蒙的歷程，同時也找回了自己的知識份子的書寫位置，回到了啟蒙地位。

程金芝〈傳統文化背景下的女性命運——蕭麗紅的《千江有水千江月》淺議〉（《達縣高等師範專科學校學報》16卷3期），認為文本展現了民族的傳統文化，細膩地描述傳統文化影響下女性的生活和命運。周岩〈論《金鎖記》和《桂花巷》中的女性主體性建構〉（《和田專科學校學報》26卷1期），論述兩部小說都置身於男權文化背景中，揭示女性生存本相，關注女性命運。張揚〈「寫自己的天空之異彩——評台灣新生代女作家袁瓊瓊的創作」〉（《洛陽師範學苑學報》第一期），指出袁瓊瓊具有對女性世界的同情心態，其作品展現了男權壓迫下女性的種種反抗。吳芳、陳敢的〈歲歲年年人不同——《長亭》與《金鎖記》之比較〉（《萍鄉高等師範專科學校學報》

第五期），從人物形象分析的角度解讀蘇偉貞的〈長亭〉對張愛玲的〈金鎖記〉的繼承與發展。薛紅雲〈根著何處——論蘇偉貞《沉默之島》中的認同焦慮〉，試圖以認同理論從性別、族群、國家三方面來探討這部小說所反映的認同焦慮及其產生的原因。李焯〈本文的敘事——對蘇偉貞《日曆日曆掛在牆壁》的文本細讀〉（《華文文學》第二期），指出：蘇偉貞將寫作閱讀活動融為一個整體，混合交錯故事、他人書信、小說片斷及評論，構築了一個互文的敘事空間；楊敏〈雙重時間悖論下的悲喜人生——試析蘇偉貞《日曆日曆掛在牆壁》〉，則從文本在兩種不同的時間意識下進行交叉敘述，從而展示了一個大家庭的悲歡離合。計璧瑞〈承繼與延展——從《賴索》到《躁鬱的國家》〉，試圖說明小說家歷經二十餘年關注與解說台灣社會政治的理想歷程。

四、散文研究

在台灣當代散文史上，女性散文創作，成就斐然，形成了四、五代「代代相繼」的創作主體，也形成了由鄉愁言說到性別抗爭的主體演變軌跡。程國君、杜建波的〈台灣女性散文的審美創造〉（《陝西師範大學學報》36卷1期），從創作主體、散文主題演變、散文主體觀念、文體創造和審美風格諸方面剖析台灣女性散文詩學結構及其現象。朱樺的〈春風化雨潤心田——論琦君散文中的母親形象〉（《哈爾濱學院學報》27卷8期）指出：琦君用真情之筆復現了一個真實全面的母親形象，不但寫出了作為「母親」的母親，還寫出了作為「人」和「女人」的母

親，為母親刻劃下美好的形象。仲文婷的〈論琦君懷舊散文的小說化書寫〉（《世界華文文學論壇》第三期），從敘事視角、故事情節以及戲劇化和語言動作三方面來分析其散文小說化的特色。

孟二偉〈飄搖人生路，憐慰世間情——王鼎鈞散文析論〉（《滄桑》第五期），指出王鼎鈞獨特而飄搖的人生歷程，使其散文在對社會人生的關注、對人性的深層透視中，折射出濃郁的哲理氣息。張玉秀〈余光中散文風格略談〉（《廣東廣播電視大學學報》第三期），指出：余光中散文從三個方面達到了較完美的結合：深刻感受和獨到見解的結合、真情和理性的結合、幽默與莊重的結合。周引莉〈余光中散文研究管窺〉（《商丘師範學院學報》2卷3期），指出對余光中散文的研究在五個方面取得了顯著成就：語言實踐、幽默營造、鄉愁書寫、文化追尋、現代體驗等，但對其散文詩意的研究是薄弱的環節。楊茲舉〈余光中散文「重工業」說的審美內涵〉（《海南師範學院學報》第三期），指出余光中力圖改變散文創作的固有模式，用新觀念大氣魄重鑄散文之魂，以超越「五四」散文的強烈主體精神開啟了中國散文的「重工業」時代。丁晨〈余光中散文獨特的語體美〉（《美與時代》7下），論述余光中的散文在句法字彙上富有彈性、密度、質料的美感，風格上標新立異、活潑靈動，因而具備了一種獨特的語體美。原新梅〈余光中的比喻及其散文中的比喻〉（《廣西社會科學》第六期），從余光中對朱自清散文用喻的評析，歸納出比喻觀的獨特之處：新穎奇特、講究情趣；抒發濃郁鄉愁的載

體；中西文化歷史的體現與交融；化靜為動，動感強烈；場面宏大；知性、繁複性的現代意象。

哈琴〈識讀張曉風散文〉（《語文學刊》第七期），品讀出張曉風散文獨具風格，舉出對靈魂的敲擊、對生命際遇的感悟、對生命內置的頓悟、對劫後餘生的心態等特色。張鵬振〈席慕蓉散文的結構藝術〉（《現代語文》第六期），闡述席慕蓉精於散文結構藝術，並體現在：切分，以求板塊鬆活；反複，以求前後勾連；黏貼，以求通體簡潔。謝有順〈重申散文寫作倫理〉（《文學評論》第一期），以陳冠學的《大地的事》（《田園之秋》大陸版，上海：東方）為例，指出真正的好散文，一定是找「心」，尋「命」，並使靈魂扎根的散文。戴勇〈信「筆」由繮，點石成金——鍾怡雯散文集《我和我豢養的宇宙》品評〉（《世界華文文學論壇》第三期），指出鍾怡雯善於從微小的事物，挖掘出深層的寓意，以一支神筆游刃在歷史與現實之間，縱橫開合。在體物寫志中，能夠達到「物我相融」的境界，體現出一種悠遊與豁達。

袁曙霞〈大陸散文的「載道」與台灣散文的「言志」比較〉（《貴州教育學院學報》22卷6期），強調在不同的創作理論的影響下，海峽兩岸現代散文創作在風格、題材等方面有了不同的追求，表現現代散文在傳統與現代交融、創新、轉換過程中的歷程。曾歡〈趣味人生的趣味書寫——論林海音散文中的兩個世界〉指出：「趣味」是一種愉悅的創作心態，體現林海音對外在世界的樂觀感受，同時也是作品中體現出來的文體風格。

五、詩歌研究

50年代是台灣轉型的年代，也是激變的時代，更被貼上「反共文學」的高峰期。古遠清〈50年代台灣新詩：從呼喊走向內心〉（《中國海洋大學學報》第六期），指出50年代初期，出現了許多反共的「戰鬥詩」；50年代中期台灣社會步入安定之後，便有人想打破現狀，提出「新詩再革命」的口號，試圖朝現代主義邁進。另一篇〈打我們自己的鼓，舞我們自己的龍——20世紀70年代台灣新詩理論批評〉（《廣東教育學院學報》26卷4期），綜論70年代是台灣現代詩從西化轉向傳統回歸的轉折年代，詩評家所做的工作，是反身傳統，重建民族詩風，回饋社會，關懷現實生活，擁抱大地，肯認本土意識，尊重世俗，反應大眾心聲，崇尚自由，朝向多元思想，為邁向多元的80年代打下基礎。

80年代是台灣解除戒嚴而導致解構、多元的時代。古遠清〈80年代以來的台灣新詩理論批評〉（《中國海洋大學學報》第一期）、〈多元發展，混聲合唱——20世紀80年代台灣新詩創作概況〉（《甘肅社會科學》第三期），前者批判台灣詩壇的「大中國詩觀」與徹底本土化路線存在著嚴重的分歧，影響、分散了詩論家研究的精力，使有經典意義的詩學專長和詩評流派的誕生增加了重重困難；後者指出：80年代台灣新詩發展，以1987年7月解除戒嚴可分為兩段：1987年以前的前半段，其基本走向為現代主義和鄉土詩的對立與融合。1987年解嚴後至1989年為後半段，基本走向為本土詩與後現代詩並存，出現新聞詩、錄影詩、環境生態詩、政治

詩、本土詩、後現代詩，是一個多發展、「混聲合唱」的時代。

徐海蛟〈在古典與現代之間言說——洛夫詩歌藝術簡述〉（《中國新詩歌》第四期），以「貼化」兩字表述洛夫在詩意上對中國古典詩歌的繼承。李偉〈余光中詩歌的文化內涵〉（《語文學刊》第十期）指出：余光中站在傳統與現代的交接點上去領略和透視中西文化，並將兩種文化思想在創作中融合在一起。張培培、王秀麗〈怎一個「愁」字了得——解讀余光中《鄉愁四韻》的意象之美〉，本文從意象的選擇、組合及內涵入手，對〈鄉愁四韻〉所吸納的原型意象及創新出的新意象進行深入的挖掘。

茅林鶯〈融古典於現代，匯西方於東方——試析鄭愁予早期詩歌的藝術特徵〉（《哈爾濱學院學報》27卷8期）指出：鄭愁予早期的詩作，在詩歌語言風格和表達策略的選擇上，特別鍾情於融古典於現代，追求詩的古典韻致與現代情感的合而為一。余衛華、李哲豐〈一個美麗的「錯誤」〉（《現代語文》第六期），針對水晶、黃維樑對〈錯誤〉的解讀，提出不同的思考角度。

雷學軍〈席慕蓉詩歌的遣詞造句〉（《海南師範學院學報》第三期），論及席慕蓉詩歌的詞語呈現出樸素、重柔、雅潔和平易的特點；她的詩句則具有義句以長句為主、行句以中句為主、平常型佔支配地位的特點。余婷婷〈淺析席慕蓉抒情詩的幾種意象〉（《世界華文文學論壇》第四期），指出：席慕蓉的抒情詩，意象營造唯美清新，恰到好處，使平實的語句更具深久不衰的特性。趙妍〈女性主義視

野下的80年代海峽兩岸愛情詩——以舒婷、席慕蓉的詩歌為例〉，從女性主義的角度審視80年代初海峽兩岸女詩人舒婷、席慕蓉的愛情詩，批判彼此詩歌意象的背後隱藏的卻仍是根深柢固的男性中心文化和男權話語，沒有逃脫男性話語的藩籬。

六、報刊、雜誌

從日治時期以來，報刊、雜誌刊登的文學作品，在各時期的台灣文壇都產生相當廣泛的影響。欽鴻〈上世紀五十年代在台灣文壇獨樹一幟的《野風雜誌》〉（《華人文學》第二期），以客觀的史料對《野風》作了較為全面的評述，從而恢復了它的本來面貌及其在台灣當代文學史上的地位。楊學民〈台灣《現代文學》雜誌及其小說的現代性〉（《中國石油大學勝利學院學報》20卷1期），論述《現代文學》深層結構有兩種類型，其中以現代性時間意識為基礎的小說，和以存在論時間意識為基礎構成的小說，構成了該刊小說現代性的兩極。楊學民〈將傳統融於現代 借西洋揉入中國——對話理論視野中的台灣《現代文學》雜誌小說〉（《山東社會科學》第一期），指出：《現代文學》小說在敘述體態、敘述結構、人物塑造、審美意義等層面上與中外文學都存在對話性。李曉紅〈台灣《聯合報》副刊的文學傳承與角色變遷〉（《廈門大學學報》第三期），指出：《聯合報》副刊在傳播的空間構建想像的文學社群，用傳播的方式培育時代的文學新銳，並在50年風雲變幻中不斷調整自己的社會角色，折射出台灣社會變遷的歷史軌迹。