

台灣現當代文學研究概述

游勝冠

在先後成立的台灣文學研究所師資逐漸充實，台文的學術生態慢慢取得平衡，各所也開始有畢業學生取得學位之後，台灣文學的研究在2007年的發展，可說踏實往前邁進。可能因為新研究方向，如「現代性」、「跨領域」、「跨學科」、「東亞」、「跨文化」等近來喧騰一時，引領新的研究方向的議題，有需要逐步落實的時間，台灣文學的研究在這個年度的發展，並沒有開發出特別引人注目的新議題，由全年度舉辦了7場以上以個別作家為討論對象的研討會，反而有反璞歸真，回歸傳統議題的趨向，而以縣為單位的區域文學研討會的接續舉辦，則是本年度最值得注意的現象，顯見台灣主體意識的影響已經得到深化，做為台灣一部份的地方文學，也以「區域文學」的名義逐漸得到重視。

台灣研究的學位論文在2006年衝破年產三百篇以上的記錄後，今年持續這種熱度，以333篇的生產量，宣告台灣文學相關研究學院化的成熟。近年來陸續成立的台灣文學所為數還是有限，當然不足以支撐這樣的產量，然而，這些台灣文學研究所的成立及其所合法化的台灣文學研究，則不無推波助瀾之功，讓其他相關系所紛紛加入台灣文學詮釋權的爭奪之戰。南華、佛光兩所大學的「文學系」，既不劃定文學的空間界線，本來就是台灣當代文

學研究論文的重要生產基地，中文系系統的研究所，近年來受到台灣文學研究所成立的刺激，現當代文學研究的空間也逐漸打開，產能因此也大幅提升，而更值得注意的是，連日文系的碩士論文也開始以日治時期的日文作家、作品為研究主題，且逐年在增加當中。台灣文學研究論文量的提高，雖不一定意味著研究品質的提昇，然而不同領域的研究生之投入台灣文學研究，的確也對台文所的研究生提出了不容忽視的挑戰，在這樣台灣文學開始被「跨領域」的階段，台文所的研究生要如何維持其研究台灣文學「專業能力」的優勢？的確是他們開始要認真面對的問題了。

作家文學、區域文學研討會齊頭並進

成大台文系兩年一度的大型研討會，在兩年前以「跨領域」打響名號之後，今年持續以「跨領域」為主題，「跨領域對談：全球化下的台灣文學與文化研究國際學術研討會」於10月底的舉辦，邀請了國內外不同學門的知名學者，就台灣文學、文化的重大議題，進行論文的發表與討論，大有藉此落實台灣文學跨領域研究的意味。其中值得注意的是，本次會議有來自澳洲、英國的學者來台參與本次盛會，由於歷史地緣關係，台灣文學國際性研討會過去邀請的國外學者對象多侷限於

日本、美國、中國等，這場研討會首次將台灣文學國際交流的觸角延伸到英、澳等國，對台灣文學研究的國際化的確有一定的推動之功。

成大台文系的「跨領域對談」是本年度議題性較強的研討會議，其他學術單位所舉辦的台灣文學相關研討會，有點出人意外地，聚焦於以下兩大議題，首先是前文指出的，以作家為研討對象的會議，其次，則是以縣為範疇的地方文學研討會。台北藝術大學戲劇學院6月所舉辦的「再造台灣劇場風雲：姚一葦國際學術研討會」、耕莘文教基金會於9月所舉辦「葉紅作品及台灣1950世代女詩人書寫學術研討會」，以及國立台灣文學館為剛過世的詩人、翻譯家葉笛所辦的「葉笛文學學術研討會」，都屬紀念性質的研討會，這幾場研討會的舉辦都在表彰、紀念這幾位作家對台灣文學的貢獻，其中因為葉笛剛因病仙逝不久，研討會的舉辦兼具有追思的用意，議程的進展帶著絲絲的哀傷與不捨進行，尤為感人。

真理大學台文系的台灣文學家牛津獎已經舉辦了11年，今年這個獎項頒給了海外作家黃娟，並在頒獎典禮的11月，同時舉辦了黃娟文學的學術研討會。這個獎及其受獎人是否那麼具有代表性，見仁見智，不過堅持了11個年頭，對向來習慣於被台灣社會冷落的文學人來說，雖然不一定能增添什麼榮耀，不過未始不是對其堅持文學陣營及其奉獻精神的一種肯定。台師大的「台灣文化國際學術研討會」也是一辦就5年了，今年4月以「李喬的文學與文化論述」為題的學術研討會。以及由台

灣詩學季刊社、台北教育大學語文與創作學系、明道大學中國文學系合辦的「向明詩作學術研討會」，都有對一生奉獻文學的年長作家們致敬的意味。

向作家致敬的研討會之外，本年度另一類舉辦最多的研討會，是由各地學術、文化單位所推出「地方學」研討會，在地意識是近年來台灣主體意識日益強烈的副產品，對於地方文化的特色及精神的挖掘與闡揚，成為各地方文化人表現其主體意識的最好通路。由花蓮文化局主辦的「花蓮文學研討會」，或許因為花蓮深處交通不便的後山，自我意識較強，所以一辦就是4年，今年以「區域·語言·多元書寫」為題，在眾聲喧嘩的研討聲中，試圖交響出後山多族群、多語言的區域文化特色。此外，淡水、苗栗、彰化、嘉義、「南台灣」等區域範疇，都有專就其在地文化、文學的發展及特色進行的學術研討會，在這個年度的不同時段，接續推出，這種研討會的舉辦應屬於地方文化營造的工程，但其實也彰顯了台灣文學內部多元共存的個性。

雖然是以研究生為主的研討會，但年度例行舉辦的「全國台灣文學研究生學術論文」、「青年文學會議」，由於可以藉由觀察年輕學者的研究能力，以及由此探知台灣文學研究未來的向度，其受矚目的程度，其實早已超過那些學術交際性質較為強烈的研討會。第四屆的全國台灣文學研究生學術論文研討會，本年度由政大台文所主辦，由於歷屆的主辦單位一直沒有以明確的主題徵稿，這個研討會的特色就是隨著主辦單位、評審老師組成的不同而

成形，本屆由於首次由台北的政大台文所主辦，當然也自有其特色，不過，這個台文研究生的年度盛會要如何不淪為他們期末報告的大雜燴，進而讓它產生催發台文研究生研究能力成熟的積極作用，值得後續的承辦單位傷傷腦筋。相對於全國台文研究生研討會的「漫無目標」，經營多年的「青年文學會議」，則年年以一個可以聚焦的議題，開發台灣文學研究的可能方向。本年度「青年文學會議」以台灣現當代文學媒介為題，徵選錄取的19篇論文雖不一定專為本次會議的主題書寫，但因為都能回應這個主軸，使會議的基本色調得以保持得很好；同時，因為各篇論文各有其關懷，所以又能在統一的基調上，散發年輕思想的繽紛多彩。

年產量日增的碩博士論文

台灣文學的專業研究所成立多年，各所也陸續有博碩士生畢業，不過，本年度330篇與台灣文學相關的研究生論文中，由台文所所產出的，僅僅只有35篇，只佔年產量的百分之十強。由此可見，學院內台灣文學研究的榮景，並非由各台文相關的研究所的學位論文所支撐起來的，我們只能說，台灣文學研究所設立，的確刺激了學院內文學相關系所研究台灣文學的熱潮，讓1999年年產量還不到百篇的新的學術領域，到了2006年就已經穩定成長到每年三百篇以上的產能。這樣的現象，對台灣文學研究所的研究生來說，無疑是個很大的考驗，台灣文學這個研究領域既不是他們所能獨佔的，要如何迎接其他領域研究生的越界挑戰，養成並保持他們在台灣

文學研究上的專業優勢？是未來各台文所的研究生所要面臨的嚴峻考驗。

這三百多篇的學位論文的議題，基本上還是以傳統的研究主題為最大宗，10篇當中有8篇是文學史論、文類研究、作家論、文學雜誌、世代等傳統的研究範疇，像〈日治時期台灣農村小說研究〉（中正大學台文所，張惠琪）、〈島嶼觀點：簡嬪《天涯海角：福爾摩沙抒情誌》研究〉（東華大學中文所，吳明均）、〈1980、90台灣童詩研究——以題材、表現手法與主題為主〉（政大中文所，許純靜）等看來就缺乏明確問意識的論文，俯拾皆是，或許可以看做台灣文學研究發展奠基期必然的現象；而像〈台灣戰後出生第三代詩人（1965-1974）之都市書寫〉（中央大學中文所，陳威宏）這類含括了多重議題的論文也有一定數量，在「世代」與「都市書寫」的關係中，應該可以有更複雜的歷史問題可以得到處理；至於像〈書寫邊緣的邊緣書寫——以舞鶴《亂迷》為主〉（中正大學台文所，林佳君）這類，遊走於作家論與特定問題意識之間的論題，由於「邊緣」這個議題過於老舊，能開發出多少新的局面，則讓人存疑。

新的問題意識的開發遲滯不前，的確是考察這個年度台灣文學研究論文的過程，最讓人憂心的事。「邊緣」這個關鍵詞是這樣，過去台灣文學研究的熱點：認同、性別，還是成為了問題意識較強的這類論文的主要焦點。〈流浪者的認同研究——以聶華苓、於梨華、白先勇、劉大任、張系國為研究對象〉（清大中文所，吳孟琳）與〈華文文學中的離散主題：

6-70年代「台灣留學生文學」研究——以白先勇、張系國、李永平為例）（清大台文所，林家綺）2篇論文，所採取的視角看來不同，事實上研究的都是這幾年頗為熱門的海外作家的認同問題；〈張文環小說中的鄉土民俗書寫〉（屏教大中文所，曾惠敏）、〈日治時期台灣農村小說研究〉（中正大學台文所，張惠琪）等論文所處理的議題，前行研究的討論已經非常豐富，從論題又看不到有什麼新的考察視角，很難想像還可以開挖出什麼新意；這當中尤以海洋文學的研究最為浮濫，本年度就有5篇，其中4篇都與廖鴻基的海洋書寫有關，研究夏曼·藍波安的〈夏曼·藍波安海洋文學研究〉（屏教大中文所，簡曉惠）與研究廖鴻基的〈海洋文學作家廖鴻基作品之研究〉（南華大學文學所，王靖丰）、〈廖鴻基海洋書寫研究（1995-2007）〉（淡江大學中文所，黃慧貞）及〈與鯨豚對話——劉克襄與廖鴻基的鯨豚書寫〉（東海大學中文所，劉咏絮）等論文，都有同樣的問題，論題大同小異，缺乏明確的問題意識，看不出這幾篇論文能對所謂的海洋書寫做出怎樣深刻的詮釋；〈消弭海／陸的界線——論廖鴻基作品中海洋文化的思想體系與美學實踐〉（靜宜大學中文所，林宗德）看來有些可能性，但對於想廖鴻基這樣一位民間的、素樸的海洋書寫者來說，「思想體系」、「美學實踐」都是過份學院化，沉重到難以落實的研究視角。

年產三百篇以上的台灣文學學位論文的現況，顯然帶來了議題重複過高的問題，如何開拓新的問題意識及研究範疇，

進而超越前行研究的成果，顯然成為有志於此領域耕耘的研究生所要面臨的挑戰。

〈跨界地方認同政治：李永平小說（1968-1998）與台灣鄉土文學脈絡〉（清華大學台文所，詹閔旭）一文，將馬華文學與台灣鄉土文學的歷史脈絡交錯在一起所進行的討論，從一種新的關係中討論馬華文學與台灣鄉土文學的嘗試，看來頗有新意，有突破、超越前行研究的可能性。至於，南華大學文學系本年度很突兀地出現三篇以雲林幾個鄉鎮的地區文學為研究對象的〈口湖、四湖地區文學發展之研究〉（林太郎）、〈斗南及大埤地區文學發展之研究〉（吳玉燕）及〈荊桐與林內地區文學發展研究〉（連泰宗）等3篇學位論文，似乎可以放在今年地區文學的研討會特別多的脈絡來理解，但縮到這麼小的研究範疇到底有多少研究成果可以提出？又不禁讓人懷疑。儘管如此，這些論文還是比舊瓶裝舊酒的論文，更具有開創性，因此也更讓人期待。

小結

總結來說，本年度的台灣文學研究並無全新、具有開創性的視角、議題被開發出來，從學術研討會以「作家」、「地區文學」的討論為最大宗，可以看到，由研究生的學位論文，研究主題、視角不僅無法擺脫前行研究的影響，同一個年度中的論題也多所重複的現象，也可以看到這個問題。問題是不是這麼嚴重？取決於台灣文學研究者自己的態度，年產三百篇以上學位論文的壓力並不可怕，研究對象過度集中的另一面，不正是還有許多新的研

究範疇亟待開拓嗎？研究議題、視角的過度重複，正意味著新的知識養分、學術視野的貧乏，研究者不是該加緊腳步吸收、充實嗎？本土政權提供的優渥成長環境，是台灣文學學位論文近年來以倍數成長的主因，而台灣文學研究的開創性的停滯不前，未嘗不也是因為研究者在這種優渥條件中養尊處優所造成的。希望這只是蓄積能量必要的停滯，不然，歷史的條件隨時會變動，未來迎面而來的可能是暴風雨，不未雨綢繆，台灣文學的研究要如何邁出下一步？進入另一個階段？