

台灣兒童文學研究概述

邱各容

本年度台灣的兒童文學有值得一談的人（作家的身影），值得一談的事（亞洲兒童文學大會），以及值得一談的物（兒童文學年鑑）；這些值得一談的人事物，對台灣的兒童文學發展具有一定程度的啟示與影響，分別是：台灣全能型作家林鍾隆的過世、「第9屆亞洲兒童文學大會」在台舉行，以及《2007台灣兒童文學年鑑》的出版。

林鍾隆的過世對台灣兒童文學的啟示

林鍾隆於10月18日過世，趙天儀、邱傑、邱各容、謝鴻文等人分別在《文訊》、《人間福報》、《全國新書資訊月刊》、《台灣文學館通訊》、《國語日報》發表文章。

林鍾隆長期以來在沒有任何奧援的情況下，數十年如一日，前後主編《月光光》雙月刊及《台灣兒童文學》季刊，作家堅持的身影為台灣兒童文學界樹立良好的風範，尤其是長期從事台日兒童文學界的文化交流，那份精神，更是無人可及。

鍾肇政說林鍾隆是全能型作家，小說、詩、散文、兒童文學等無一不精；創作、翻譯、評論、編輯也樣樣皆行。即便是兒童文學，少年小說、兒童詩、童話等創作及翻譯、評論多達數十種，這樣的全能型作家，實屬少見。他一生特立獨行，

堅持走自己的路。

可以預見的是在往後很長一段時間內，國內很難再出現像林鍾隆這樣一位全能型的兒童文學家；另一方面，為台日兒童文學交流的長期努力也會因為他的過世而成為絕響，後繼無人，是林鍾隆身後的遺憾。

作家的堅持和毅力是他長期投入台灣兒童文學境外交流的憑藉，尤其是和日本兒童文學界透過《月光光》雙月刊與《台灣兒童文學》季刊，維持長達數十年之久的交誼，誠非易事，林鍾隆真正做到了「以文會友」，只是這種個人關係的維持如何發展成為團體與團體的關係，卻隨著林鍾隆的過世而成為另一種遺憾。

長者堅持的身影和獨行的風範，在台灣兒童文學界別樹一幟，留給後輩的是無限的追思與感懷。

「第9屆亞洲兒童文學大會」在台舉行

自千禧年「第5屆亞洲兒童文學大會」在台北舉行，睽違8年之後，再度在台灣台東舉行。「亞洲兒童文學大會」是以亞洲為主軸的區域性兒童文學組織，也是台灣兒童文學界正式參與的亞洲區域性境外交流的文學活動。台灣兒童文學界最早參與是項活動的是林鍾隆，當年他以台灣代表團團長名義，和洪文瓊、李潼等3人獲邀



圖6 本屆亞洲兒童文學大會主席林文寶教授致詞，左為首爾分會會長李在徹先生，右為《國語日報》總編輯馮季眉女士。

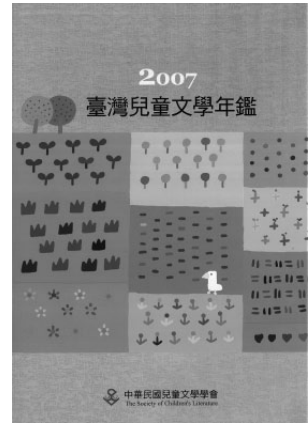


圖7 國內第1部兒童文學年鑑——《2007台灣兒童文學年鑑》

參加在日本舉行的「第2屆亞洲兒童文學大會」；自此而後，每屆都有國內兒童文學界組團參加在韓國、中國大陸、日本舉行的亞洲兒童文學大會。

7月27日到31日為期5天，在台東知本舉行的「第9屆亞洲兒童文學大會」，由擔任台北分會會長的林文寶教授統籌其事，國內其他相關兒童文學團體如：中華民國兒童文學學會、台灣兒童文學學會、台北市兒童文學教育學會、高雄市兒童文學寫作學會、中國海峽兩岸兒童文學研究會，以及台東大學兒文所等皆共襄盛舉。

本屆主題為「土·土·土：生態、全球化和主體性」，內容計有：從地球出發，結合生態議題；兒童文學與全球化趨勢的關係及互助影響；亞洲兒童文學的在地化與主題性發展可能。

來自日本、韓國、中國大陸、香港，以及國內兒童文學界人士共百餘人參與了這場亞洲的兒童文學盛事。「亞洲兒童文學大會」輪流由各分會舉辦，該大會的分會不以國名而以城市為名，諸如：韓國的

首爾分會、日本的東京分會、中國大陸的北京分會、中華民國的台北分會等。本屆大會整體而言還中規中矩，美中不足的是國內兒童文學界參加者不多，以及會議資料的謬誤，但瑕不掩瑜。

在「第9屆亞洲兒童文學大會」之前，7月25日起，台北市立圖書館總館先行舉辦一場為期2天的「海峽兩岸兒童文學學術研討會」，與會的中國大陸兒童文學界人士緊接著參加後續的亞洲兒童文學大會。

《2007台灣兒童文學年鑑》的出版

台灣自有兒童文學發展以來，截至九〇年代初期才出版《華文兒童文學小史》、《兒童文學大事紀要（1945-1990）》，近幾年又先後出版了《台灣兒童文學史》、《台灣圖畫書發展史》、《台灣兒童文學年表》、《凝視台灣兒童文學的重鎮——桃園縣兒童文學史》等有關文學史、大事紀要、年表等的書籍，卻始終缺乏有關兒童文學「年鑑」之類的參

考工具書。

今年6月，由國立台灣文學館指導，中華民國兒童文學學會委託台東大學兒文所企劃的《2007台灣兒童文學年鑑》終於問世。這本遲來的年鑑，意味著台灣兒童文學編年鑑的開始，也意味著台灣兒童文學界重視年度兒童文學整體發展的里程碑。

該年鑑計分「特稿」、「大事紀」、「綜論」、「人物」、「出版」、「報章、雜誌刊行作品」、「學術與活動」、「附錄」七大部分。大體而論，骨架初具；就每一大項的設定如果能以「兒童文學概況」、「兒童文學大事紀」、「兒童文學活動」、「兒童文學獎」、「名錄」、「著作目錄」、「焦點人物」定名，將讓整體更顯得條理清晰，更具系統性。

謝鴻文在《全國新書資訊月刊》119期（11月）發表〈台灣兒童文學研究前進的一大步——《2007台灣兒童文學年鑑》出版的意義與省思〉一文中指出該書在細部的文筆撰寫和文獻梳理上，曝露若干有待改進的缺失。的確，這本國內目前唯一的一本兒童文學年鑑，仍有許多需要檢討與改善的空間，千里之行，始於足下，吾人期待往後還有第2本、第3本台灣兒童文學年鑑，不要讓《2007台灣兒童文學年鑑》只是曇花一現。

可以因人設事，不要因人廢事

除此之外，2008年的台灣兒童文學在學術研究、兒童文學論述方面也有若干值得一提之處。自1992年起，連續舉辦多達12屆的靜宜大學「全國兒童文學與兒童

語言學術研討會」擁有一定的口碑，這項兒童文學學術研討活動，讓靜宜大學儼然成為國內提倡與推廣兒童文學學術研究的重鎮之一，與台東大學兒文所並駕齊驅。在趙天儀教授行將退休之際，是項年度兒童文學學術研討活動的持續與否，遂成為大家關心的焦點。一所大學能夠長期舉辦單一屬性的學術研討活動誠屬不易，但願不要像板橋教師研習會兒童讀物寫作研究班、「洪建全兒童文學創作獎」、「陳國政兒童文學新人獎」等落入「因人設事、因人廢事」的共同宿命。

台東大學兒文所創所所長林文寶教授十餘年來致力於兒童文學學術研究氛圍的提昇，以及兒童文學學術研究人才的培養，可說是台灣兒童文學界的傳教士；除此之外，他也和林鍾隆一樣重視台灣兒童文學的境外交流，只不過他熱衷的是與中國大陸重點師範大學的兒童文學學術交流。

林文寶和趙天儀教授將雙雙在2009年2月正式退休，這兩位是推動台灣兒童文學學術研究最力者，後繼乏人，青黃不接，「斷層」是他們共同的遺憾，也是台灣兒童文學學術研究的隱憂。

長期從事台灣兒童文學史料蒐集研究的邱各容，在8月出版《台灣兒童文學作家及作品論》，針對陳千武、詹冰、張彥勳、林鍾隆、鄭清文、趙天儀、黃基博、顏炳耀、陳正治、馮輝岳10位進行作家及作品的研究；該書旨在強調台灣文學與兒童文學的血脈關係，這10位絕大多數既是台灣文學家，也是兒童文學家，兒童文學應該回歸台灣文學而不是邊緣文學。

「資深作家黃春明、鄭清文童話研討會」

中華民國兒童文學學會自2000年起，每年都會舉辦資深作家兒童文學作品研討會，本年度以小說家鄭清文和黃春明的童話作品作為研討的標的。這兩位傑出的小說家，在六、七〇年代就開始接觸兒童文學，鄭清文自八〇年代出版童話集迄今，黃春明則在九〇年代以後與兒童文學的關係日漸濃厚，主要在於兒童戲劇和童話。研討會論文發表者泰半皆為博碩士生。

其實，該學會舉辦資深作家兒童文學作品研討會，這些所謂的資深作家都兼具成人文學與兒童文學作家的雙重身分，鄭、黃兩位更是鮮明。

《國語日報·兒童文學》一枝獨秀

在國內其他報章雜誌，甚至大學學刊刊載有關兒童文學的論述日漸式微的情況下，《國語日報·兒童文學》每週日依舊持續刊載兒童文學論述性文章，可說是一枝獨秀。

若以文章發表的「量」而言，謝鴻文居冠（9篇，兒童戲劇），蔡宜容、游鎮維居次（各6篇，小說）。兩篇的計有傅林統（民間故事）、林以德（故事）、柯倩華（圖畫書）3位。除了傅林統外，其他如蔡宜容、游鎮維、柯倩華、謝鴻文等人都是非常優秀的後起之秀。

為配合「第9屆亞洲兒童文學大會」，該週刊以「2008亞洲兒童文學@台灣」為題，選刊了野崎斐子（日本）、張錦貽（中國大陸）、潘明珠（香港）、黃美滿

（台灣）、成實朋子（日本）、曹小蘭、魏春峰（中國大陸）的6篇論文。

其他如台東大學兒文所《兒童文學學刊》、國家圖書館《全國新書資訊月刊》、《聯合報·讀書人》、《中國時報·開卷周報》等相關學刊、報章雜誌也都刊載有關兒童文學的論述文章，唯不若《國語日報·兒童文學》那麼集中。

兒童文學碩博士論文百餘篇

本年度有關兒童文學碩博士論文逾百篇，其中黃瑋琳的〈羅勃·柯米爾青少年小說寫作研究〉是本年度唯一的博論，也是台東大學兒文所創所以來的第1篇博論。

這百餘篇論文中，有關圖畫書以及繪本的論文達46篇，幾乎將近半數；由此可見圖畫書以及繪本成為台灣兒童讀物的主流現象，也反映在兒童文學學術研究的趨勢上。依「中國圖書分類法」，篇數多寡依次為：兒童故事／兒童小說32篇，童話／神話8篇，童詩／童謠／兒歌／笑話6篇，動畫／漫畫4篇，兒童讀物3篇，兒童文學評論以及兒童戲劇各2篇，兒童創作1篇（資料來源：國家圖書館）。

結語

綜觀本年度的台灣兒童文學，就論述方面而言，的確是後繼有人，諸如佛光大學的游鎮維、高雄第一科技大學的徐錦成、台北藝術大學的謝鴻文等，前兩位都出身於台東大學兒文所。

就兒童文學學術研究的提倡和推廣而言，不可諱言的出現了「斷層現象」。「人」總有告老退休的時候，「事」可不

能就此停辦；學術研究有其延展性與必要性，不要因為「人」的因素而停頓，不過，這恰恰反映出在學術研究活動中，主其事者的重要性和突出性。

學術研究有其「永續性」的特質，從《國語日報·兒童文學》以及碩博士論文可以看出學術研究的「永續性」發展，此即國內兒童文學的有形資產，我們不一定要以「量化」來看待，但卻可以「質化」來重視；重視兒童文學學術研究的本質，以及學術研究實質的功能性。