

中國大陸對台灣文學研究概述

陳信元

一、前言

2009年中國大陸的台灣文學研究，雖然比不上世界華文文學研究的研究成果，但在專書出版、期刊論文仍有可觀的成績，並朝向多元的深度探討。為便於讀者系統閱讀，本文分為「專書」、「期刊論文」兩大項，「期刊論文」又粗分為：（一）日治時期、（二）戰後台灣文學研究、（三）小說、（四）新詩、（五）散文、研討會及文藝雜誌及其他等細目，分類未必精細，對論文的介紹則有一定的關聯性。專書以自行購買為主，並參考朱雙一在《文訊》雜誌的介紹。期刊論文主要以「中國期刊網」為蒐集對象，所有文章皆列印，再排比、分類，並比對《華文文學》、《世界華文文學論壇》2009年總書目。目前，中國大陸已形成以《華文文學》和《世界華文文學論壇》為發表台灣文學研究的主要發表場域。在研究對象上，仍以資深作家為主，但也有大陸學者開始關懷新世代作家及其作品。本文另收錄少數通俗文學、歌仔戲、民間文學等研究成果。五篇有關台灣電影的論文亦存目，以供研究者檢索。大陸期刊論文數量龐大，本文難免有掛一漏萬之虞，但在此蒐集基礎上，應能呈現年度的研究概況。

二、專書

武漢大學趙小琪教授主編《20世紀中國現代主義詩學》（武漢：長江文藝出版社，

1月）。該書共分十章，其中有三章〈現代詩社詩學〉、〈藍星詩社詩學〉、〈「創世紀」詩社詩學〉，專論台灣三大詩社的文章。廈門大學朱雙一教授《百年台灣文學散點透視》（台北：海峽學術出版社，3月），共分三篇：〈殖民與殖民性〉、〈文學匯流與「二二八」〉、〈中華文化底色中的台灣文學〉，是作者對百年來台灣文學的觀察和論述。復旦大學徐志嘯教授《華裔漢學家葉嘉瑩與中西詩學》（北京：學苑出版社，5月），係閻純德、吳志良主編「列國漢學史書系」之一，全書分八章：詩詞人生、詩詞道路軌跡，論王國維與西方文論、用西方理論及方法解析中國古代詩詞、中西詩論之比較、運用西方理論評說中國古詩的相關問題、中西文學比較之實例舉隅、中西詩學研究的特點及傳統詩學研究的貢獻。另有兩個附錄：葉嘉瑩先生年表（附著作目錄）、評論資料匯輯。

福建師範大學黃乃江《台灣詩鐘研究》（上海：復旦大學出版社，6月），係由其博論修改成書，本書除緒論、結語，共分五章：台灣詩鐘概說、台灣的詩鐘理論與詩鐘流派、兩岸詩鐘交流考、台灣詩鐘散論、兩岸詩鐘比較概論。復旦大學孫燕華《當代生態問題的文學思考——台灣自然寫作研究》（上海：復旦大學出版社，6月），本書係著者博論，全書分九章：台灣自然寫作產生和發展的現象緣由、台灣自然寫作產生和發

展的思想資源、當代台灣自然寫作的作家作品和思想蘊涵，四至八章專論劉克襄、徐仁修、廖鴻基、王家祥、吳明益，第九章：台灣自然寫作的當下處境與未來發展，另有附錄：當代大陸生態文學創作與研究簡況。古遠清《古遠清文藝爭鳴集》（台北：秀威資訊科技公司，6月），該書共三章，張愛玲是文化漢奸嗎？、關於台灣新詩史的爭鳴、重構「香港文學史」，此外，還附錄多人的相關爭鳴、回應、評說文章。

集美大學夏敏教授《閩台民間文學》（福州：福建人民出版社，7月），列入楊華基、劉登翰主編的「閩台文化關係研究叢書·第二輯」，本書共分六章，包括兩岸閩南人、客家人、少數民族民間文學之比較，從散言敘事體（神話、傳說、民間故事）和民間詩歌兩類體裁作品實證分析入手，對海峽的民間文學及其流變作跨地域的研究。福建師範大學江藝就讀上海華東師範大學的博論《對話與融合：余光中詩歌翻譯藝術研究》出版（西安：世界圖書出版西安公司，10月），本書的研究內容主要包括余光中詩歌翻譯藝術的成因、內涵和實踐，著眼於剖析余光中中英詩形式漢譯的技巧，總結其譯詩策略，彰顯其詩歌翻譯藝術。全書除引言、結語外，共分五章，另有附錄：余光中譯事年表、余光中譯作出版情況一覽、余光中中譯英詩作品存目。

吉林大學白楊教授《台灣文學：文化生態與寫作範式考察》（長春：吉林大學出版社，8月），共收23篇有關台灣及海外文學的評論文章。書前有劉中樹序〈生命空間與詩學解讀〉，張福貴序〈尋找有效的言說方式〉。清華大學卓慧臻《從《傳說》到《巫

言》：朱天文的小說世界與台灣文化》（北京：中國旅遊出版公司，1月），全書除緒論、尾聲外，共分為六章：文學家庭背景、桃花源裡的詠唱、發現新電影、戀曲一九九〇、航向烏托邦、瓦解的時間。

三、期刊論文

（一）日治時期

福建師範大學游小波〈台灣近代文學邊沿研究〉（《華文文學》第5期）指出：台灣近代文學的邊沿書寫呈現出一個重疊性鏡像，諸如對於詩鐘、擊鉢吟、制義、聯語、竹枝詞、筆記、駢文以及俗文學型態的「歌仔冊」等邊緣文體的整理；對於遊宦與游幕作家、內渡作家以及藝旦、怨婦等另類作家的創作和文學史料的蒐集等，均可進入台灣文學邊沿問題的研究範疇。福建師範大學閩台區域研究中心黃乃江〈「抗日復台」：菽莊吟社社團宗旨探頤〉（《華文文學》第5期），菽莊吟社是日治台灣時期以林爾嘉、施士洁、許南英、汪春源等內渡大陸的流寓文士為主導的愛國文學社團。該社沒有發表過「宣言」或制訂「條例」，但是該社日常活動中的一觴一咏，以及詩友所作詩文的字裡行間，已清楚表明了他們的政治立場、思想觀點及態度傾向，並可以用「抗日復台」這四個字來概括。

廈門大學台灣研究中心朱雙一〈從祖國接受和反思現代性——以日據時期台灣作家的祖國之旅為中心的考察〉（《台灣研究集刊》第4期），作者主要論點：日據時期台灣作家的祖國之旅不僅增強了他們的民族認同感，而且具有擴大視野、從大陸接受現代文明成分的意見，文中並舉賴和、賴賢穎

兄弟、謝春木、王白淵、周定山等人的大陸經驗為例。中國社會科學院張羽〈日治時期台灣醫師的疾病醫療書寫研究〉，本文以受到西方醫學薰陶的賴和、蔣渭水、吳新榮、周金波這四位台灣醫師的涉醫書寫為論述中心。這些隱喻書寫透露出在殖民現代過程中，台灣醫師對病痛醫療的態度，以及對醫療現代化、傳統中醫乃至公共衛生等問題的看法。北京大學中國語言文學系計璧瑞〈論殖民地台灣新文學的文化想像——在日文寫作中〉，自1930年代後，日文寫作逐漸成為台灣新文學的主要寫作型態，至1937年後更成為唯一的寫作型態，本文探討日文寫作在台灣新文學發展中文化想像的變異。日文寫作經驗了文學主角由悲苦的民眾轉向為內心焦慮的知識分子、傳統被批判的對象，過渡到民族身份標記而被肯定、民族矛盾和階級矛盾被迫消隱、「日本想像」轉向複雜的傳統與現代關係的表述等變化，民族自我想像有時會通過「日本想像」得以實現，知識分子的精神痛苦也隨著殖民社會的演進呈現不同的狀態。

福建社會科學院文學研究所所長劉小新〈台灣文學研究中的殖民現代性幽靈〉（《東南學術》第5期），闡釋「殖民現代性」範疇的引入，打開了闡釋日治時期台灣文學更開闊的空間，以及後殖民論述「在地化」的闡釋空間，也為台灣身份認同的複雜性提供了一種更為細膩的解釋。王升遠、周慶玲〈中國日語教育史視閩中的張我軍論〉（《台灣研究集刊》第3期），主要論述集日語「研究者、編者、著者、師者」四重身分的重合、互動使張我軍成為中國日語教育史上具有劃時代意義的教育家。徐紀陽、劉

建華〈殖民「現代性」悖論：賴和文化選擇的兩難境地〉（《汕頭大學學報》（人文社會科學版），第6期），指出賴和的文學中呈現出台灣知識分子面對殖民地現代性文化與傳統文化時的複雜態度，他的小說〈鬥鬧熱〉、〈蛇先生〉，使他陷入在現代與傳統、啟蒙與反啟蒙之間的兩難處境。

阮溫凌〈屹立寶島的不朽雕像——楊逵及其抗日小說《送報夫》〉（《世界華文文學論壇》，2010年1期），論述楊逵抗日小說凝聚作家少年成長的鄉土情愛與抗日戰鬥歷程，他以戀鄉戀母的民族情節，構築地跨兩國生活遭遇的「藤繞樹式」藝術結構。楊志強〈龍瑛宗的祖國文化結構——以魯迅的影響為中心〉（《華文文學》第2期）指出：戰後台灣知識分子賦予「祖國」更多的想像，〈植有木瓜樹的小鎮〉開啟了龍瑛宗的文學世界，也開始了他與魯迅的精神溝通。倪思然〈龍瑛宗小說中的「多餘人」形象探析——兼與19世紀俄國文學中的「多餘人」比較〉（《世界華文文學論壇》第4期）指出：龍瑛宗小說創作中合理地吸收俄國文學養分，結合日據時期台灣獨特的社會語境，以富有詩意的浪漫抒情筆調，塑造出一系列「多餘人」形象。李立平〈論日據時期台灣歌仔戲的民族性與「現代性」〉（《華文文學》第5期）指出：發源於台灣本土的歌仔戲，既是台灣人民的日常生活史，也是台灣人民反抗殖民的歷史；歌仔戲草根性與民族性的融合，民族性與現代性的糾葛，以及民族性與殖民性的衝突，共同演繹出了一段波詭雲譎的戲劇運動史。楊志強、汪娟〈鍾理和與魯迅針對國民性思考的同一性〉（《世界華文文學論壇》第1期）指出：鍾理和考掘「國民性」的

思想形成於旅居大陸的八年期間，他對「國民性」的開掘是「五四」以來，尤其是魯迅前期「國民性」思索的繼承與延續。

（二）戰後台灣文學研究

陳美霞〈戰後台灣通俗文學研究考察〉（《福建論壇·人文社會科學版》第11期）認為：台灣文學研究界從現代性角度反思通俗文學與菁英文學的傳統分類，也有不少學者認為菁英文學與通俗文學從來就不是涇渭分明的，不應該刻板劃分，重要的還是文學的審美價值。趙小琪從文學傳播角度提出〈當代台灣小說在祖國大陸對應性選輯傳播型態〉（《華文文學》第4期）指出：大陸出版的當代台灣流行小說選本顯現出對時間性、規模性、通俗性三大特點，而當代台灣流行小說選本則體現出精神向度上的發展性，藝術開掘上的獨特性、思想層面上的影響性三大特點。另一篇論文〈當代台港澳小說在祖國大陸的傳播與接受三維發展論〉（《華文文學》第1期），論述當代台港澳小說在大陸不再被政治的視域所拘囿，而是走向多元和開放。在傳播觀念上，由文化中心主義朝「和而不同」轉換，在傳播型態上，由重點朝向全面化、系統化轉換，在傳播路徑上，由單向朝多元轉換。

古遠清〈台灣「泛綠」文壇構成初探〉（《天津師範大學學報》（社會科學版）第1期）指出：台灣「泛綠」文壇勢力的發展過程和特點為由隱蔽走向明朗，由海外走向島內，由言論走向行動，由社會走向政壇。劉小新、朱立立〈當代台灣文化思潮觀察之一——「傳統左翼」的聲音〉（《福建師範大學學報》（哲學社會科學版）第1期），本文主要討論台灣左翼社群的理論戰和社會文化實

踐，進而探討階級觀點在當代台灣思想和理論場域中的角色、意義與問題，以及傳統左翼如何對應當代台灣社會急遽變化的現實。

朱雙一〈文化研究：台灣文學研究的視野擴展和方法更增〉（《世界華文文學論壇》第3期），本文指出：「文化研究」的引入，有助於台灣文學的研究視野，台灣學者聚焦於「國族認同」問題，乃因為文學的「敘事」與「認同」問題緊密關聯。針對「文化研究」將消泯「文學性」的擔憂，作者以為可以對「文學性」作更寬泛的理解。李薇〈台灣九十年代以來性別論述的現代性維度〉（《華文文學》第5期）指出：台灣1990年代以來的性別論述，以其女性主義研究的持續深入、男性文化研究的重審和邊緣性別的挺進等多方面發展，深刻體現了強調主體價值、重視差異多元的現代性特徵，為台灣現代性發展開啟了新的維度。李正琴、陳學祖〈台灣及海外華文女性文學中的知性世界〉（《華文文學》第3期）指出：台灣及海外華文女性文學，建構知性的思索與嘗試，或在過往的回憶中對自身克制與反思，或解構男性中心話語，或因邊緣身份的烙印而選擇特有的書寫方式。

（三）小說

有關於林海音的研究，有5篇：許軍娥〈論《城南舊事》的經典化歷程〉（《探索與爭鳴》第11期）、周莉〈在離別中成長——再讀《城南舊事》〉（《世界華文文學論壇》第3期）、郝超、蘇燕〈一瓢濁酒盡余飲，今宵別夢寒——從《城南舊事》管窺林海音的文化鄉愁〉（《赤峰學院學報》第7期）、崔志遠〈視域融合撞擊出的精彩「效果歷史」——評周玉寧《林海音評

傳》〉（《文藝爭鳴》第9期）、王玲〈《呼蘭河傳》與《城南舊事》的女性命運解讀〉（《文學教育》第12期）。李娟、馬臣〈論黃春明底層寫作的特點〉（缺刊登資料），指出：黃春明的底層寫作以其獨特的情感態度、題材選擇、表現內容提供了政治家及社會改革者不能提供的東西，是有價值的文學表達。李國磊〈品嚐「蘋果的滋味」的前後——析黃春明小說創作的轉變〉（《滄博師專學報》第1期）指出：黃春明的小說以其強烈的人道主義和悲天憫人的情懷體現著對這一「弱勢群體」的終極關懷，但隨著時代的發展和自己居住地點的變更，他所描寫的小人物也隨之變化。

白先勇小說的研究一直是大陸學界的熱點，2009年也不例外，但有幾篇是從比較與其他作家的作品立論。王亞麗〈論白先勇小說中的少年意象〉（《華文文學》第2期），論及白先勇小說中由對少年邊緣個體生存困境的思考漸臻為對人性的悲憫的追尋與反思。柴高潔〈朱雀橋邊的野花——金大班形象的比較分析〉（《世界華文文學論壇》第2期），本文主要以分析金大班的人物形象為主，同時與白先勇小說中的另二位女性進行比較，並與川端康成、黃春明筆下的駒子、白梅做比較，藉以呈現金大班的多重性格。陳鈺文、顏訥〈《孽子》：一本被遺忘的歷史書〉（《世界華文文學論壇》第2期），文中指出《孽子》為我們提供了常規歷史外的一個族類的建國史和人物志，不僅是對傳統歷史的「去蔽」和「敞開」，也帶著對人類生存多樣性的理解和同情，隱喻了人類構建家園的艱險與困難。

劉彼得〈觀點和記憶——試比較白先勇

《謫仙記》和張系國《香蕉船》〉（《世界華文文學論壇》第3期），白、張兩篇小說，都以海外遊子為主角，並且以主角的死亡作結局，本文從主角的身分、遭遇、生活目標、死因、象徵和其它的內容分析比較其異同，並指出兩位作者的出身背景、生活經驗和記憶的迥異，導致兩篇作品分歧的觀點。尤作勇〈「現代文學」的歧路——白先勇陳若曦比較論〉（《社會科學研究》第3期），主要觀點在於同一歷史時間不同的敘述法構成了白先勇與陳若曦小說對照中為最觸目的一道景觀。兩位在小說中也以此建構了各自「最後的貴族」與「最後的左派」的文學史形象。白楊〈流失在歷史洪流的「台北人」——從白先勇的《台北人》到朱天文的《世紀末的華麗》〉（《南方文壇》第5期），作者指出朱天文筆下的米亞在精神命脈上與尹雪豔具有承襲關係。白先勇擅長描寫中年女性的心理情感，朱天文則總是濃墨重彩的描繪青春女孩那搖擺不定的情懷。如果說《世紀末的華麗》是在展現「人生腐壞前的一瞬」，《台北人》則是對腐敗後的情狀做了藝術的再現，由靈的追求墮入肉慾的沉迷，書寫青春與愛情流逝的感情。

柴高潔〈重寫文學史背景下兩篇傷痕小說的比較〉（《河南商業高等專科學校學報》第22卷第6期）指出：陳若曦〈尹縣長〉和劉心武〈班主任〉作為「文革」記憶的兩個開端，蘊藏了作者和大眾大多的悲傷，從中亦可看出對「文革」傷痕書寫的兩種範式。劉暢〈從新批評角度談歐陽子《遊園驚夢》的寫作技巧和引申含義〉（《鞍山師範學院學報》第1期），本文就新批評的語境理論，對歐陽子的文章做出分析。孫潔〈逸出

與對峙——歐陽子小說女性立場和兩性關係考察〉，本文主要以備受爭議的歐陽子小說，體現出一種獨特女性立場，並通過考察在家庭場域的兩性糾葛，彰顯出作家的悲憫情懷，以及由此發出的對當代文壇女性群體寫作的啟示意義。

馬來西亞的金進〈女性·政治與歷史——李昂小說中的女性意識與歷史書寫關係之考察〉（《世界華文文學論壇》第1期），係對李昂從早期作品迄今的回顧，並指出李昂從女性主義理論、歷史反思、政治反思、歷史與現實的重述，到從人性的角度去剖析新一代女性的心理，使她突破自己超越過去成為可能。劉寧〈李昂施叔青合論〉（《華文文學》第6期），係以李昂施叔青創作的異同作為切入口，考察了台灣地方文化、社會歷史、民風民俗等對她們的深刻影響，並從女性主義、文學地理學、創作心理學等角度展開論述，提出不少有意義的話題。姜媛〈探尋李昂《殺夫》與魯迅〈祝福〉之間的傳承〉（《語文學刊》第5期）指出：《殺夫》中可以看出〈祝福〉的影子，從兩位作家的生活經驗反映出反封建主題和關注女性命運兩個主題。

金進〈台風蕉雨中的迷思與遠矚——試論馬華作家商晚筠小說中的台灣文學影響〉（《世界華文文學論壇》第1期），主要指出商晚筠受到「三三集刊」精神理念的影響，進而論及她如何借鑑、吸收和歸化自己想像中的文學母體——台灣文學的影響。張豔豔〈一個「懷鄉症患者」的努力——對朱天文力作《巫言》的症候式解讀〉（《華文文學》2010年第1期）指出：《巫言》在表達對技術時代強烈疏離感的情緒表徵背後，隱含著朱

天文對台灣綜藝化時代景觀的商業批判，由此展開以藝術拯救碎片化生存現況的文化努力。張向輝〈遺失的桃花源——論王安憶、朱天文創作中的都市廢墟意識〉（《鄭州大學學報》（哲學社會科學版）第42卷第2期）論述：王安憶和朱天心傾注於自己所熟悉的都市，卻發現都市化進程中自己精神家園的遺失，新建設以及重建的都市觀與居住的人群卻因為太多的變化成為敘述者眼中的廢墟。孟文彬〈同源而異質的女性表達——張欣和廖輝英小說差異性比較〉（《科技信息》第11期）指出：兩岸不同的社會與文化環境和兩人不同的性格與人生經歷，使兩人的創作呈現風格上的差異與各自的藝術特色。樊燕〈繁華與荒涼——論高陽、二月河文字造景的差異〉（《華文文學》第1期），本文通過對兩岸的兩位歷史小說家作品中的古代城市空間的繪製進行分析、比較、研究，發掘出兩位作家在對城市及其建築進行文字建構時，所反映出的個人修養、家庭環境、人生歷程等的深度差異。

王云芳〈反叛意識下的文化烙印——論台灣作家王幼華的原鄉情結〉（《世界華文文學論壇》第1期）指出：王幼華身上存在著儒家文化傳統的烙印，他在深入剖析道德淪落之後，又賦予狂人形象以宗教犧牲精神來救贖人性之思。李娜〈舞鶴創作與世紀末台灣〉（《華文文學》第3期），直指舞鶴是一個「擇荒謬而固執」的書寫者，他的創作具有現代主義的文本實驗與批判精神，關懷台灣庶民生活的各個層面，又遊刃於90年代台灣濃郁的後現代話語氛圍中。金進〈從出走台灣到回歸雨林的婆羅洲之子——馬華旅台作家張貴興小說精神流變的分析〉（《華文

文學》第6期），主要分析張貴興各期小說的風格，後期的南洋雨林魔幻世界的書寫，集合象徵、寓言和歷史再現於一體。陳家洋〈「失焦」的鄉土敘事——台灣新世代鄉土小說論〉指出：「失焦」成為新世代鄉土敘事的整體表徵，主觀性、魔幻性、頹廢性等現代主義敘事型態以及後現代主義的狂歡化敘事風格，使新世代鄉土小說在敘事上不同程度地「失焦」。

（四）新詩

古遠清有3篇有關台灣新詩的論文：〈台灣新詩六十年的歷程及其特殊貢獻〉（《鹽城師範學院學報》（人文社會科學版）第30卷第1期）、〈台灣新詩研究在大陸的進程及其特殊經驗〉（《當代文壇》第3期）、〈台灣「現代派」兩位重要詩人〉（《南通大學學報（社會科學版）第25卷第2期）介紹「現代派」的紀弦、鄭愁予。趙小琪〈接受美學視野下台灣現代詩社符號詩的意義生成方式〉（《華文文學》第2期）認為現代詩社的符號詩分為三類：表象、隱喻、象徵符號詩，充分利用漢語語言的特色。朱雙一〈金門：鄭愁予的生命原鄉〉（《華文文學》2010年第2期）指出：鄭愁予在其金門詩作中刻劃了金門最具標誌性的三種文化精神和性格：酒、海洋、從戰爭走向和平的人道情懷。

余愛春〈台灣現代主義詩歌的西化和民族化——以紀弦、余光中、洛夫為中心〉（《華文文學》第6期），本文以三位詩人為中心，分析他們的詩歌觀念和創作實踐，透析台灣現代主義詩歌的西化傾向和民族意識。王燁、王佑江〈台灣創世紀詩社的超現實主義詩觀〉（《華文文學》第2期），探索創世紀詩社對潛意識與夢的世界的深度興

趣，提出創世紀詩社在對西方超現實主義詩學的借鑑和重構之中，嘗試實現台灣詩歌的現代化。趙小琪〈台灣創世紀詩社對超現實主義技法的修正性接受〉（《華文文學》第3期）指出：創世紀詩社對超現實主義的化用，雖有「語言晦澀」之弊，但較之其他詩社的詩人，想像力更為活躍，作品中的意向也更為豐富多彩，新穎別致。

對《創世紀》詩人作品的論述與賞析，數量也不少。陳祖君〈「沒有肩膀的城市」與「不為什麼」活著的人——痙弦詩歌對於都市日常生活的批判〉（《華文文學》2010年第1期）指出：痙弦的詩歌以「冷抒情」的方式，冷靜地批判都市社會猥瑣、無聊的日常生活，為現代人的迷茫和失落唱冷調的哀歌，其「崇拜多神」的藝術追求，也給中國當代詩人一定的啟發。葉櫓、董迎春〈詩禪互動的審美效應——論洛夫的禪詩〉（《華文文學》第5期），從洛夫的禪詩中讀到許多妙語和頓悟的詩語，更能讀出他對現實和人生的強烈關注；「詩禪互動」的審美效應，擴充了讀者的審美視野。鄧良〈流散體驗與詩歌創作——海外華人詩人洛夫訪談〉（《文藝現場》總第133期）、孫金燕〈「如何再短一點」——評洛夫的詩《曇花》兼談小詩〉（《華文文學》2010年第1期）、沈奇〈在遊歷中超越——再論張默兼評其旅行詩集《獨釣空濛》〉（《海南師範大學學報》（社會科學版）第5期），論述張默的「旅行詩」，以「家園」、「故國」、「彼岸／遠方」三種文化地緣的遊歷互證，將「旅行詩」提升到「文化學意義」的高度。

劉娜〈傳統與現代的結合——余光中與李賀之共性比較〉（《世界華文文學論壇》

第3期），論述余光中和李賀在詩歌氣質上有著不謀而合的共通之處。余光中用現代美學眼光為李賀找到新的歷史位置，而李賀詩歌中所顯現的現代品質也讓余光中發現了融現代於古典的蹊徑。郭虹〈擁有四度空間的學者——余光中先生訪談錄〉（《文藝研究》第2期），訪談內容包括余光中的詩歌、散文、評論、翻譯。王金城〈台灣新世代詩歌的底層關懷〉（《世界華文文學論壇》第4期），指出台灣新世代詩人在「地理台灣」的維度上，關注普通男人的生存，普通女人的生存，和其他芸芸眾生的生活場景，體現了台灣新一代知識分子開闊的藝術視野和體恤大眾的人道主義精神。

（五）散文、研討會及文藝雜誌

戴勇〈海峽兩岸琦君研究綜述〉（《江西教育學院學報》（社會科學）第30卷第1期）、張炯〈在首屆王鼎鈞文學創作國際學術研討會上的講話〉（《海南師範大學學報》（社會科學版）第3期），本研討會於2009年4月3日至4日在海口市舉行，由海南師範大學文學院、學報編輯部主辦，約40多人參加會議。由張炯致開幕詞，會議進行5個中心議題的討論。周志雄〈王鼎鈞散文的魅力〉（《海外華文文學研究》第5期）指出：王鼎鈞通過寫作，使他成為一個生活的觀察者，一個苦難的超越者，一個人生的智慧者，一個美與愛的沉吟者。他的散文凝結著他全部的生命情感，坎坷的個人經歷，傳統文人的心性，現代知識分子的批判立場鑄就了他散文的高格。彭燕彬〈王鼎鈞散文的家園情愫與文化認同〉（《華文文學》第4期）指出：王鼎鈞的散文具知性和感性，蘊含家園情愫，及對齊魯文化的傳承與認同。

章亞昕〈論王鼎鈞的散文創作的文體學背景〉（《華文文學》第3期），提出王鼎鈞抒情、敘述、說理合一的創作思路，把握到散文文體學的各種特質，這種包含多種文體特質的複式結構，達成了與讀者溝通的多種可能性。張重崗〈柏楊及其文化療救的悖論〉（《華文文學》第2期）指出：柏楊曖昧的身份，他的調侃、批判和犯禁，可以在夾縫狀態中找到源頭，他的文化療救宏圖，也由此摻雜了種種悖謬、乖離和陷阱，因而是消極的和不徹底的。張鴻聲、郝瑞芳〈世俗的現代性——論柏楊創作的品格〉，指出柏楊著力於對中國日常性文化的批判，立足於平民階級，摒棄了菁英知識分子的優越，在其著作中體現出濃重的平民化特質，被稱為「非貴族的知識分子」。林強〈論台灣作家林耀德散文的空間美學〉（《福州大學學報》（哲學社會科學版）2010年第2期），分析林耀德「都市散文」的三個特徵，包括：營構出文明和荒原並置的差異美學；多重的都市空間形成既壓迫、封閉、穩固、又開放、多元、流動的多元空間格局，而隱藏其後的是意識形態的建構和解構；每一次的空間想像試圖在抵抗和拆解現實與歷史的迷宮結局。

劉紅林〈「陳映真先生創作50週年」學術研討會綜述〉（《世界華文文學論壇》第4期），本研討會於9月18日在北京舉辦，陳映真因病在家休養，由其夫人、妹妹代表參加。開幕式後，會議分兩個半場召開，前半場是大會發言，後半場是學術研討，由金堅範主持。陳建功〈在「陳映真創作50年學術研討會」上的講話〉（《世界華文文學論壇》第4期），高度評價陳映真是一位具有民族意識和祖國意識的作家。

向憶秋〈鄉土文藝思潮與台灣文藝期刊——以20世紀五六十年代創刊的《台灣文藝》等期刊為例〉（《江西社會科學》第1期），主要論述《台灣文藝》、《笠》詩刊等刊物，刊登過大量的鄉土文學作品，顯示了鄉土文藝思潮與台灣文藝期刊在台灣文化場域的共謀關係。張春田、鄭蕾〈「現代主義」在台灣——從《文學雜誌》到《現代文學》〉（《棗莊學院學報》第26卷第2期），本文分析這兩個雜誌出現的語境、特點，在當時文學場域中的位置，以及對於文學生態（特別是現代主義文學）的影響。廖斌〈《文訊》雜誌與台灣當代文學互動關係考察〉（《華文文學》2010年第1期），本文以六個方面肯定《文訊》雜誌的貢獻：1. 當代台灣文學史的見證者和記錄者；2. 文學出版史的親歷者；3. 當代台灣文學傳媒變遷史的推動者；4. 學術研究的弄潮兒、文化議題的設置者；5. 地方文史工作的先行者、掘進者；6. 文化建設的鼓吹者、踐行者。林清華〈台灣的都市身份與蔡明亮的影像書寫〉（《華文文學》第1期）、陳林俠〈非「酷兒」亦非「同志」：台灣電影中的同性戀現象〉（《台灣研究集刊》2010年第1期）、李晨〈難以規避的歷史與現實——也評《海角七號》〉（《華文文學》第3期）、張重崗〈《海角七號》的敘事緯語〉（《華文文學》第3期）、李晨〈紀錄台灣——「解嚴」以來台灣紀錄片的美學發展與社會議題（1987-2007）〉（《華文文學》第2期）。