

台灣古典文學研究概述

薛建蓉¹

前言

近年來台灣文學研究從傳統的文學敘事研究、史料的挖掘，進而走向跨界、跨文化的交流與東亞主題的開發等，在在為台灣的文學研究拓展出一個個新的領域。台灣古典文學屬於台灣文學史上相當重要的一環，其書寫的作家與作品至今仍有許多史料與議題有待挖掘。然而，筆者在撰寫2010年台灣古典文學研究概況時，發現本年度仍以學院內的學位論文撰寫，及期刊論文發表為最主要的成果展現。也由於缺乏專屬於台灣古典文學的學術研討會及專書研究，可見未來台灣古典文學研究及推展仍屬於有待努力的狀態。

筆者認為，民間自發性的史料蒐集與田野調查仍須有心、有力人士帶動，政府相關單位對於研究議題的鼓勵、閱讀活動的推展也為不容忽視的力量，甚至新的議題開發，與他國（日本、韓國、中國等）跨界交流均是可促進台灣古典文學研究與史料蒐集的動力，希望在本年度的研究回顧中，能喚起各界人士對於台灣古典文學議題的關注，並能讓此類文學研究繼續下去。

回顧本年度台灣古典文學發展，研究議題開發不但有地區性與專家論研究，亦有針對報刊社群與日治、戰後出版雜誌的探討。

然而，史料挖掘後續的數位化保存或書籍出版，仍有待各方力量的協助與持續。大體而言，可以看出本年度學界單位對於台灣古典文學的重視，在期刊論文與學位論文上也可以看出台灣古典文學在不同的議題中的研究成果，從這些研究成果，可以期待台灣古典文學在有心人持續研究下，可以繼續綻放的火花。

一、史料匯編帶動日治時期詩社研究，數位化的資訊帶動可期的未來

陳明柔主編，《葵社文獻史料匯編》第1輯，（台中：靜宜大學中部地區台灣文學資源中心）

2006年靜宜大學台文系獲得教育部顧問室支持，成立「中部地區台灣文學資源中心」，積極的與地方文史工作者及文物收藏家合作，隔年在收藏家郭雙富手中得到日治時期葵社的詩稿。於購得後，2008年向國科會申請「葵社文獻史料數位典藏計畫」，同時建置「葵社文獻史料數位典藏網」，本計畫原擬以5年時間完成全部史料的典藏，但礙於經費之故，所以僅完成目前可見部分資料。本匯編收錄從昭和2年（1927）至昭和5年（1930）部分謄錄詩稿的原始影像，分成上下兩冊，上冊收錄《葵社詩鐘抄錄第三冊》、《葵社詩稿第七冊》、《葵社詩稿第八冊》，下冊兩卷收錄昭和4年（1929）至昭

1 本文由許惠玟協助潤飾並提供修改意見，特此銘謝。

和5年（1930）未集結成冊的莒社殘稿兩卷。

編者在執行此工作時發出感嘆，古典文獻史料整理匯編需要投入相當的經費、人力與物力，需要各界人士與機構共同的支持與協助，才能讓更多史料的蒐集、收藏、出版與數位化建置得以順利完成，並開放給更多研究者使用。這裡點出了目前台灣古典文學史料蒐集遇到的困難與受阻的種種問題，值得有心人士深思。

二、學位論文數量穩定，研究議題較前有所開拓

2010年度關於台灣古典文學的學位論文，共計博士論文3篇，碩士論文29篇，研究議題有區域文學、作家作品專論、台灣古典文學史撰寫方法論的回顧與探討，以及接受、影響論的觀察等。然而，研究成果最多的，仍是日治時期詩社與報刊雜誌，不過，研究面向已經從報刊性質研究，跨足到報刊書寫者——記者的研究與情愛、犯罪等主題式研究。其研究成果如下列：

（一）博士論文：

1. 柯喬文，〈「五四」與台灣文學／文化運動（1915-1945）〉，中正大學中文所。
2. 閔秋英，〈台灣放逐詩歌與詩學1895-1987年〉，彰化師範大學國文學所。
3. 顧敏耀，〈台灣古典文學系譜的多元考掘與脈絡重構〉，中央大學中文所。

這3篇論文呈現跨時代台灣文學接受史的各個面向。柯喬文〈「五四」與台灣文學／文化運動（1915-1945）〉一文，嘗試從文學史的觀點，描述1915-1945年間，台灣知識分子如何通過「五四」，以「文明」為思考

的結社模式；用「新民」連結的東亞青年等議題，理解「五四」如何在日治時期被有條件地引介、挪用的狀況，以理解台人如何閱讀「五四」、以及台灣之於「五四」的再生產，並從中建構自己主體性的過程。閔秋英〈台灣放逐詩歌與詩學1895-1987年〉一文，以「時空越界」的跨時代形式，將乙未割台至1987年兩岸開放探親這段時空，關於「放逐意識」主題的作品進行探討，來了解時代的異動對文學家與作品的影響。討論聚焦在丘逢甲、石中英、洛夫、簡政珍4位詩人上，透過探討不同世代詩人的作品，來瞭解放逐書寫的呈現。顧敏耀〈台灣古典文學系譜的多元考掘與脈絡重構〉一作，嘗試重構台灣古典文學史的脈絡。觀察時程從清代跨足到戰後，研究主題從台灣風土人物的歌詠、安貧樂道的生活描寫，以及女性古典詩人研究等，期待從中建構台灣古典文學史多元的面貌。3篇博士論文討論的議題呈現出跨時代、綜合性與文學史書寫的研究方向。近年來文學史議題的研究有逐漸退燒的趨勢，這3篇作品或許帶動各界對台灣古典文學史關懷的目光。

（二）碩士論文：

碩士論文部分，主要仍是以日治時期專家論或詩社的研究為大宗，當中又以地區性文學結社或詩人專家論為主要的研究焦點。研究者除了費心蒐集史料之外，還進行相關田野調查，可以看出撰寫者期待透過口述歷史的方式，勾連作家生平的企圖心。作家專論研究與區域文學部分，在指導教授的帶領下，已先將紮根的基礎調查執行完畢，而後以生平考察，與作品的對照分析為主，嘗

試藉由各區文學研究，建構該區的區域文學史。另外，報刊雜誌主題研究與小說研究者略增，可以發現報刊雜誌的研究視野已經從報刊的挖掘開始向外拓展。以今年度的學位論文而言，議題的開發與研究方法的創新仍是未來需要繼續著力之處，而且，明、清有不少作家的專家論研究、詩人群研究或家族文學的議題，亦可持續關注。另外，戰後古典詩人與報刊雜誌內的作品，也是未來研究者可繼續著力蒐羅的資料之一。

本年度的碩士論文如下所列：

1. 楊雅文，〈王金鐘漢詩研究〉，南華大學文學所。
2. 陳居位，〈二崙及崙背地區文學發展之研究〉，南華大學文學所。
3. 吳淑娟，〈台西、麥寮地區文學發展之研究〉，南華大學文學所。
4. 陳翠茜，〈古坑地區文學發展之研究〉，南華大學文學所。
5. 毛姿閑，〈斗六斗山吟社及雲峰吟社研究〉，南華大學文學所。
6. 王春庭，〈日治時期以來台灣古典詩中的朴子書寫〉，中正大學台文所。
7. 廖珮吟，〈《台灣古典詩雙月刊》之研究〉，中正大學台文所。
8. 李麗卿，〈《三六九小報》中的「奇怪」敘事暨其現代性意義研究〉，中正大學台文所。
9. 林昭青，〈林荊南及其「巷中體」詩研究〉，中正大學台文所。
10. 黃文玲，〈論林玉山之詩／畫創作暨其特色〉，中正大學台文所。
11. 嚴志玄，〈走向世界——林獻堂環球之旅研究〉，中正大學台文所。
12. 陳綠曼，〈陳虛谷的小說與新舊詩詞的研究〉，佛光大學文學所。
13. 戴文心，〈製造歡樂的消費空間——「江山樓」及其相關書寫的文學／文化意涵〉，政治大學國文教學碩士在職專班。
14. 阮淑雅，〈中國傳統小說在台灣的續衍：以日治時期報刊神怪小說為分析場域〉，政治大學台文所。
15. 王品涵，〈跨國文本脈絡下的台灣漢文犯罪小說研究（1895-1945）〉，台灣大學台文所。
16. 徐孟芳，〈「談」情「說」愛的現代化進程：日治時期台灣「自由戀愛」話語形成、轉折及其文化意義——以報刊通俗小說為觀察場域〉，台灣大學台文所。
17. 王俐茹，〈台灣文人的記者初體驗及其創作實踐——以李逸濤為例的探討〉，台灣師範大學台灣文化及語言文學所。
18. 陳思宇，〈《三六九小報·新聲律啟蒙》人文現象之研究〉，台灣師範大學台灣文化及語言文學所。
19. 陳建男，〈清末日初台灣傳統文人的小說接受與創作——一個儒教視角的考察〉，台灣師範大學台灣文化及語言文學所。
20. 彭雅芬，〈黃純青及其著述研究〉，台灣師範大學台灣文化及語言文學在職進修碩士班。
21. 黃騰德，〈鄭經詩歌研究——以《東壁樓集》為探討重點〉，台灣師範大學國文學所。
22. 楊雅智，〈日治時期漢詩文中的阿里山書寫〉，逢甲大學中文所。
23. 劉淑娟，〈駱香林文學研究〉，逢甲大學中文所。

24. 陳思妤，〈林痴仙詠物詩研究〉，彰化師範大學台文所。
25. 劉萱萱，〈海洋、歷史與風土——台灣古典詩中的澎湖書寫（1661-1945）〉，中興大學台文所。
26. 李筱涵，〈陳懷澄及其文學作品研究〉，中興大學中文所。
27. 林以珞，〈古廟宇新價值：日治中期張麗俊主導下豐原慈濟宮的修築意義〉，台灣大學藝術史所。
28. 黃筱婷，〈〈姜紹祖抗日歌〉研究〉，新竹教育大學中國語文學系碩士班。
29. 顏菊瑩，〈蕭永東研究——以《三六九小報》為探討文本〉，成功大學台文所。

本年度碩士論文的產出大量集中在南華大學文學所（5篇）及中正大學台文所（6篇），其中南華大學文學所的諸多論文幾乎集中在雲林地區古典文學概況書寫，這部分主要分成兩大類，一是區域性文學研究，如二崙及崙背、麥寮，以及古坑地區等，多數集中在人口稀少或偏遠地帶，另一類則為雲林地區詩社及詩人研究，如斗六斗山吟社及雲峰吟社、詩人王金鐘的研究，之所以出現區域性集中的現象，和這些論文的指導教授鄭定國先生密切相關，鄭教授任教雲林科技大學期間，長期致力於雲林地區古典文學史料蒐集、資料與整理，藉由田野調查所得之便，提供研究生一定的史料與研究主題，也因此衍生大量的研究論文。這樣的模式雖然使得雲林地區古典文學可以因此得到一定程度重視，但也因為區域性研究切割的結果，無法得窺雲林古典文學「有機」且「整體」的全貌，是美中不足之處。

中正大學的6篇論文中，多集中在作家專論及報刊雜誌與台灣古典文學的關係研究，前者有林荊南、林玉山、林獻堂，後者如《三六九小報》，或是戰後的《台灣古典詩雙月刊》，而朴子書寫部分，大抵因循區域研究的脈絡，仍是古典文學研究目前不可忽視的一環。

再就詩人專論來看，從明鄭時期作家鄭經（1642-1681）的《東壁樓集》研究開始，接著是橫跨清代到日治的台北詩人黃純青（1875-1956），爾後就集中在日治時期活躍的霧峰林家林痴仙（1875-1915）、櫟社詩人陳懷澄（1877-1940）、彰化詩人黃文陶（1893-1970）、東港詩人蕭永東（1895-1962）、花蓮詩人駱香林（1895-1977）、雲林北港詩人王金鐘（1896-1967）、跨越新、舊文學的作家陳虛谷（1896-1965）等，至於林荊南（1915-2003）的文學書寫，以及嘉義詩人林玉山（1907-2004）的漢詩與畫的創作更是延伸到戰後。除研究時間斷限不斷往戰後延伸外，研究角度已經跳脫過去研究者所熟知的作家，而往較為陌生、邊緣的範圍擴充，在在開發了新的研究視角。另外，地區性文學研究除雲林地區及嘉義朴子外，也擴及到離島的澎湖書寫等，可見研究關注已從台灣島內拓展到島外，而詩社研究部分則集中在雲林地區。

主題式的研究仍集中在日治時期，如「江山樓」的書寫、中國傳統小說在台灣的續衍、日治時期台灣漢文犯罪小說，台灣文人面對職業身分轉變的記者初體驗，自由戀愛的主题研究和從儒教的視角觀察台灣漢文小說的接受與影響等等，呈現多樣化的議題

開發。日治時期研究成果雖豐，但研究文本仍以報刊雜誌為主要參考史料。另外，《三六九小報》的「奇怪」敘事、「新聲律啟蒙」單一欄位的研究等，呈現出報刊主題再拓展的可能性。至於戰後雜誌《台灣古典詩雙月刊》的探討，以及從語言、內容來解讀〈姜紹祖抗日歌〉的意義，林獻堂環球書寫與阿里山的主題研究等，分別從雜誌、歌謠及分類主題上看見研究者著力之處。上述學位論文議題的開發呈現出多樣性的視角，然而，筆者認為，這些成果與其他文類或文體研究比較，仍屬門可羅雀的慘淡經營，因此，在與時間賽跑之際，若能一邊挖掘新史料，進行田野調查；一邊進行研究方法論的翻新，透過推行讀書會與舉行研討會等，帶動學生解讀與研究議題，一定可以促進更多研究者投入古典文學研究，不再視古典文學解讀為一畏途。

三、期刊論文數量穩定，研究議題較前有所開拓

相較於研討會，期刊論文呈現出台灣古典文學多樣化的研究方向，研究議題不僅是聚焦在文字作品，更跨足到書畫與藝術活動。

(一) 綜合性刊物中的台灣古典文學研究舉隅

1. 張家禎，〈日本漢詩人久保天隨與南雅社之關係探討〉，《文學台灣》73期（1月），頁279-303。

該文從考證南雅社的活動情形到其成員組織，藉由史料挖掘考據出南雅社的活動時間在1930年出到1936年底左右，社員共有19

位。並進一步再以久保天隨在《台灣日日新報》發表的詩作，來觀察這個以日人為主的詩社，如何在台灣發展出日本原有的漢詩特色。最後對於久保天隨本人的漢詩創作心態與動機嘗試進行分析，有助於我們對這位日本詩人更進一步的了解。

2. 余美玲，〈日治時期瀛社詩人王少濤的書畫活動與藝術探析〉，《台灣文學研究集刊》7期（2月），頁27-82。

「瀛社」是日治時期北台灣重量級的詩社，其詩人對日治時期文壇的影響頗大，作者近年來對書畫藝術議題投入相當多關注，本文即是其中一篇，主要以王少濤作為研究對象，針對其詩書畫三絕的身分，在探析其書畫師承、活動、藝術的觀點與作品本身的同時，藉由王少濤本身的人際關係，進一步討論日台文人雅士在藝術上的互動，企圖還原日治時期台灣藝術的源流與風貌。

3. 吳毓琪，〈比較南社與瀛社面對新、舊文化交鋒的抉擇與取向——兼論謝雪漁對自我認同鏡像的建構〉，《台灣文學研究集刊》7期（2月），頁83-124。

本文藉由南社與瀛社在面對新、舊文化交鋒的局勢及文化取向進行比較，發現在接受新文明的態度上，南社趨於傳統而保守，瀛社則較為開放。但藉由「斷髮」文明的連結，打破南北對壘的局面，將二社結合起來，進一步助長聯吟的動力。而透過二社對文化取向的抉擇，也可從中窺知社中文人同樣面臨這些問題，故以跨越二社活動的謝雪漁為例，並運用拉康的「鏡像理論」，嘗試釐清其自我認同的深層理路。

4. 余美玲，〈日治時期台灣遺民詩人的心靈圖譜〉，《國文新天地》21（4月），頁

74-82。

該文以台灣遺民的詩歌作品深入剖析，從遺民傳統、遺民精神的特色著手，傳達出動亂時代台灣古典詩人心靈圖譜的多重視野。

5.施懿琳，〈金門文人林樹梅的海洋書寫〉，《國文新天地》21期（4月），頁83-91。

金門後浦的林樹梅於道光16年（1836）受鳳山縣令曹謹禮聘來台，在台期間親歷生番境地，並具有實際海洋經驗。該文特選其詩歌中對海洋的描繪進行論述，以瞭解詩人心中海洋形象。

6.林以衡，〈日本旅台文人宮崎來城在台漢文學創作與評論初探〉，《台灣學研究》9期（6月），頁97-121。

作者針對來自日本九州的文人宮崎來城的生平與文學創作，理解日、台漢文交互的接受與影響。

7.黃美娥，〈「文體」與「國體」——日本文學在日治時期台灣漢語文言小說中的跨界行旅、文化翻譯與書寫錯置〉，《漢學研究》61號（6月），頁363-396。

台灣漢語文言小說的書寫主要始自日治時期，當時代的作品無法置外於世界文學的刺激與影響；而其中因為殖民統治之故，日本文學也被大量傳播來台。作者針對小說移植、傳播，或譯介、改寫日本文學的經驗，來理解台人對於小說文類知識及文體書寫範式的想像與認知，進而體會、濡染日式的創作美學風格；甚至如何被日本「國體」滲透的情形。

8.曾玉惠、邱淑珍，〈試論貞節意識之形塑——以清代台灣貞孝節烈詩歌為例〉，《人文與社會學報》2期6卷（6月），頁

95-129。

清代台灣開墾之初，由於社會環境的不安定感下，官府施行種種嘉惠獎勵，讓文人以烈女為題，歌詠婦德，以進行教化。文中以清代貞孝節烈詩歌為研究文本，試圖理解清代台灣貞節意識，是如何傳入與形塑。

9.陳岫傑，〈林獻堂著《環球遊記》之地理研究〉，《台灣文獻》61卷2期（6月），頁425-450。

作者以台灣仕紳林獻堂的環球旅程紀錄，嘗試以地理學中「地文學」的角度，來分析遊記中的主人翁在旅程中如何感受西方進步的地文知識。

10.李展平，〈擬古的異鄉情懷——試論中村櫻溪旅台山水遊記〉，《台灣文獻》61卷2期（6月），頁396-424。

作者以日本漢詩人中村櫻溪旅台的山水遊記之作為研究對象，期待理解日人如何詮釋台灣的山水，以及觀看台灣的視角。

11.吳姍姍，〈蘇雪林之舊詩創作與新詩評論〉，《東華人文學報》17期（7月），頁89-126。

享譽中國現代文壇的蘇雪林，在晚清與民初之際有舊詩之作《燈前詩草》，該文其古典詩創作及新詩評論來探討其對新舊詩的接納與排斥，嘗試將蘇雪林對新舊接替的時代作出回應。

12.亓羸鳳，〈斗南漢醫詩人林文章的生平與漢詩探析〉，《文學前瞻》10期（7月），頁128-130。《文學前瞻》本是一本不對外徵稿的刊物，本期第一次也是最後一次對外徵稿。

該文介紹雲林斗南吟社詩人林文章（1918-1998），不但蒐集其散落在各報刊的

漢詩作品，還結合田野調查收集到其《黎明隨想筆記彙集》、《今昔回思集錄記述》等多部著作，對其生平、交遊網絡做出勾勒。該文同時也可以算是南華大學文學系一系列對於雲林區域文學研究的小幅研究。

13. 蔡易澄，〈戰前張李德和與其他文人的互動——以《台南新報》為觀察對象〉，《台灣文學評論》10卷3期（7月），頁48-57。

《台灣文學評論》10卷3期為「張李德和紀念專輯」，收錄了5篇以張李德和為探討對象的論文，另外，也收錄了兩篇「張李德和研討會」發表的側記，期待呈現給讀者完整的張李德和。

該文以《台南新報》中張李德和的交遊為主軸，觀察他在南部報紙的文學活動，以及在以男性為主的報紙中，女性的作品如何被肯定的情況。無論是詩社活動或是以文會友的交遊活動，都是日治時期社會人脈最佳培養時機，從此面向觀察張李德和，可以對他人際交友狀況更添一筆資料。

14. 張俐璇，〈重層的視線——析論陳進與張李德和的台、府展東洋畫〉，《台灣文學評論》10卷3期（7月），頁58-67。

作者擷取日治時期參與台展與府展的兩個女性畫家，陳進與張李德和的畫、文，企圖理解女性如何透過東洋畫作，揮灑出自己的一片天空，該文做為理解日治時期台灣文學家、藝術家一個重要面向之一，只不過，論文以陳進為主軸，張李德和反倒成了陳進的配角，甚為可惜。

15. 陳昭銘，〈台灣女詩人張李德和以花卉入詩詞探析〉，《台灣文學評論》10卷3期（7月），頁68-80。

作者以佔張李德和作品十分之一份量的花卉詩作來瞭解張李德和。其整理張李德和的花卉詩作立意很好，然而，單純以詩的內容來詮釋張李德和對於花卉的理解，而未將花卉與地域、時代作一連結，甚為可惜。

16. 顧敏耀，〈記從物外鳴天籟，舒嘯煙霞樂不疲——張李德和筆下的台灣山水〉，《台灣文學評論》10卷3期（7月），頁81-96。

作者以張李德和描述台灣東北角、太平山、獅頭山、八仙山、日月潭與玉山等作，來觀察張李德和對台灣山水的描繪。作者此文將張李德和前往該地景的時間與地景描繪，爬梳的相當細緻。

17. 張伯寅，〈懷念祖母張李德和其他——兼記返台雜感〉，《台灣文學評論》10卷3期（7月），頁97-105。

作者為張李德和的嫡孫，他將記憶中的張李德和與其父的日常生活與形象勾勒得相當仔細，詩人的子孫的言談一直是在考察詩人人生平時重要的材料，其敘述可作為閱讀張李德和作品的佐證。

18. 歐宗智，〈古調許同彈，不怕知音少——參加張李德和論文發表會暨文物展有感〉，《台灣文學評論》10卷3期（7月），頁106-110。

作者在親自參與「張李德和論文發表會」與參觀張李德和文物展之後，寫下他對文物與論文的感想。不但指出文物展的特色，更點出其評論論文的優劣之處，值得讀者深思。

19. 李雅淑，〈「張李德和論文發表會暨文物展」側記〉，《台灣文學評論》10卷3期（7月），頁111-113。

作者親自參與「張李德和文物展」策展的工作，不僅重新認識這位台灣重量級的女詩人，更期望能透過文物展將張李德和的面貌，完整呈現給觀覽者。真理大學台灣文學資料館為私校中致力於台灣文學、文物收藏的機構，其立意值得讚許。若各校與國立台灣文學館的館藏能夠各自區分其收藏特色，將對台灣文物收藏、管理更有效益。

20. 陳建男，〈清末台灣的中國古典小說接

受——以士紳的小說閱讀為考察〉，《文
學台灣》76期（10月），頁251-285。

該文透過賴和、張麗俊與黃旺成等資料，瞭解日治時期台灣文人閱讀中國小說狀況，並透過文人閱讀經驗的種種線索，也找到中國古典小說在台灣流通的方法，以此獲知台灣人是如何取得中國古典小說。最後，再對台灣文人閱讀的小說進行分類，以理解台灣人當時較偏好何類型的作品，以及該類型作品的內容意涵，本文期待能理解日治當時中國古典小說在台灣的傳播與接受的情形。若能以整理好的資料，再佐證台灣報章類似小說名與中國古典小說的關係，更能深入瞭解台灣人閱讀接受的經驗。

21. 施懿琳、陳曉怡，〈日治時期府城士紳 王開運的憂世情懷及其化解之道〉，《台 灣學誌》2期（10月），頁49-77。

該文以日治至戰後台南地區重要士紳王開運漢詩和雜文作品，觀察這位府城士紳在殖民統治下的自處之道，並且從中拈出憂世情懷及其化解方法，期望能呈現王開運在士紳名流的光環之下，隱而未顯的生命情調，及其對時代社會的深刻反思與關懷。

22. 顧敏耀，〈海國英雄形象衍異與文學符 碼重層解讀——台灣清領時期台灣古典

詩中的鄭成功〉，《明道通識論叢》9期
（12月），頁53-79。

鄭成功的正負面形象，在各時代有不同的看法。作者選取清代作為對鄭成功形象探討的時間點，並從中劃分幾個階段，解禁之前是官方詆毀觀點與隱諱曲折、暗渡陳倉式的贊揚二者並陳；解禁之後則暢所欲言，極力稱讚，呈現出階段性差異。而在台的流寓文人與本土文人的詩作也呈現不同書寫樣貌，前者集中在其「忠君愛國」的贊揚，後者則重其對台灣的開拓。不僅描繪出鄭成功波瀾壯闊的一生，也可體會他與海洋意象緊密疊合出的文學符碼。

23. 許俊雅，〈江亢虎《台游追記》及其相 關問題研探〉，《文與哲》17期（12 月），頁457-496。

該文除探討此書的書寫形式與文獻意義外，對於江氏關於殖民現代性的觀察反思亦有專節探討，文章重點著力於江氏來台衍生的4個相關問題，包括（一）游台動機；（二）張深切及楊逵相關言論的抨擊；（三）有關日華親善及雜誌傳媒的宣傳；（四）並探討接待他的台灣名人楊肇嘉，何以未在其回憶錄中言及此事。此文雖不能定調為古典文學之一，但因其屬跨越新、舊文學作家，筆者將該文置於此，也可關照中國文人在日治時期與台灣文人接觸的景況。

24. 林俊宏、大山昌道，〈19世紀末中日學 術交流的一幕：以館森鴻〈似而非筆〉為 中心〉，《鵝湖》36期6卷（12月），頁 25-34。

該文以館森氏與避難寓台的章太炎同遊的紀錄為討論主軸，以理解章氏訪日的緣由與意義。

25. 蕭惠文，〈論初山衣洲及其「南菜園時期」的意義〉，《台灣文學評論》10卷4期（10月），頁67-84。

作者採用《台灣日日新報》、神田喜一郎的《明治漢詩文集》和台北帝國大學機關刊物《台大文學》重新爬梳日本漢詩人初山衣洲的生平資料，與其在台時擔任台灣文壇祭酒的緣由，並在文末勾勒出初山衣洲在台的動態。日本在台漢詩人研究為近年來許多研究者或研究生關注的議題之一，若能從各周邊資料爬梳日本在台漢詩人的作品與在台動態，不失為一個可繼續投注心力的研究議題。

26. 陳瑤玲，〈日治時期「台灣賦」中的「色／戒」書寫〉，《台灣文學評論》10卷4期（10月），頁85-99。

女性一直是男性筆下不曾缺席的描繪物，作者從「賦」這個華麗的文體來審視男性筆下的女性，不失為重新瞭解傳統知識分子如何描寫女性的全新視角。這些男性筆下的日常描寫，更可成為勾勒日治時期台灣生活的詮釋角度之一。

27. 顧敏耀，〈緣情體物與鏡像投射——張李德和詩中梅蘭竹菊之意象研究〉，《台灣文學評論》11卷第1期（12月），頁6-15。

該文以張李德和詩作中梅、蘭、竹、菊的意象為分析對象，希望能理解張李德和是怎麼詮釋這類型的作品，是篇以詩作內容進行分析的論文。以物入詩的作品經常出現在詩人的筆下，若沒有經由作者書寫的時間點，或是判斷它是否為擊鉢吟之作，可能很難真正理解作者書寫該物背後的意涵與目的。

另外，顧敏耀尚有〈台灣日治時期傳統人文對現代性的容受與拮抗——以古典詩作為分析對象〉，發表在《嘉大中文學報》3期，筆者於撰寫時尚未得見，故無法進行評論。

（二）台灣古典文學研究專門集刊

《台灣古典文學研究集刊》是由成功大學文學院院長陳昌明與成功大學中文系廖美玉、施懿琳二位老師合力推動創刊，主要以台灣古典文學研究為主的學術性刊物。該刊物為半年刊，全年收稿，採隨到隨審制度。在2010年出刊的第3號與第4號分別刊載「台灣賦」專題與一般論文兩大類論文，共計23篇。

本年度第3號有：

「台灣賦」專題：

1. 許俊雅〈談談《全台賦》、《台灣賦文集》未收的作品〉
2. 李時銘〈論台灣賦之編纂〉
3. 陳姿蓉〈台灣賦用韻考——校勘篇〉
4. 梁淑媛〈眾神花園中善意的缺席——《全台賦》中的「藏名賦」析論〉
5. 許惠玟〈由《西螺柑賦》看清代至日治台灣在地物產的書寫〉
6. 李知灝〈清代台灣賦作海洋書寫中神怪想像——以《全台賦》為研究中心〉
7. 顧敏耀〈建構文學地景與召喚地方感受：台灣賦作中的山岳書寫〉

「一般論文」：

1. 施懿琳〈開台進士鄭用錫的自我觀看與身體書寫——以《北郭園詩鈔》手鈔稿為分析對象〉
2. 賴恆毅〈從澄台、斐亭的建構看清代台灣道署內的宦遊視域〉

3. 余育婷〈從詩歌知識的移植與傳播看清代官員在台灣古典詩的一個生成面向〉

4. 郭誌光〈張麗俊之認同探微——以《水竹居主人日記》為觀察中心〉

5. 廖振富〈當前台灣古典詩研究相關問題的思考——以「吳維岳研究」為例〉

「台灣賦」專題中一些作品來自於長庚大學「台灣賦學術研討會」，經該刊物編輯的促成，遂有了這次的專題產生：

1. 許俊雅〈談談《全台賦》、《台灣賦文集》未收的作品〉

該文原為《全台賦》編者，其對台灣賦的關注並不因為《全台賦》的付梓而消失，相反的，還在出版後藉由與各界交流、閱讀的機會，繼續關注台灣賦的議題，多年來大約又蒐集了六十餘篇未收之作，另外，文章中重新審視新收賦作，並聚焦於鸞文賦與醫藥賦體的分析。

2. 李時銘〈論台灣賦之編纂〉

該文以版本學的研究來考察台灣賦的編纂問題，給予文獻收集者許多編纂、校勘與分段、標點上的建議，是一篇給予編纂別集、全集者很好的借鏡之文。

3. 陳姿蓉〈台灣賦用韻考——校勘篇〉

該文透過台灣賦用韻的角度來考察賦體意隨韻轉的關鍵技巧與研究方法，透過該文可以掌握賦體用韻的關鍵，以及重新理解賦體的賞析、校勘等問題，也可以瞭解台灣賦諸種合韻與不合韻的現象，並從用韻情形來考察賦篇文本訛誤的情形，以提供學者使用較完整的參考資料。

4. 梁淑媛〈眾神花園中善意的缺席——《全台賦》中的「藏名賦」析論〉

作者透過《全台賦》中尋得鸞書書寫的4篇「藏名賦」，從其中兩篇書寫「商德」與君臣「賢德」的作品來理解日治時期默默無聞的作者，在失去功名前程後，其歸屬與認同喪失，避身於鸞堂肩負儒學教化之責的無奈，以及這些作品其中寓含的隱曲。是篇理解日治時期台灣人在改隸之後對自我認同，以及對於延續儒學的傳統文人隱微的心聲探討。

5. 許惠玟〈由《西螺柑賦》看清代至日治台灣在地物產的書寫〉

作者以台灣文人在賦作中偏愛以「西螺柑」為主題，來理解台灣賦的在地書寫與文學傳統的脈絡相承問題，藉由「詠物」的角度來理解台灣物產記錄的重要性，與其在地文化的價值。

6. 李知灝〈清代台灣賦作海洋書寫中神怪想像——以《全台賦》為研究中心〉

作者從台灣賦的海洋書寫來爬梳清代文人為何對台灣海洋有其神怪想像，以及如何將無形的自然力量具象化，進而馴化、並以忠信、道德等人文秩序來駕馭神怪象徵的過程，從中發現辭賦與政治場欲密切的連結關係。在這其中也發現海洋發展是為了達到君王盛世所做的準備。為海洋書寫研究更進一層成果。

7. 顧敏耀〈建構文學地景與召喚地方感受——台灣賦作中的山岳書寫〉

作者從賦對台灣山岳的描繪來進行觀察分析，觀察屬於台灣在地的山岳賦特色，從中理解文人臥遊與實際走訪的山岳書寫，並從山岳書寫理解台灣人的在地認同追尋的歷程。

8.施懿琳〈開台進士鄭用錫的自我觀看與身體書寫——以《北郭園詩鈔》手鈔稿為分析對象〉

作者從《北郭園詩鈔》手鈔稿來重新審視鄭用錫，面對衰老、死生、與自我身體養生的一面，論文中將從沒有修飾過的手鈔稿中揭示開台進士真實的生活樣貌。

9.賴恆毅〈從澄台、斐亭的建構看清代台灣道署內的宦遊視域〉

文中以台灣道署內的「澄台」、「斐亭」為討論主軸，透過地方感生成的運作模式，瞭解清朝官員來台後如何在陌生的台灣建構屬於自己的地方，進而透過熟悉的地方，建置出一套中古文化認同與歸屬模式，從中灌輸自己的生活美學，進而完成召喚故鄉的可能。該文是篇透過文化地景理解來台宦遊官員，如何在空間建置出屬於自己的地方，進而完成其政治權力展現的作品。

10.余育婷〈從詩歌知識的移植與傳播看清代官員在台灣古典詩的一個生成面向〉

該文以清領時期為台灣古典詩的知識移植與傳播的歷程，來理解台灣古典詩歌知識是如何受到中國詩歌文學典律的影響。文中從學校、書院教育的推動、方志藝文志的纂修，到宦遊詩歌入台的歷程理解台灣古典詩歌典律的生成，不僅可以理解台灣古典詩的生成脈絡，更可以理解清代台灣文學典律被建構的歷程。

11.郭誌光〈張麗俊之認同探微——以《水竹居主人日記》為觀察中心〉

雖然還是討論傳統文人的認同問題，但是該文從微觀的角度重新以日記書寫來探討張麗俊，仍不失為理解台灣文人在日治時期認同是如何流動的面貌。

12.廖振富〈當前台灣古典詩研究相關問題的思考——以「吳維岳研究」為例〉

作者是從作家作品論出發，以一個地區性詩人吳維岳跨時代的一生為研究方向，從他的生平、交遊與作品來解讀一個詩人。從論文寫作中，也帶出台灣古典文學的研究方法論的問題與未來可經營的面向。

第3號的期刊作品從「專題論文」關注的「台灣賦」到一般論文關注清代、日治時期的作家作品專論等面向，可以看出若真深入台灣古典文學研究領域，未來可期的發展仍相當多元，尤其這些論文探討的文本，如過去耳熟能詳的鄭用錫、八景書寫之一的「斐亭聽濤」、寫了許多日記記錄的張麗俊，到仍待挖掘的吳維岳等，無論是否有先行研究，都不失議題開發的活力，以及研究成果的豐碩，可見只有無人關心的議題，沒有不能談的研究。

本年度第4號論文有：

1.簡錦松〈初識中國：1922年在中國大陸旅行的台灣詩人陳逢源之所見〉

本文為特稿，作者透過台灣詩人陳逢源到大陸的遊記書寫，分析台灣人到大陸的所見所聞，以及旅遊大陸後對陳逢源一生的影響。

2.申惠豐〈地方與地方意象：以清領時期彰化八景詩為例〉

該文透過彰化八景與其相關詩作的詮釋，探討彰化八景及八景詩言說了什麼樣的彰化，以及彰化的地方感形塑。

3.吳青霞〈從戰爭看澎湖文化地景的形成與變遷：以古典詩為觀察文本〉

該文從澎湖的戰略與經濟地位來觀察朋友的詩作，企圖理解四大戰役對澎湖的影

響，以及戰爭衍生與改變澎湖的何種地景，從中見證澎湖的歷史。

4.徐慧鈺〈賦寫園林見真趣：《全台賦》所賦之園林及文人審美生活之研究〉

作者透過賦這個文體來觀察台灣的園林書寫，企圖從這些園林賦中理解園林景致建構與文人的審美生活實況。

5.陳曉怡〈進出噶瑪蘭：從古典詩看清領時期宜蘭的對外交通〉

該文從古典詩探討清代文人進出宜蘭的交通狀況，以理解這個位於後山北境的地方是如何被清代文人所書寫與詮釋。從「交通」問題來觀察宜蘭詩作，是一個理解該地開發與該地生活面向很好的切入點。

6.游適宏〈洪繡律賦〈西螺柑賦〉候選高中國文教材範文芻議〉

該文從高中教材選文的標準來觀察台灣古典文學名家如何被推介，以及被認識的歷程，希望藉由論文撰寫能帶動台灣古典文學被高中教材選取的可能。

7.王學玲〈晚清易氏兄弟之台灣凝望與蹈海奮戰：從易順豫〈哀台灣賦〉談起〉

該文以易順豫〈哀台灣賦〉理解未曾到過台灣的易氏兄弟是如何將台灣形成想望的客體，以及如何面對甲午戰敗後失去台灣的感受。

8.薛建蓉〈新城即景、舊識夢縈：日、台文人漢詩的台北地景書寫（1898-1911）〉

該作以1911年為切割點，以《台灣日日新報》與《漢文台灣日日新報》之中關於日、台文人對台北地景的書寫，來理解日、台文人如何詮釋這個在政治改隸下變異的城市，以及在找尋與建構自己地方感的歷程，與空間格格不入，到接受台北的歷程。

9.余美玲〈日治時期傳統文人魏清德的書畫活動與南宗風尚之探析〉

作者從魏清德的書畫活動來觀察他在文學活動之外的其他面貌。魏清德在日治時期因其報人、詩人、翻譯者與小說家的身分，其文學作品可謂豐碩。然而其書畫活動，經由作者爬梳，更感受到其受到中、日畫家的影響頗深。該作為觀察日治時期台灣文人跨界、跨文化歷程一個很好的剖析面。

10.張明權〈日治時期雲林海豐堡砂害災況與防治：以伊藤貞次郎〈砂防雜詩〉組詩為討論個案〉

該文透過專精林業記述的台中縣技手伊藤貞次郎在調查海豐堡沙漠化時與在地仕紳的唱和之作，來觀察防砂工程的始末與地區發展的種種面向。

11.孫吉志〈台灣當代古典詩人對越戰的評價〉

作者收集台灣文人對越戰的看法，以及對越戰的評價，來理解當代台灣人如何透過古典詩對戰爭書寫進行討論，以及詩中對越戰聯想離家來台的家國境遇。

（三）小結

本年度期刊論文研究主題展現出當代台灣古典文學多樣化的研究成果，無論是史料考證、專家論、或因應研討會再結集成刊的作品，在在呈現出現台灣古典文學研究的積極意義。在本年度尤以《台灣古典文學研究集刊》與《台灣文學評論》刊載台灣古典文學論著者最多，二份刊物在學界的口碑與定期出刊的狀況，更加帶動台灣古典文學研究的產量。另外，其他刊物亦有部分古典文學研究發表，可見除了學位論文之外，期刊嚴

密的審查制度與提供定期的發表園地，也是帶動研究可見度的一個機會。

四、綜合性研討會專美，古典文學成為其中關注的一環

本年度專以古典文學為主題的研究會甚鮮，古典文學論文幾乎是在新研究面向開展或跨界、跨文化的主題之下，針對古典文學的大眾媒體的主題或是舊文人對現代性等主題，進行相關探討。雖然缺乏專屬的研討會，但是這些綜合性的研討會也帶動了台灣古典文學研究不少的成果。尤其是本年度台灣文學研究生論文發表會，對古典文學展現出相當程度的關懷與研究議題的刺激。

(一) 2010年鄭成功文化節

鄭成功的議題在近年來仍以台南市為主要關注區域，儼然成為台南地方的代表人物。在2010年台南市政府主辦鄭成功文化節「城市的榮光」活動，打造一艘仿明鄭時期戎克船的「台灣船」。戎克船是明鄭時期的戰船，可裝載12門大砲，並於鄭成功文化節啟幕日啟航。「2010年鄭成功文化節」突破以往純粹的慶典形式，首度以「尋訪天地會的足跡」歷史導覽活動，要民眾用自己的步伐，親自探訪明末清初先人在台南的種種史跡，藉以從更草根、更不一樣的角度來認識鄭成功、陳永華二人與府城的關係，凸顯鄭成功文化節的內涵。

(二) 第7屆全國台灣文學研究生學術論文研討會

該研討會以「移動、交界與第三空間」為主題向全國研究生徵集與台灣文學相關

的論文。何以使用「第三空間」命名？主要始於台灣特殊的歷史情境，及其交織出來的混雜文化特色所訂下的研討會主題。這是一個每年台灣文學研究生交流、發表的重要時機，也是觀察近年來研究生關注主題的機會。關於台灣古典文學的論文共計有5篇，分別是王俐茹〈層遞與位移——日治初期台灣文人身份變遷與現代報刊〉；藍士博〈傳統文人、知識份子與印刷媒體時代——日本統治時期台灣知識社群的第三種詮釋〉；梁鈞筌〈如果戰爭在遠方——日治台灣的歐戰演義／衍異〉；陳怡伶〈笑裡藏刀——台灣1930年代漢文通俗場域中的文化「笑義」與「笑譯」之探析〉；黃千珊〈移動中的風景——《台灣日日新報》、《漢文台灣日日新報》（1905-1911）日人的台灣行旅研究〉。

1. 王俐茹，〈層遞與位移——日治初期台灣文人身份變遷與現代報刊〉

作者透過印刷媒體進入台灣後，形成的印刷媒體世代這個人為空間，其中對文學與文人身分帶來的變革作一分析，除此之外，更對報刊漢文書寫空間，及傳遞的訊息進行比對，企圖瞭解殖民者如何透過報刊媒體掌握文人言論，而文人身分如何轉換成現代「記者」，並藉由職業的實踐，層遞自我在現代報刊中的位置。作者反省了台灣文人在報刊媒體中的角色扮演時，在擔任殖民者推手與展現自我時觀念與言論上的轉換，也點出台灣文人在實踐記者職業的同時，殖民力量如何在其中運作的過程。本文不失為理解台灣文人在殖民者控制下，所進行的身分轉移與角色轉換背後的佳作。

2. 藍士博，〈傳統文人、知識份子與印刷媒體時代——日本統治時期台灣知識社群的

第三種詮釋)

作者企圖以「世代」的理論為基礎，重新檢視日本統治時期的台灣人如何透過現代印刷媒體的引進，以及學養的養成方法，進而促成印刷媒體世代的形成。該篇論文有兩點成效：第一、可以對應過去對傳統文人與知識分子研究形成一個對話空間。再者，可以檢視日治時期台灣菁英如何因應印刷媒體的引進而形成的變化。世代理論一直以來是備受矚目又備受爭議的說法，關注的先行研究很多，但是，該研究又似乎有許多可議的空間。作者試圖連結西方理論來觀察台灣文化的變化，是很不錯的嘗試，只不過在進行這類歸類性研究時，要注意的細節很多，難免有遺漏之處，而本文似乎也面臨單篇論文難以承載全面性證據的危機。

3.梁鈞筌，〈如果戰爭在遠方——日治台灣的歐戰演義／衍異〉

作者從兩個方向的觀察結果來書寫該文，一則是台灣人對「歐戰」的看法，另一則是台灣人如何再現歐戰。並從這兩個觀察結果理解台灣人對戰爭的看法，以及如何把歐戰視為「他們的」戰爭的歷程。作者從對世界影響甚大的第一次世界大戰為主題，來研究台灣文人如何詮釋以及接觸世界的方式，不失為觀察台灣人接觸世界一個很有趣的視角。但是，在文章中作者並沒有說明歐戰發生的緣由，這樣很容易忽視歐戰之所以在台灣文壇鮮少被提起最主要的背景。

4.陳怡伶，〈笑裡藏刀——台灣1930年代漢文通俗場域中的文化「笑義」與「笑譯」之探析〉

作者從30年代的報刊如《三六九小報》、《風月》與《風月報》的「笑」、

「詼諧」、「諷刺」、「滑稽」、「荒唐」與「幽默」等欄位觀察台灣的「笑話」書寫，並從笑的諷刺性與評論性、台灣文人如何從笑話中進行懷舊與博學的文學趣味，和新舊文化如何銜接等面向分析這些在報刊的笑話書寫，該文的立意很有趣，是可以觀察台灣報刊媒體的視角之一。

5.黃千珊，〈移動中的風景——《台灣日日新報》、《漢文台灣日日新報》（1905-1911）日人的台灣行旅研究〉

該文以《台灣日日新報》、《漢文台灣日日新報》中的日人行旅書寫為研究對象，觀察日人在台灣的行旅書寫呈現什麼樣的意涵。行旅書寫在日治時期具有相當重要的意義，包括官方考察、認識台灣風土民情，以及日人如何透過行旅再現總督府的治台建設等。該文爬梳相當多的日人在台行旅書寫的訊息，若可以將文章稍加剪裁，定是更能將研究成果聚焦。

歷屆的全國台灣文學研究生學術論文研討會呈現出新的學術關懷與研究趨向，是個理解台灣文學研究走向的指標性研討會之一。舉辦該研討會的學校莫不摩拳擦掌的選取佳作，以期能給予台灣文學界注入更多的刺激與研究視角。從這5篇關於台灣古典文學的論文，筆者觀察出2個共同的現象，第一、日治時期仍是研究生們關懷的時代；再次，報刊媒體仍是目前最主流的研究素材。一方面這可能跟研究生的學養有很大的關係，另一方面也顯示清代台灣研究仍有待研究的空間。

(三)「海洋古都：府城文明之形塑」台灣史國際學術研討會

相較於研究生論文發表會，「海洋古都：府城文明之形塑」台灣史國際學術研討會的主題研究，就顯得多樣且活潑。該研討會緣起於主辦單位成功大學歷史學系因地緣之便，加上其長期關注南台灣研究，於是再度將研究焦點聚焦府城，期望以17世紀大員為歷史起點，將台南在地的歷史視野，透過研究擴展至台南與世界的連結，期望關注出新南市未來的方向。

從廟宇研究、客家與府城的關係、清代台灣的海神與水神的研究、赤崁地方的形成與改造，與清代台江周圍的軍防、熟番社會考察、清代米價、財政到海盜與商人的關係，甚至文學理念的實踐與關懷，研究的時代從清代跨越到戰後，不可謂不全面且豐富。其中有一篇與台灣古典文學有關的書寫，是吳毓琪的〈從「吳園」到「四春園」：台南園林詩人感覺結構的形塑歷程〉。該文從園林建造的歷程、空間結構開始爬梳，進而觀察文人在此空間書寫的作品，從中理解園林勾連文人交遊感覺結構是如何被形塑，以及彼此情感如何透過園林達到連結的結果。園林書寫在古典文學中一直是一個重量級的議題，它不但可以觀察出園林主人的美學觀點，更可以進一步以此園林理解文人間的交遊歷程，甚至從中更可回到該時代對官紳間的文化生活形態有進一步的發現。

台灣古典文學的研究目前已從漢詩轉向到漢文小說，從清代轉向到日治，筆者認為，歷史學界對於台灣的主題關懷，其實更能帶動台灣古典文學研究新的議題開發，這類研討會可以作為文學研究一個很好的題材借鏡。

（四）第9屆國際青年學者漢學會議——台灣文學與文化研究

「第9屆國際青年學者漢學會議——台灣文學與文化研究」由台灣大學台文所、哈佛大學東亞系合辦，「國際青年學者漢學會議」目的在於提供世界各地從事漢學研究的青年學者，一個進行跨國、跨界研討與交流的優良學術平台。此一會議主要由蔣經國學術交流基金會贊助支持，每年由台灣或中國、北美的大學院校輪流承辦，自2001年起分別由暨南國際大學、清華大學、蘇州大學、東華大學、輔仁大學、台東大學、Swarthmore College、政治大學等各校舉辦，主題從現代文學、中國傳統文化到近現代報刊與文化研究等皆涉略，迄今已累積豐富可觀之成果，充分展現海內外漢學研究生力軍的積極活力。2010年第9屆國際青年學者漢學會議於台灣大學召開。會議主題以台灣為中心，從東亞跨及世界漢學的跨地域、跨文化研究，並擬定「文藝思潮與文學流變」、「歷史記憶與文學想像」、「知識生產與文化傳譯」、「日常生活與通俗文化」、「城市、地域與跨界流動」、「南島語言、傳說與文化」6項子題，邀請海內外青年漢學共同討論。關於台灣古典文學的論文有4篇：陸方龍，〈日治初期的台灣戲曲創作及評論——《漢文台灣日日新報》中的劇本、劇評與伶人小傳〉（台灣清華大學中文所）；林以衡，〈《格理弗遊記》在台灣日治時期〈小人國記〉、〈大人國記〉的譯寫、諷喻與西方想像〉（台灣政治大學中文所）；許時嘉，〈揚文策略下「文」與「文明」的交錯與乖違——以1900年揚文會為例〉（日本名古屋大學大學院言語文化研究科）；彭春

凌，〈思想史視野中的章太炎與台灣〉（中國北京大學中國語言文學系／日本東京大學東洋文化研究所）。

1. 陸方龍，〈日治初期的台灣戲曲創作及評論——《漢文台灣日日新報》中的劇本、劇評與伶人小傳〉

台灣早期戲曲史料多從方志、筆記與寺廟碑記等材料而來，幾乎鮮見創作劇本傳世，作者企圖從《漢文台灣日日新報》中的劇評、劇本與伶人小傳3種文本，找到台灣本地戲曲從無到有的歷程，另外，也可以觀察台灣對中國戲曲的接受歷程。

2. 林以衡，〈《格理弗遊記》在台灣日治時期〈小人國記〉、〈大人國記〉的譯寫、諷喻與西方想像〉

作者透過《台灣日日新報》刊載的〈小人國記〉、〈大人國記〉來觀察台灣對外國著作的翻譯狀況，以及台灣人從小說中對西方政治制度的接受、對人性的反思，以及日治時期台灣與世界文學的接軌的過程。

3. 許時嘉，〈揚文策略下「文」與「文明」的交錯與乖違——以1900年揚文會為例〉

該文企圖從台日之間「異心同體」式的儒學觀切入，分析揚文會上日、台雙方對「文明」的認知與反應，探討日台雙方對「文明」此一概念的理解，具備何種概念上的錯綜與變異；另一方面則以《揚文會策議》（1901年）台人士紳對文昌信仰的肯定態度為輔助線，討論支撐雙方對揚文會產生共識的同「文」性，各自承載了何種意念，或理念的差異與相似性。該文從後藤新平如何運用《大學》的新民說，到台人吳德功如何對「揚文」理解的分析，釐清日、台雙方在溝通彼此文明觀的「誤讀」下，所出現思

想融合／對立／質變的錯綜過程，而台人就在對「文」的肯定態度下，與總督府的原意產生了種種重層性概念。該文能從台、日儒學的角度來重新分析「揚文會」，不失為理解台、日人思想之所以產生交集，但是其中又有變異的所在，是一個很好的例證。

4. 彭春凌，〈思想史視野中的章太炎與台灣〉

該文從章太炎在台發表的作品，重新理解章太炎的台灣時期是他衝擊傳統儒學思想形成的關鍵期，台灣對於章太炎由批評日本近代儒教主張，過渡到反思晚清康有為的「孔教」思想有重要的影響，而且作者也爬梳章太炎在《台灣日日新報》中與「國體論」的輿論展開的種種辯論，不僅是在《台灣日日新報》，後來章太炎也受梁啟超之邀在《清議報》發表作品，而這些作品累積了《嘯書》的書寫根基。章太炎在台灣時期發表的作品過去已有相關研究，然而該文作者從《清議報》與其往後與康有為今古文之爭等文章，再重新審視章太炎在台灣時期對其思想的轉折，有其觀點上的創新與資料上的考掘，對日治時期台灣儒學思想研究可謂有貢獻。

（五）2010高雄文學發聲國際學術研討會

該研討會以高雄作家及其作品為主題，因應2011年大高雄市的來臨，邀集國內外各界集思大高雄的未來，透過民間文學、口傳傳說、古典文學詩人作品探討、現代文學作家的高雄文學書寫、文學與電影中的高雄想像等主題，展現出文人筆下的高雄樣貌

關於古典文學的論文為薛建蓉，〈女體自述與空間記憶：從詩人黃金川的作品看起〉。該文以高雄女詩人黃金川作品中關於

其身為女性自身與空間書寫來觀察女性在男性主導的社會底下，被迫耽溺的自戀小我情懷。從中側寫高雄女詩人的生命關懷。

(六) 中央研究院台史所、中興大學歷史系主辦的「日記與台灣史研究學術研討會」，8月19~20日。

關於古典文學研究的為廖振富，〈《傅錫祺日記》所反映的家庭生活〉。日記一直以來是文學研究中相當重要的一環，該文以日治時期中台灣重量級詩社櫟社社長傅錫祺的日記，觀察詩人筆下的日常生活形態，是篇以生活面貌理解台灣文人日常形態的論述。

(七) 國立台灣文學館主辦「百年小說研討會」，於台南場舉辦「百年小說研討會」之「百年小說交流與對話」。

會中許俊雅發表〈日治時期台灣小說的生成與發展〉，該文作者從小說在台灣的發展形態，以及如何轉載他國報刊作品，如日本與中國的方向來觀察台灣小說受到日本與晚清影響的情形。文中也試圖與大東亞共榮圈的文藝作一連結，企圖理解日治時期台灣小說背後隱含的意識。

五、結論

即使台灣文學已經成為專門學科，且受到大學相關系所關注，但台灣的古典文學恐怕仍是較邊緣的領域。本年度在推廣閱讀活動，或專屬於台灣古典文學研討會的部分，仍屬未來需要耕耘的一塊園地。不過，學院裡的學者或是研究生，在期刊論文與學位論文中都展現了在地關懷的積極態度，維持了

一定程度的研究熱度。研討會類型以台灣文學、文學、文化與區域型、跨界型研究等都能看見古典文學論文現身，研究議題雖仍屬日治時期為主要關注時代，但仍能展現出研究者的企圖。期刊論文部分，《台灣古典文學研究集刊》提供了一個專為古典文學發表的園地，而《文學台灣》以女詩人「張李德和」為研究焦點，帶動更多研究者關注女詩人的生平與作品動向。今年度古典文學的出版與復刻的質量不如往年。總體來看，古典文學研究在今年的發展能量仍有待加把勁，但是研究者與研究生均能維持住往年的研究水準，誠屬可貴。

台灣古典文學之所以能有待各方的支持，在於台灣文學系所的學生，對於傳統文學的掌握與詮釋的能力仍有待加強，另外，有些台灣文學系所學生欠缺對古典文學的研究熱忱，實際上應與該系所對古典文學的重視度不足有關。但是，從上述的研究議題的討論可以看出，台灣古典文學應為台灣文學的重要領域，未來若能從課程設計、畢業學分要求等方面進行調整，進而帶動台灣古典文學在台灣文學系所成為受到重視的課程，定能從往下紮根的方式，創造出更多熱情的研究者。不容忽視的是，近年來各大學中國文學系所學生對於台灣古典文學投入的關懷，又比台灣文學系所本身多出許多，這種現象若不改善，將造成大學學門界線因而模糊，台灣文學系所學生的專門性科目將相對減少，關於此問題，各方學者不得不重視、深思，且應立即投入解決方案。再者，台灣文學系所對於台灣古典文學資源、人力的投入，應該更加積極、活絡，方能更帶動系所在挖掘史料上，與出版推動上的質與量。期

待未來台灣文學系所能以台灣在古典文學進行更多跨領域研究方法的討論，並藉由研討會的舉行，帶動更多研究關懷與熱情。