

中國大陸對台灣文學研究概述

陳信元

一、前言

2010年中國大陸對台灣文學研究，為便於讀者查閱，仍援往例，分為「專書」、「期刊論文」兩大項。「期刊論文」粗分為：（一）日治時期、（二）戰後台灣文學研究、（三）小說、（四）新詩、（五）散文及其它。專書以自行購買為主，小部分參考朱雙一在《文訊》雜誌的介紹，此欄目已漸偏重對世界華文文學發展的現況介紹。期刊論文主要利用「中國期刊網」為搜集對象，所有文章皆列印，再排比、分類，並比對《華文文學》、《世界華文文學論壇》、《台灣研究集刊》2010年總目錄，作地毯式搜集。2010年中國大陸出版的台灣研究專書中，劉小新《闡釋的焦慮——當代台灣理論思潮解讀》、朱雙一《台灣文學創作思潮簡史》及朱壽桐主編《漢語新文學通史》台灣文學部分，提供了研究新視野、新角度，值得台灣學界重視。「期刊論文」大致依綜合論述、論述對象的時序排列，有關白先勇的評論數量最多，佔29篇，限於篇幅，大部分祇列作者、篇名、發表的刊物及期數。本文亦收錄數篇台灣學者在大陸期刊發表的論文（非轉載文章），以見證兩岸的學術交流。有關台灣電影的研究亦存目，以供研究者檢索。利用關鍵詞檢索資料庫，難免有遺漏之處，但已大致呈現年度研究的概況。

二、專書

福建社會科學院劉小新《闡釋的焦慮——當代台灣理論思潮解讀》（福州：福建人民出版社，1月），列入楊華基、劉登翰主編的「海峽文化叢書」。本書共分7章，依次是「後現代論爭與後殖民轉向」、「台灣後殖民理論思潮」、「『殖民現代性』的質疑」、「本土論思潮的形成與演變」、「傳統左翼的聲音」、「後現代與新左翼思潮」、「寬容論述如何可能」。論述的對象是台灣解嚴後至今的理論思維，舉出後殖民批評、本土論和左翼論述構成台灣理論思潮的三大重要流脈，強調對解嚴後台灣思潮史的充分理解需要一種對思想細節的不斷質詢的精神。作者在最後一章提出台灣學界對「悅納異己」（hospitality）概念的興趣，是受到德里達和列維納斯的影響，這種理論是否改變台灣社會狀況，有待進一步觀察。

原中國文聯《四海——台港海外華文文學》執行主編、《世界華文文學》雜誌社社長白舒榮的《回眸——我與世界華文文學的緣分》（香港：香港文學出版社，1月），分為3輯：「人物素描」、「書序評論」、「紀實散文」，素描的台灣作家有楊逵、高陽、白先勇、陳若曦、黃春明、施叔青、藍博洲等人。評說的台灣作家作品則有杜國清、施叔青、羅蘭、藍博洲等。古遠清《幾度飄零——大陸赴台文人沈浮錄》（桂林：廣西師範大學出版社，2月），全書分為「新月篇」、「學

者篇」、「女性篇」、「傳奇篇」，聚焦22位大陸赴台文人飄零命運的處境。

山東大學文學與新聞傳播學院章亞昕《20世紀台灣詩歌史》（北京：人民文學出版社，3月），計分15章。第1章「詩學觀念重構的時代契機」，類同「緒論」，由「兩岸詩壇貌異心同」、「文化撞擊帶來差異」、「遷徙情境呼喚組合」3節組成。第2、3章「漢學運動與舊體詩社」、「從新文學運動到日文寫作」，是日治時期新、舊體詩的發展。第4章「超越文學的鴻溝」，主要論述「銀鈴會」及跨越語言的一代。其它篇章依序為：「詩藝發展歷程的鐘擺式結構」、「現代詩社與紀弦」、「藍星詩社與余光中」、「創世紀詩社與洛夫」、「葡萄園詩社力挽狂瀾」、「後來居上的笠詩社」、「詩學詩藝並舉的大中華詩歌」、「走出晦澀的詩風」、「兼顧整合與創造」、「廣開藝術新天地」、「更上一層樓的跨世紀態勢」。本書對詩人的介紹資料陳舊、過時、顯見與台灣詩壇的隔閡。

現任澳門大學中文系主任的大陸學者朱壽桐主編《漢語新文學通史》上下卷（廣州：廣東人民出版社，4月），是一部宣稱以全新的「漢語新文學」概念對於傳統意義上的中國現代文學、台港澳文學、海外華文文學一百年歷史進行學術總結的專著，主要特色為「以文學的自然節奏來建構全新的文學體例」。全書計分10編56章，其中涉及台灣文學的篇幅分佈在第2編「從文學革命到革命文學」第7章第4節「新文學運動在台灣的呼應」；第4編「從普羅文學到國防文學」第19章「流亡文學的區域性構成」第3節「『皇民文學』的反抗」；第6篇（下）「從國難文學

到軍中文藝」第28章「『軍中文藝』或『戰鬥文藝』」，共5節、29章「『戰鬥文藝』邊緣的懷鄉文學」，共3節；第7編（下）「從軍中文藝到現代文學」第34章「現代文藝的復興」，共3節、第35章「《現代文學》及現代主義文學」，共3節、第36章「現代文藝思潮的跨海幅射」第4節「台灣現代派對東南亞的影響」；第8編（下）「從現代文學到文學回歸」第42章「回歸的姿態與含義」，共3節；第9編（下）「從文學回歸到後設文學」第47章「台灣的後現代文學潮」，共2節、第49章「台灣女性主義詩學」，共3節、第50章「批評本體的台灣文學」，共3節。

古遠清《海峽兩岸文學關係史》（福州：福建人民出版社，4月），是作者奉行「私家治史」原則的第6部當代文學專題史，「以台灣文壇為主，把主要目光放在台灣，而作者站在大陸立場，用大陸視角寫作。」全書計分「導論：海峽兩岸文學關係的回顧與解讀」、「結束語：馬英九主政台灣後兩岸文學關係前景」；中分4章，係以余克禮主編《海峽兩岸關係概論》（武漢：武漢出版社，1998）作為參照，分為「軍事主宰時期兩岸文學關係的對抗與隔絕（1949-1979）」、「和平對峙時期兩岸文學交流的開啟與曲折發展（1980-1987）」、「民間交流時期兩岸文學的互動與衝突（1988-1999）」、「『阿扁時代』兩岸文學關係的封鎖與突圍（2000-2007）」。

廈門大學台灣研究中心台灣研究院朱雙一《台灣文學創作思潮簡史》（北京：九州出版社，6月；台北：人間出版社，2011年5月繁體中文版），以翔實的資料呈現數百年來台灣文學創作的發展、演變歷程。全

書分8章：「古代台灣的鄉土描繪和抗敵抒寫」、「台灣新文學的產生和發展」、「日據時期台灣文學運動和創作主題」、「左翼文學的仆倒和『反共文學』的泛起」、「『自由派』」、現代主藝文學的興衰和特點」、「回歸傳統和現實關切：鄉土文學再出發」、「20世紀80年代以來鄉土文學的延續和演變」、「都市化與後現代語境下的台灣文學」。作者在〈導言〉中提到本書重要的發現，一是兩岸文學相互關聯、影響的資料頗多；二是日本殖民統治時期，大陸仍是台灣主要的文明輸入來源之一；三是兩岸的文學關係中，台灣並非總是處於被影響的下階，有時呈現雙向互動、互為影響的關係；四是台灣文學思潮中反覆看到從「現代」向「本土」（「本土」又含「傳統」和「鄉土」二端）、從現代主義向現實主義的逆向發展過程。

同屬廈門大學台灣研究中心台灣研究院的徐學主編《台灣研究新跨越·文學探索》（北京：九州出版社，6月），是作為該院30週年慶的獻禮，呈現過去5年來具有學術創見的研究成果。作者包括徐學、朱雙一、張羽、張彩霞、蔣小波等人。論述內容有：文學史書寫、客家文學、思想問題、武俠小說、女性文學、二二八事件、詩歌理論與創作、小說敘事等。中國社會科學院黎湘萍、李娜主編《事件與翻譯：東亞視野中的台灣文學》（北京：中國社會科學出版社，7月），該書為2007年中國社會科學院兩岸學術交流學術交流論壇「身分與書寫：戰後台灣文學學術研討會」的論文結集。全書分5輯：「視野與方法」、「史料與史論」、「原住民文學的身分書寫」、「眷村文學的

家國想像」。主編者撰有前言〈一場場域對話的實錄〉。參與論壇的兩岸及外籍學者有：孫歌、劉登翰、趙京華、蕭阿勤、張頌聖、趙稀方、柳書琴、曹惠民、李娜、梅家玲、施淑、劉俊、呂正惠、朱雙一、廖朝陽、計璧瑞、朱立立。

武漢大學文學院趙小琪、張晶、余坪《當代中國台港澳小說在內地的傳播與接受》（北京：中國社會科學出版社，10月），是武漢大學「211工程」建設項目《現代傳媒與中國社會、文化發展》的子項目研究成果。本書以傳播學研究方法為主，綜合運用接受美學、心理學、人類學、歷史學等多學科的理論與方法，探尋當代台港澳小說在大陸的傳播與接受的意義。全書分「緒論：當代台港澳小說在內地的傳播與接受發展論」，另分上中下3編，有關台灣小說部分在上編「當代台灣小說在大陸的傳播與接受」，計分5章：「當代台灣小說在大陸傳播與接受的內容」、「當代台灣小說在大陸傳播與接受的動力機制」、「當代台灣小說在大陸傳播與接受的邏輯性存在」、「當代台灣小說在大陸的改編性傳播方式」、「當代台灣小說在大陸的批評傳播與接受型態」。

中國社會科學院文學研究所古繼堂《台灣文學與中華傳統文化》（北京：九州出版社，2011年1月），集結多年來在兩岸報刊發表的論文、書評，依題材角度分類為4篇：「民族魂主宰下的台灣文學變革」、「台灣散文的尋根意識」、「台灣小說世界探脈」、「破譯台灣祖國的密碼」。作者堅持一貫的立場強調「台灣的整部文學史也都是由大陸的移民和移民後代創造的，他們都是中國傳統文化的繼承者和傳播者。」其論述

未免武斷，一廂情願，論評對象也都是經選擇的樣本。

三、期刊論文

(一) 日治時期

北京大學中文系計璧瑞〈文學書寫中的殖民代表性表徵及其文化政治寓意〉（《華文文學》3期），以殖民時期台灣文學書寫中的殖民現代表徵，如現代醫學、教育、時間等為分析對象，考察這些書寫背後對殖民現代性的接受與反思，並呈現台灣知識分子不同型態的現代性認知和價值判斷。另一篇〈殖民現代性認知中的情感經驗〉（《華文文學》5期），探討殖民時期台灣的被殖民者，在殖民現代性認知中情感經驗的作用，試圖尋找同一時期被殖民者截然不同的現代性認知，以及文化抗體強弱和形式差異的情感因素。另有一篇〈論殖民地台灣新文學的文化想像——在日文寫作中〉（《台灣研究集刊》1期），探討日文寫作在殖民地台灣新文學發展中文化想像的變異。日文寫作在想像領域的拓展、想像方式的多元等方面顯示了與中文寫作的差異。日文寫作經歷了文學主角由悲苦民眾轉變為內心焦慮的知識分子，對傳統落後性的批判過渡到民族的身分標記而被肯定，民族和階級矛盾被迫引退、「日本想像」轉向複雜的傳統與現代關係的表述等變化。作者提出「真正意義上的被殖民者身分焦慮是由日文寫作中的日本想像來完成的。」

福建師範大學閩台區域研究中心黃乃江〈「獨自不忘風雅事，招邀名士過江來」——菽莊吟社與日據台灣時期的兩岸詩壇〉（《台灣研究集刊》4期），歷數1913年在

鼓浪嶼成立的菽莊吟社的4個階段。該社創立之初以詩鐘創作為號召，早期至少展開24期詩鐘徵集活動。真正給該社帶來知名度和影響力的，當推在「鼓浪嶼詩壇」「徵歌」基礎上發展起來的有償「徵詩」活動。該社在持續期（1924-1944）期間，曾刊刻「菽莊叢書」6種與「菽莊叢刊」8種。菽莊吟社還衍生出6個文學社團，其中，除碧山詞社的活動地點在鼓浪嶼與菽莊花園，其它5社——寄鴻吟社、板橋吟會、東海詩鐘社、亦小壺天吟社與薇閣詩社都在台灣。從該社與海峽兩岸同時期其它文學社團的往來，以及兩岸報刊中（台灣以《台灣日日新報》、《台灣詩薈》為主）有關菽莊吟社的載錄，也可看出該社在晚清民國期間大陸詩壇和日治下台灣詩壇的影響及地位，堪稱「東南壇玷第一家」。

中國社會科學院文學研究所博士後流動站研究人員張羽〈日據時期台灣醫師的疾病醫療書寫研究〉（《台灣研究集刊》2期），本文以日治時期後受到西方醫學薰陶的賴和、蔣渭水、吳新榮、周金波4位台灣醫師的涉醫書寫為論述中心。這些隱喻書寫透露出在殖民現代化過程中，台灣醫師作家如何擺盪在科學文明與傳統文化之間，如何徘徊在醫務治療與文化治療之間，如何困頓於殖民協力與專業精進之間。

廈門大學中文系徐紀陽〈賴和：魯迅的精神鏡像——《過客》、《前進》及其周邊〉（《台灣研究集刊》6期），探討賴和散文〈前進〉與魯迅散文詩〈過客〉的精神聯繫。作者認為〈前進〉是賴和文學在藝術上的頂峰，「它只是魯迅所開創的『獨語體』散文在台灣孤寂的投影。」華僑大學阮溫凌

〈屹立寶島的不朽雕像——楊逵及其抗日小說《送報伙》〉（《世界華文文學論壇》1期），以懷鄉戀母的民族情結，構築地跨兩國生活環境的「藤繞樹式」藝術結構，並結合運用熟練的象徵手法，突出類似雨果「對照原則」的「兩極對照」的藝術技巧。北京師範大學中文系沈慶利〈呂赫若小說中的鄉野民俗〉（《世界華文文學論壇》4期），論述呂赫若在皇民化運動時期，將創作轉向了遠離城市的鄉野民間，在對台灣本土民風民俗的生動呈現中，堅守著尚未被殖民同化的漢文化之根。

鄭州大學文學院胡洪春〈坎坷的原鄉夢——論鍾理和創作中的中國書寫〉，論述殖民統治的成長環境和特殊的中國生活經驗為鍾理和的原鄉祖國書寫提供多角度的創作空間，也提供了解讀鍾理和坎坷複雜的原鄉夢的歷史和社會的平台。解放軍後勤工程學院岳春梅〈從他救到自救：「孤兒」的尋根與救贖之旅——「孤兒意識」新論〉（《世界華文文學論壇》4期），以吳濁流《亞細亞的孤兒》這類表現「孤兒意識」的小說，揭示日治時期台灣知識分子在特殊歷史情境下的尷尬處境和生存體驗。以胡太明為典型的台灣知識分子通過一系列自發的文化尋根、他者的救贖到自覺的自我救贖，克服了「孤兒意識」。

四川大學孫擁軍〈台灣新文學與大陸「五四」新文學的淵源——兼論其融入文學史寫作的現狀與期待〉（《電子科技大學學報〔社科版〕》，12卷5期），探討如何將台灣新文學「融入」中國文學史，作者所謂的「融入」，就是要按照中國文學發展的規律，按時間的變遷將台灣文學與大陸文學有

機融合在一起進行寫作。

（二）戰後台灣文學研究

閩江學院中文系王金城〈台港澳文學史敘述與中國當代文學史空間維度〉（《華文文學》1期），歷數大陸當代文學史中，台港澳文學的「缺席」，主張中國當代文學史的空間維度必須由大陸、台灣、香港和澳門四度空間所構成。作者特別推崇黃萬華「20世紀華文文學史觀」。廣東工業大學王文豔〈試論陳芳明《台灣新文學史》寫作〉（《社會科學論壇》23期），肯定備受大陸學界批判的陳芳明〈台灣新文學史〉，在尊重台灣文學的特殊性、「史」的寫作意識的鮮明性和運用歷史細節的生動性等方面為大陸的台灣文學史寫作提供了有益的借鑑。文章以實例說明陳芳明善於在文本細讀的基礎上，發掘每個重要作家的特殊性，並善於在文學史的脈絡中給其定位，這也是尊重台灣文學特殊性的體現。武夷學院廖斌〈《文訊》雜誌與台灣當代文學互動關係考察〉（《華文文學》1期），請參見《2009台灣文學年鑑》，頁132。西南民族大學外國語學院彭佳〈對當代西方生態思潮的呼應與回問——論台灣原住民文學創作中的生態思想〉（《信陽師範學院學報〔哲學社會科學版〕》30卷6期，11月），本文從台灣當代原住民的文學創作出發，概括和闡發原住民獨特的生態智慧，並與西方主流的生態思想進行對比分析，從而突顯原住民生態觀在生態文化的知識建構中的重要性。

南京大學中文系博士研究生蕭寶鳳〈「彷彿在君父的城邦」：論述20年來外省作家的歷史敘述與家國想像〉（《台灣研究

集刊》3期），本文論述的對象都取自外省第2代作家的文本，如張大春、蘇偉貞、朱天心、郝譽翔、張啟疆、駱以軍等。作者認為當代台灣省籍問題被挑起，與從「中國民族主義」向「台灣民族主義」轉換的「新國族打造」有關，而外省第2代作家對家族及國族歷史再現的游移同樣是「中國民族主義」敘事模式在當代台灣的命運表徵。

寧波大學國際交流學院毛海瑩〈1950年代台灣文學新探——從應文嫻文學案談起〉，披露1959年台灣啟明書局應文嫻夫婦因出版斯諾的《長征二萬五千里》，並翻印馮沅君的《中國文學史》（原書名《中國文學史簡編》），兩人以「為匪宣傳」的罪行被警總拘押，以及其子女動用中外社會知名人士營救的過程，對1950年代台灣反共文學做必要的補充說明。作者著有《書香飄異邦——旅美作家應文嫻悲歡人生》（北京：作家出版社，2008），是台灣出版史寶貴的史料。

《河南師範大學學報（哲學社會科學版）》37卷3期（3月）策劃「台灣女性文學的前沿思考」（筆談），共4篇，對台灣女性詩歌和女性小說的現代性追求歷程與特質進行全方位的探討。其中包括北京語言文化大學閻純德〈台灣女性文學的現代性書寫〉；廣西民族大學文學院陸卓寧〈女性·民族·歷史救贖——台灣1970年代鄉土文學語境下的女性文學「佔位」〉；徐州師範大學王艷芳〈論台灣女性小說的生態倫理關懷——以朱天文為例〉，以朱天文小說《世紀末的華麗》、《荒人手記》、《巫言》探討朱天文生態倫理關懷的面向與內涵，並討論生態倫理關懷在其道德倫理建構中的重要作用；鄭州大學文學院樊洛平〈台灣女作家筆下的眷

村書寫〉，論述朱天心、蘇偉貞、袁瓊瓊這些女作家的眷村書寫滿蘊複雜的人生情感，作者認為「它是一種生命的紀念，更是一種情感的告別；它有懷戀，更蘊含省思。」

福建省社會科學院張帆〈試論台灣解嚴後小說中的歷史書寫〉（《寶雞文理學院學報〔社會科學版〕》30卷6期，12月），提出解嚴後台灣小說中的歷史書寫呈現多元化的特徵，不同立場的作家對台灣歷史提出不同的闡釋，體現了台灣知識界對「如何闡釋台灣」的焦慮、衝突與分歧，形成了豐富的闡釋空間。武漢大學文學院李松〈理論旅行的空間差——海峽兩岸文化研究的思路與方法比較〉（《華文文學》3期），從薩依德的理論旅行的角度，透過接受情境、路徑選擇、研究焦點、溝通的可能四方面，對兩岸文化研究的思路與方法進行比較考察，發現兩岸各自的優勢與不足，建議可以通過亞洲區域背景建構一個與西方知識界互動的本土立場。

山東師範大學國際交流學院張琴鳳〈論台灣地區及馬華新生代作家的「戲仿」歷史敘事〉（《創作研究》6期），以台灣新生代作家張大春、朱天心和馬華新生代作家黃錦樹的作品為例，說明2者在歷史敘事上具有的共通性，都追求遊戲性的「戲仿」手法結構，顛覆傳統宏大歷史敘事，揭示其虛假本質，最終實現回歸主體自我的個人化遊戲性歷史敘事。

（三）小說

江西師範大學文學院黃紅春〈論台灣20世紀中葉思親小說的男性書寫〉（《南昌大學學報〔人文社會科學版〕》41卷6期，11月），從文化的角度研究林海音、聶華苓、

於梨華懷鄉思親小說的男性書寫，從中發現，不同男性身分具有不同的文化內涵，卻同樣指向當時知識分子的文化心理和台灣文壇的生態環境。《華文文學》2010年第4、5期開闢一個欄目「台灣60年代專輯」，主持人李娜在〈於無聲處聽風雷——台灣1960年代的青年與文學〉中寫道：「1960年代的台灣青年一方面是時代新變的最充分承受者，一方面又是以其『朝氣和求知欲』對時代提出反抗的人。……那個在白色恐怖和戒嚴體制下『啞啞』的時代，卻並非沒有青年的『風雷』。其一便是：青年的苦悶、抵抗和製造能量，不能付諸行動，卻豐沛展現在文學和藝術的創造之中。」兩期共刊登4篇文章：淡江大學中文系呂正惠〈60年代的台灣「現代化」文化——基於個人經驗的回顧〉、中國社會科學院研究生院博士研究生李孟舜〈誰來呼喚你？——從《浮遊群落》探討60年代知識青年的思想歷程〉（第4期）；東海大學社會學系趙剛〈重讀陳映真〉、〈人不好絕望，但也不可以亂希望——讀陳映真的《一綠色之候鳥》〉（第5期）。

復旦大學中文系陳思和、江南大學中文系羅興萍〈試論陳映真的創作與五四新文學傳統〉（《文學評論》2011年第1期），著重探討陳映真的小說創作曾經受到五四新文學的影響，早期創作滲透著魯迅的生命氣息，他把魯迅到左聯文藝的新文學道路延伸到台灣文學領域。廣西民族大學文學院碩士研究生朱靜萍〈悲情戀歌的異調吟唱——《台灣姑娘》與《將軍族》的比較〉（《世界華文文學論壇》1期），指出大陸作家林斤瀾的〈台灣姑娘〉與陳映真的〈將軍族〉，同是寫大陸赴台的外省男性與本省女性之間的愛

情悲劇。兩篇小說呈現出「悲而不淫，哀而不傷」的藝術氛圍。這種悲情效果離不開小說中敘述焦點的變化以及至純至美的藝術氛圍的營造。朱雙一〈民族主義作為帝國主義侵凌的產物——陳映真的「民族主義」觀〉，論述陳映真堅持「反帝的民族主義」，具有重要的理論和現實的意義，「對外反帝和對內爭取貧弱階級權益雙重任務，是其特點之一」。

有關白先勇的研究論文向來是大陸學界的焦點，以筆者搜尋到的即有29篇。從比較角度立論的有5篇：潘不寒、侯立、張燕〈淺析白先勇和田納西筆下的女性人物形象〉（《湖北第二師範學院學報》27卷3期，3月）；汪延霞〈魯迅與白先勇小說人物形象比較論〉（《岱宗學刊》14卷1期，3月）；邱向峰〈冷月無聲沁蒼涼——張愛玲、白先勇小說中月之意象比較〉（《滁州學院學報》12卷1期，2月）；金理〈從夏濟安的《香港——一九五〇》到白先勇的《香港——一九六〇》——一首詩與一篇小說的關聯閱讀〉（《上海文化》6期）。

探討白先勇的藝術手法的論文有11篇：程春燕〈論中西文化矛盾與白先勇感傷的作品語言〉（《探索研究》28期）；任詩桐〈「身份」的錯位——試論白先勇小說的主題與寫作意識〉（《社科縱橫》，6月）；朱華〈韶華與悲情——白先勇作品論〉（《周口師範學院學報》27卷4期，7月）；范靖超〈論白先勇小說的創作特色〉（《牡丹江師範學院學報〔哲學社會科學版〕》2期）；張守華〈論白先勇短篇小說的敘事藝術〉（《時代文學》11期）；田莎〈白先勇小說的女性敘事策略〉（《青年文學家》5期）；許

燕轉〈論白先勇小說的「疊置時空敘事」〉（《廣西大學學報〔哲學社會科學版〕》32卷5期，10月）；王藝〈傷逝——白先勇短篇小說的悲劇傾向〉（《河西學院學報》26卷4期）；蘇楚然〈悲憫情懷緣何處——論白先勇小說的佛教情結〉（《安徽文學》9期）；鄭弋偉、陳文〈淺析白先勇短篇小說的佛家思想〉（《太原城市職業技術學院學報》3期）；孫滌平〈驚夢故園說憂患——評白先勇的短篇小說〉（《常州工學院學報〔社科版〕》28卷5期，10月）。

白先勇小說的批評有12篇：尤作勇〈世情景觀的現代重述——論白先勇早期小說創作的「世情三部曲」〉（《重慶學院學報》10卷10期，10月），從〈金大奶奶〉、〈閃雷〉到〈玉卿嫂〉構成「世情三部曲」，一方面展示了「被污辱被損害」的女性為主的世情生活景觀，展現女性主體不斷成長的過程，表現了與中國傳統小說的緊密關聯，又以一種現代的敘事技巧與價值意念確立了自己的現代小說品質。毛三紅〈白先勇《寂寞的十七歲》裡的性苦悶〉（《文學教育》7期）；董書存〈遷移者的悲歌——評白先勇的短篇小說集《台北人》〉（《綿陽師範學院學報》29卷1期，1月）；阮溫凌〈《黑虹》：娜拉式的出走之後——白先勇小說的意識流漫談〉（《世界華文文學論壇》3期）；李晶〈女性之戀的悲情吟唱——白先勇之《孤戀花》主題探析〉（《安徽文學》1期）；吳鵬〈無可奈何花落去 似曾相識雁歸來——白先勇《遊園驚夢》意識流手法探微〉（《作家雜誌》7期）；李儀婷、榮光啟〈重疊的藝術——淺析白先勇《遊園驚夢》中的鏡像作用〉（《襄樊學院學報》31卷1

期，1月）；姚雨〈試論白先勇的《永遠的尹雪艷》〉（《文學教育》2期）；酒冬晨〈世外桃源中的那朵百日紅——白先勇筆下尹雪艷形象的現代解讀〉（《青年作家》1期）；達荷〈無可奈何花落去——白先勇筆下的「吳氏家族」〉（《大眾文藝》5期）；李先宇、何修明〈孤絕的情愛與生命的狂執——論白先勇的「同志」小說〉（《名作欣賞》2010年第32期）；張春紅〈心中的那片淨土——解讀《孽子》中的蓮花意象〉（《世界華文文學論壇》1期）。另有一篇山東大學文學與新聞傳播學院錢果長〈論白先勇的文學批評〉（《樂山師範學院學報》25卷6期，6月），以白先勇的文學批評文章作為考察對象，指出其批評建立在文本細讀基礎上的感性領悟、帶鑑賞性、體式自成一格。作者也指出，在理論上、系統上有不足之處。

鄭州大學文學院研究生孫潔〈逸出與對峙——歐陽子小說女性立場和兩性關係考察〉，關心的是歐陽子作品中所傳達出的女性意識和女性主義化傾向，並通過考察作家在家庭場域的兩性糾葛，彰顯出其悲憫情懷以及由此生發出的對當代文壇女性群體寫作的啟示意義。南通大學文學院李建東〈現代職場中的沉重呼吸——梁鳳儀、曾心儀合論〉（《世界華文文學論壇》1期），比較香港作家梁鳳儀與台灣作家曾心儀作品中描寫現代職場女性的奮鬥歷程，雖然敘寫對象有高層、下層之分，對於現代金錢社會的揭露與剖析，都是十分深刻的。羅文珍、王學松〈施叔青《慄細怨》中現代女性主體意識探析〉（《雞西大學學報》10卷6期，12月），指出施叔青深受中國傳統文化和西方文化的影響，投射在慄細的身上不僅有經濟、精神

方面的獨立，現代女性主體意識還集中體現在其文化獨立之上。廣西師範大學文學院李連鐵〈李昂小說在大陸的研究綜述〉（《遼寧工業大學學報〔社會科學版〕》12卷4期，8月），細數縷析1980年代以來各階段的李昂研究，批評大多的研究還囿於個別作品和個別問題的研究，研究視角也囿於傳統的思維，對新作的關注程度不足，缺乏全面而深入的作家評論。他建議在研究過程，應該做到宏觀與微觀的統一，具體研究和綜合分析相結合，才能真正抓住李昂創作的精髓。福建師範大學文學院研究生吳燕君〈影響的焦慮——論蘇偉貞小說的父子圖式〉（《青年文學家》2010年18期），探討蘇偉貞小說中的父子關係，在她對父子群體所進行的消解性的敘述，充分顯示出她內心隱約的女性意識。

馬來西亞學者、評論家金進常在大陸報刊發表對馬華旅台作家的評論。〈文字鬼魅·殖民書寫·紅樓筆法——李永平小說創作中文化因素之論析〉（《華文文學》1期），指出李永平的很多作品都有「大中華情結」，其中對古漢字的迷戀，對台灣、婆羅洲兩地殖民處境的歷史爬梳和現狀反映，對《紅樓夢》意境的追求和模仿，以及對《罪與罰》中的原罪與懺悔，都是李永平小說重要的內容。《世界華文論壇》2010年第1期刊登兩篇馬華旅台作家商晚筠（1952-1995）的評論。金進〈台風蕉雨中的迷思與遠躑——試論馬華作家商晚筠小說中的台灣文學影響〉，論述商晚筠早期小說的主要題材是北馬華人的生存處境，對鄉土社會的細膩書寫，「是一種帶著台灣文化有色眼鏡過濾過的『原鄉』書寫」；她對文化的理解明顯受到胡蘭成及

「三三集刊」的影響，返馬後的遺作〈跳蚤〉是對朱天文《荒人手記》的摹寫，可見她與台灣女性文學創作之間的互動。作者指出商晚筠小說中表現出南洋文化中的離散特徵，滿足台灣讀者對多元種族關係的獵奇性需要。馬來西亞馬來亞大學中文系研究生黃榕（本名黃曉燕）〈特殊地緣景致下的女性衷曲——商晚筠小說的創作主題研究〉，本文從商晚筠留台時期的鄉土書寫和返馬時期的女性題材作品入手，同時兼顧分析影響商晚筠創作生涯的台灣經驗、婚戀經歷和姐妹情誼等方面的因素。《世界華文文學論壇》3期又刊登馬來西亞籍邱苑婷〈在鏡中綻放的乳房——論商晚筠女性主體意識建構的書寫策略〉，作者為南京大學文學博士，現任教馬來西亞南方學院中文系。本文指出商晚筠的創作自1980年代開始體驗、表達女性的真實感覺和內在欲望，性欲望、性體驗、潛意識、自戀、同性戀、姐妹情誼在作品中大量湧現。透過作家文本中的鏡子和乳房這兩個意象進入作品的隱喻系統中，深入探究作家建構女性主體意識的書寫策略，剖析此書寫策略的成因及局限。

汕頭大學文學院張豔豔〈一個「懷鄉患者」的努力——對朱天文力作《巫言》的症候式解讀〉（《華文文學》1期），對《巫言》進行阿爾都塞的症候式解讀，揭示小說文本在表達對技術時代強烈疏離感的背後，隱含著對台灣綜藝化政治景觀的批判。朱天文「以其碎片化的敘事，其實是以貌似無序散亂的方式摸索出支離破碎的現代人生活方式某種內在的勾連關係。」作者稱朱天文是一位「懷想病患」者的藝術家，執著地尋找著她的文化原鄉。中國社會科學院文學系博

士研究生李孟舜〈精神流亡者的突圍——《西夏旅館》的時空書寫〉，本文企圖從個體經驗、國族論述、文化認同等角度考察駱以軍《西夏旅館》，選擇「時間傾斜」和「空間的並置」兩個視角切入，前者挖掘文本中破碎的歷史經驗和集體記憶，後者考察小說中多重故事「並置」的空間結構，並分析個體經驗所具有的「空間」意義。

(四) 新詩

朱雙一〈金門：鄭愁予的生命原鄉〉（《華文文學》2期），請參見《2009台灣文學年鑑》，頁130。陳祖君〈「沒有肩膀的城市」與「不為什麼」活著的人——痙弦詩歌對於都市日常生活的批判〉（《華文文學》1期），同上書，頁130。西安外國語大學文學院鄧良〈《漂木》：悠揚舊夢與濶落生涯糾結的絕響〉（《華文文學》4期），《漂木》是洛夫移居海外的重要詩作，不僅寫出漂泊心靈深處的孤寂和悲涼，更是對現代人精神原鄉的不倦追尋，見證20世紀的一頁悲情歷史。重慶三峽學院文學與新聞學院陶德宗〈綠蒂詩歌與中華文化母題〉（《世界華文文學論壇》3期），本文指出綠蒂詩歌對中華文化母題反復書寫和深情詠嘆，使其詩歌具有鮮明的民族特色。

閩江學院中文系王金城〈台灣新世代詩歌中的文化原型〉（《世界華文文學論壇》4期），認為台灣新世代詩人的創作是「沿著『文化中國』和『地理台灣』兩個向度，呈現出充滿活力的創新精神和新奇別致的審美氣象。」其中，中國文化「原型」的選擇和利用，具有鮮明的文化記憶和族群認同的特徵。作者另一篇〈台灣新世代詩歌的土地意

識〉（《閩江學院學報》31卷6期，11月），延續上文的思路，著重論述在「地理台灣」的現實書寫中新生代詩人開闊的藝術視野與鮮明的現實主義精神，並以吳晟、詹澈、向陽的詩作為分析文本，得出結論：「新世代詩歌對土地的深情書寫，解構了五六十年代台灣晦澀的現代主義詩風，擴大了詩歌表現現實的審美空間，帶來了清新、自然、質樸的詩風。」台灣的中國詩歌藝術協會理事長林靜助〈跨越世紀台灣圖像詮釋意義及其脈絡——從現代詩創作抽樣檢視台灣圖像的變異〉（《華文文學》4期），試圖從日治時期迄今的台灣現代詩抽樣作概觀式的呈現。（台灣詩人在大陸發表的文章，姑存其目，以供參考）。

(五) 散文及其它

北京第二外國語學院國際傳播學院李林榮〈談王鼎鈞散文創作〉（《世界華文文學論壇》3期），從大陸的選擇性刊登及讀者接受角度，論述1990年代，大陸讀者對王鼎鈞散文的印象是「文辭雅致而蘊藉相對輕淺的勵志美文和『讀者文摘』體小品」，但在新世紀，隨著四部回憶錄的完成，大陸讀者雖無緣一窺全貌，但王鼎鈞的散文已展現了「滄桑沉鬱的本真精神和蠃蚌生珠的獨特藝術品質。」上海師範大學比較文學與世界文學博士生蘇鑫〈走進女巫的靈異世界——讀鍾怡雯散文集《驚情》〉（《世界華文文學論壇》4期），本文論述劉俊、蔡小妮主編，鍾怡雯著的《驚情》（廣州：花城出版社，2005），作者指出「作家遊走在現實和靈異世界之間，現實具有超自然的神祕光環，而靈異世界卻因為注入情愛更加生動。」鍾怡

雯對不同文化生活的熱愛和寬容，彰顯了馬華新生代作家重建文化的認同及其取向。

南京曉莊學院人文學院楊學民〈對散文詩學和文學史觀的新探索——讀方忠教授的新著《台灣散文縱橫論》〉，是對《台灣散文縱橫論》（南京：江蘇教育出版社，2008）的書評，肯定方忠堅持「品質閱讀」與「價值閱讀」二者的完美結合，注重闡釋作品的文化意義，並以文化與詩學相結合的敘史角度來整合海峽兩岸散文發展史的文學史觀。古遠清〈《大陸去台作家沈浮錄》自序〉（《世界華文文學論壇》1期）；另一篇〈讓「紅薯」燒烤得更香甜更誘人——《台灣當代文學事典》後記〉（《世界華文文學論壇》3期），預告此書2010年底由上海辭書出版社出版。日本愛知縣立大學外國語學部工藤貴正撰、許丹誠譯〈厨川白村著作在台灣的傳播〉（《華文文學》4期），介紹、評述厨川白村著作在台灣的重新流傳，指出它充當了台灣文壇理解西方現代文學的指南，也成為多種「文學概論」教科書的理論範本。司童主持、記錄的〈閻連科vs.詹澈：兩岸鄉土書寫的對談〉（《世界華文文學論壇》3期），是兩岸農民作家有關鄉土書寫的對談記錄。詹澈同意閻連科提出的鄉土書寫的3個命題，即地域的問題、座標的問題以及如何書寫的問題。閻連科則從詹澈的詩中讀到「破敗的存在」，其實正好是一種生存困境見證的過程。台灣師範大學國文系許俊雅〈台灣賦篇補遺——從醫文賦體談起〉（《復旦學報〔社會科學版〕》6期），此篇論文雖為台灣學者所撰寫，但刊登在大陸學報，特予收錄。作者主編《全台賦》（2006年出版）後，又搜集到台灣賦作六十餘篇，

其中有數篇與醫療相關，從這些賦作中可觀知兩岸文學之流動現象，更可掌握台灣賦學發展之脈絡及時代因素之影響。

暨南大學新聞與傳播學院陳林俠〈非「酷兒」亦非「同志」：台灣電影中的同性戀現象〉（《台灣研究集刊》1期），指出1990年代以來，台灣電影對「同志」文化的依賴程度遠遠超出其它文本。當「同志」的故事在電影中層出不窮，隱約透露出獨特的在地經驗與文化意識在西方文化前的淡薄弱化，尤其利用流行文化的商業重負壓抑在地集體經驗的話語。作者批評台灣電影中的「同志」文化深陷於傳統／「去情慾」化與後現代／「情慾遊戲」的文化張力，並未表達出切己的社會意識與性別經驗。陳林俠、寧成鳳（同院碩士研究生）〈當下台灣電影的成長故事、「同志」文化與殖民記憶〉（《台灣研究集刊》4期），論述台灣新近出現的敘述青春的成長故事，籠罩在「失父」陰影下，這與日本殖民的歷史記憶有關。而攜帶全球化的「同志現象」，凸顯出青年次文化接續流行文化的思路；另一方面有意無意地指涉日本，隱約重現殖民記憶在台灣歷史中的蛛絲馬跡。