

台灣古典文學研究概述

薛建蓉

一、前言

台灣文學進入學科領域已經十年有餘，台灣古典文學屬於台灣文學史上相當重要的一環，其書寫的作家與作品至今仍有許多尚待挖掘的史料，與尚待開發的研究議題。近年來台灣文學揚起一片「顯學」退燒論，儘管外界持續唱衰，台灣文學的研究依然屢年力創佳績，展現出其跨界、跨領域、跨文化和跨國界的活力。不過，研究始終不容停滯。本年度的台灣古典文學出版與研究狀況，相較於2010年，開出了一片新的光景，不僅是出版數量較往年豐碩，學院內的學位論文，以及期刊論文發表的成果也較往年不同，包括西方理論的運用、台灣詩歌知識論的探討、台灣儒學、經學脈絡的爬梳、典故運用的目的，以及漢文小說接受與影響論的探討等，舉凡大眾媒體、通俗文學、漢學跨界、跨文化，或是現代性等議題，都較往年擴大。然而，遺憾的是本年度仍缺乏專屬於台灣古典文學的學術研討會，甚至本年度舉辦的研討會中，關於台灣古典文學的研究相對寂寥許多。不過本年度出版的成果，其所啟動的研究熱潮，豈可小覷。筆者相信依本年度出版的數量與質量來看，未來台灣古典文學研究的活力仍可樂觀。

筆者認為，台灣古典文學在史料收集與研究議題的開發上仍須有心、有力人士持續帶動。本年度政府相關單位傾注鼓勵，以致

於出版數量成果豐碩，加上大部頭總集與主題選集箋注的出版，也期未來可帶出新的研究方向。不過，研討會是學者與新興研究者間相互交流的機會，也是新的議題開發率先被關注的機會，除了期待政府相關單位能協助辦理台灣古典文學研討會外，更期待未來能舉辦台灣古典文學與他國（日本、韓國、中國和越南等國）進行漢文跨界交流的機會。希望透過本年度的回顧，能喚起各界人士對於台灣古典文學議題的關注，並能讓此類文學研究繼續深根下去。

回顧本年度台灣古典文學發展，研究議題專家論除了清代台灣文人與宦遊文人之外，幾個不可或缺的重量級人物，如日本漢文人館森鴻、瀛社社長洪以南的作品，與櫟社社長傅錫祺的日記受到了關注。除此之外，原住民在古典詩文中的形象、清代台灣古典詩歌知識論的建構、清代台灣旅遊文學、日治時期台人旅日之作、明鄭時期的遺民詩、詠茶詩與中國古典小說在台灣日譯狀況等議題，皆在本年度有脈絡性的考察，可見研究者與作品間碰撞出新的詮釋角度。另外，本年度在史料挖掘的出版成果上，除了專家總集復刻之外，尚有主題箋注與專家作品選注的出版，這一切均仰賴各方力量的協助與持續努力，方得有成。大體而言，藉由本年度的回顧，可以看出政府相關單位與學界對於台灣古典文學的努力與持續，尤其是

新的研究者嘗試以各種不同的視角、理論投入研究，也可以看出台灣古典文學研究方法的開拓上，有不同的解讀空間。期待本年度研究資料的收集能提供給研究者綜合性的觀察面向，唯有不斷地向未來挑戰，台灣古典文學才能在有心人持續播種下，可以繼續綻放出光芒。

二、史料彙編、專家選注與主題箋釋較往年成果豐碩

(一) 龍文「台灣先賢詩文集彙刊」第8輯、第9輯(台北：龍文出版社，5月)

(二) 全台詩編輯小組編撰，《全台詩》第13冊至21冊(台南：國立台灣文學館，10月)

(三) 廖美玉主編，《台灣古典詩選注·區域與城市》(台南：國立台灣文學館，12月)

(四)「台灣古典作家精選集」(台南：國立台灣文學館，12月。陳家煌選注，《孫元衡集》；許惠玟選注，《陳輝·章甫集》；顧敏耀選注，《陳肇興集》；廖振富選注，《林幼春集》；廖振富選注，《林癡仙集》)

本年度台灣古典文學復刻、選集箋注或主題詩合集箋注均注入相當的活力。首先是龍文出版社「台灣先賢詩文集彙刊」第8輯、第9輯的出版。「台灣先賢詩文集彙刊」從1992年起由王國璠總輯，高志彬主編，匯集了清領以迄戰後三百年來台灣文人的詩文稿本、刊本、抄本，與部分戰後古典詩文相關的雜誌，詩社的擊鉢吟合集等。本年度由呂興昌審訂、黃哲永主編第8輯(29冊)、第9輯(25冊)，收錄有鄭經的《東壁樓集》、

莊幼岳的《庸社風義錄》、何揚烈《瀛洲詩集》、戰後刊物《心聲月刊》、高雄苓洲吟社的《苓洲吟社徵詩初集》、黃朝傳的《謎拾評注》、《張李德和詩文補遺》、唐景崧的《斐亭詩畸》、吳紉秋的《東寧鐘韻》和蔡培火、戴文生等詩稿抄本與莊幼岳的《紅梅山館詩草》、《紅梅山館詩草續集》外，其他還包括浙江詩人陳定山的《留台新語》、浙江詩人鄭曼青的《玉井草堂詩》等著。這些作品的復刻不但豐富了研究者的資料來源，更能讓讀者瞭解清領迄今的台灣古典詩文脈絡與作家，未來期待該彙刊能持續收羅史料，以豐富台灣古典文學。

迄今已邁入第11個年頭的《全台詩》編纂工作，除了繼續蒐羅、辨識與打字的基础性工作之外，本年度將1873年以前出生的101位詩人作品，包括重量級詩人傅錫祺、洪以南、粘舜音、丘逢甲、胡殿鵬與中國來台文人章炳麟等人，共計9冊結集出版。此大部頭總集的出版總能刺激更多研究者投入台灣古典詩的研究，在此更表徵了文獻解讀帶來研究的便利性，這種嘗試為未來研究者先辨識、打字完稿的資料，更能帶動台灣古典詩歌的成長空間。

除了上述大部頭的出版、復刻外，本年度《台灣古典詩選注·區域與城市》擬從分類主題詮釋的角度，先以「城市文學」這個主題出發，將南區、中區、北區、東區4個區域，17個城市的古典詩進行選輯、箋注，各區還嘗試以專人導讀，以便讀者掌握區域與城市的發展與沿革，藉此突顯出各城市的特殊性。此書的編纂、選注，能方便讀者解讀古典詩作，並也可刺激研究議題的開展。未來這類型的主題文學選注待有心人士持續的

出版，以帶動古典文學閱讀與解讀。

除了《台灣古典詩選注·區域與城市》選注之外，國立台灣文學館擬以「台灣古典作家精選集」為名，擬從明鄭起至日治時期，前後約300年間選取45位古典作家為其作品進行選注。本年度先出版5本，每本都有清楚的作家生平介紹、作家生年年表，以及作品編選原則與導言，並邀請專家學者將選取的詩作一一注解。此計畫是國立台灣文學館繼編纂《全台詩》、《全台賦》以來，嘗試以經典化選輯出版的方式，以期讓更多讀者領略台灣古典文學之美。

台灣古典文學史料卷帙浩繁，單就詩作上，本年度的確較往年成果累累。未來國立台灣文學館擬將出版範圍擴大至散文、賦、詞等作，這也提醒我們，出版的編撰有助於研究議題的開發，也有助於推動該年度的研究，期望研究者能多加運用本年度出版的史料書籍，以期未來能讓古典文學出版更具多元性與研究的方便性。

三、學位論文數量穩定，主題研究展現出活力

本年度關於台灣古典文學的學位論文，共計博士論文7篇，碩士論文16篇，研究議題有作家作品專論，包括清代宦遊文人楊廷理、日本漢文人館森鴻與瀛社社長洪以南等；另有主題研究如明鄭時期遺民詩作、日治時期兩大文社比較論，以及援引西方理論解讀古典文人等議題。一如往常，研究焦點多聚焦於日治時期的文人與報刊雜誌，不過，本年度清代台灣古典文學也在新的研究方法上與議題的開發上有了新的研究成果，這些清代台灣古典文學研究的博士論文，不

僅是主題研究，更有台灣古典詩脈絡考察與清代台灣儒學考察，這些論文將清代台灣古典文學紛雜的文學現象一一解讀，這不但是研究方法的確立，也為台灣古典文學尋索出新的詮釋角度。本年度的研究成果如下列：

（一）博士論文

1. 黃憲作，〈駱香林：儒家型知識分子研究〉，東華大學中國語文學所。
2. 郭侑欣，〈清代台灣文獻所反映的疾病經驗與文化想像〉，彰化師範大學國文學所。
3. 洪素香，〈清代台灣儒學詩研究〉，高雄師範大學國文學所。
4. 陳思穎，〈清代台灣詩之海洋書寫研究（1683-1840）〉，高雄師範大學國文學所。
5. 陳芷凡，〈跨界交會與文化「番」譯：海洋視域下台灣原住民記述研究（1858-1912）〉，政治大學中文所。
6. 余育婷，〈想像的系譜——清代台灣古典詩歌知識論的建構〉，政治大學中文所。
7. 程玉鳳，〈洪棄生的旅遊文學——《八州遊記》研究〉，東海大學中文所。

本年度的博士論文質量與數量相當可觀，研究方向包括清代台灣文獻所反映的疾病經驗與文化想像；清代台灣儒學詩研究；清代台灣詩之海洋書寫研究（1683-1840）；另外，從跨界交會與文化「番」譯觀點觀察（1858-1912）台灣原住民在文人筆下的記述，還有清代台灣古典詩歌知識論的建構；以及重新解讀洪棄生《八州遊記》的研究；另外，生於1895年曾擔任《花蓮縣志》的總編纂，而且協助《台灣省通志》〈名勝古蹟〉的供稿與攝影的跨語際詩人駱香林，以

其詩作對花蓮與現代性事物書寫的觀察與剖析。本年度的研究方向多以清代台灣的作品為素材，無論是從疾病文化的角度，或是儒學的角度，或者重新審視台灣詩歌建構的脈絡等，不難發現古典詩已經跳脫鑑賞、解讀詩作的角度，台灣古典詩的生成脈絡考察，與台灣經學、儒學的考察也開始受到關注。這提醒我們，若從文學層面的研究擴大，參照台灣知識教育的養成、空間與性別意識等面向，誠可提供台灣古典文學研究一個深入剖析的文化議題。

（二）碩士論文

1. 藍士博，〈日治時期台灣印刷媒體「世代」的誕生：暨陳逢源個案研究〉，政治大學台灣文學研究所。
2. 張瑜庭，〈日本與台灣的漢學連結：明治時期《台灣教育會雜誌》漢文報（1903-1911）研究〉，台灣師範大學國際漢學所。
3. 李郁芬，〈《台南新報》漢文欄之研究〉，成功大學台灣文學研究所。
4. 李致穎，〈楊廷理的行旅經驗與台灣論述〉，台灣師範大學台灣文化及語言文學所。
5. 陳惠茵，〈東亞視域下的漢文學表現——以館森鴻寓台期間（1895-1917）為討論中心〉，台灣師範大學國文學所。
6. 蘇奕璋，〈明鄭時期台灣遺民詩研究〉，雲林科技大學漢學資料整理所。
7. 溫惠玉，〈日治時期台灣傳統漢文的應世與革新：以崇文社與台灣文社為例〉，清華大學台灣文學研究所。
8. 蔡文斌，〈中國古典小說在台的日譯風潮（1939-1944）〉，清華大學台灣文學研究所。
9. 何宗勳，〈李春生《東遊六十四日隨筆》研究〉，中興大學台灣文學與跨國文化所。
10. 吳盈盈，〈洪以南及其漢詩研究〉，中興大學中國文學研究所。
11. 吳志鈞，〈台中神岡呂家詩作探析〉，中興大學台灣文學與跨國文化所。
12. 林忠民，〈千里沃野，萬民生息——台灣古典詩中的農作物書寫（1683-1945）〉，中興大學台灣文學與跨國文化所。
13. 黃賢芳，〈南投南陔吟社詩人吳維岳之研究〉，彰化師範大學台灣文學研究所。
14. 吳佩卿，〈台灣古典詩中之濁水溪書寫〉，彰化師範大學台灣文學研究所。
15. 陳妙英，〈台灣傳統詩社——貂山吟社之研究〉，彰化師範大學國文學所。
16. 李蕙君，〈民雄地區文學發展之研究〉，南華大學文學所。

本年度的碩士論文仍是以日治時期研究為主要軸心，包括應用印刷媒體與世代理論解讀陳逢源之作、還有以明治時期《台灣教育會雜誌》漢文報解讀日本與台灣漢學關係之作、包括第1篇以《台南新報》漢文欄為研究素材之作、還有以日本漢文人館森鴻在台之作的研究、亦有將台灣兩大文社：台灣文社與崇文社的比較對照的分析、還有聚焦在30年代末期中國古典小說在台灣的日譯現象、李春生遊日之作的研究、另外，清代宦遊文人楊廷理的台灣經驗研究、以農作物詩的主題研究等。本年度研究雖仍以日治時期為研究軸心，但是，其關注的焦點不僅是報刊雜誌、也有日本漢文人與日治時期台灣的翻譯現象，尤其是「漢學」這個議題再度被提出來討論，可見研究方法的翻新，也可

以重新解讀與審視文學現象的問題。筆者認為本年度的研究成果雖然地區性文學研究退場，但是，新研究方法的運用，也可帶動更多研究者投入這浩瀚的領域，不再視古典文學研究為固舊的學問。

三、期刊論文數量穩定，清代台灣的議題再度被關注

相較於學位論文，期刊論文呈現出更多樣化的研究方法與詮釋角度，研究議題不僅關注在日治時期，更重新審視了清代台灣儒學與經學。

(一) 台灣古典文學研究專門式集刊

1. 廖美玉、施懿琳、許惠玟、余美玲、顧敏耀，〈台灣古典詩中的「區域與城市」〉，《台灣古典文學研究集刊》5號（6月），頁1-96。
2. 王淑蕙，〈從《蓉洲詩文稿選輯·東寧政事集》論季麒光宦台始末及與沈光文之交遊〉，《台灣古典文學研究集刊》5號（6月），頁97-146。
3. 吳鈺瑾，〈清代噶瑪蘭設廳建城的官方敘述：以古典詩文為分析對象〉，《台灣古典文學研究集刊》5號（6月），頁147-178。
4. 向麗頻，〈清代高雄地景詩的空間分布及其內涵〉，《台灣古典文學研究集刊》5號（6月），頁179-208。
5. 黃麗月，〈遣春日之情思，踵南朝之遺韻：洪棄生春思賦作研究〉，《台灣古典文學研究集刊》5號（6月），頁209-254。
6. 許俊雅，〈王韜文言小說在台灣的轉載及改寫——以《台灣日日新報》為例〉，《台灣古典文學研究集刊》5號（6月），

頁255-314。

7. 莊怡文，〈中村櫻溪的「柳」、「蘇」情懷——以《涉濤集》、《涉濤續》、《涉濤三集》為研究對象〉，《台灣古典文學研究集刊》5號（6月），頁315-342。

本期的《台灣古典文學研究集刊》刊載的論文有7篇，分別為2011年國立台灣文學館出版的《區域與城市》台灣古典詩選注進行的總敘與分區導論。該作釐析城／市的觀念，更進行分區導論與該作的選詩、箋注原則，企圖透過此作能讓更多人認識台灣古典詩歌。再者是由王淑蕙，從《蓉洲詩文稿選輯·東寧政事集》來討論季麒光宦台始末與沈光文交遊歷程，該作為清初的台灣詩社與宦遊文人間的交遊釐清出一個完整的面向。此外，吳鈺瑾以清代噶瑪蘭設廳建城的官方敘述，來觀察爬梳噶瑪蘭如何從化外之地變成清統治版圖的開闢歷程；向麗頻以清代高雄的地景詩來觀察17世紀到19世紀末台灣南部郊野的書寫，以及文人筆下南部特殊景觀的描摹，擬藉由南部地景詩的書寫再現鳳山縣城的光景；黃麗月解讀洪棄生春思賦，從中觀察洪棄生賦作的書寫技巧，與如何在遣春日情思之餘抒發他士不遇的情感語言。再者是許俊雅以王韜文言小說在《台灣日日新報》的轉載及改寫的作品進行觀察，企圖從中理解台灣漢文小說創造的模擬過程，以及為中國文言小說在日治時期台灣的流播與影響，得到更清楚的認知。最後是莊怡文以中村櫻溪的「柳」、「蘇」情懷，來剖析擔任國語學校教授的中村櫻溪在台之詩如何陳述他的「柳」、「蘇」情懷，並從詩文解讀中理解他在台灣的心境。如同其他綜合性刊物，《台灣古典文學研究集刊》收錄作品的

研究範圍也屬多元，不僅是明鄭時期、包括本年度相關的古典選注出版，以及古典詩、小說研究等，以期能完整呈現現今台灣古典文學研究的取向。

《台灣古典文學研究集刊》是由一群關懷台灣古典文學的學者：廖美玉、陳昌明、龔顯宗、許俊雅、余美玲與施懿琳共同發起的半年刊物，從2009年6月起至2011年6月，總共發行了5期。兩年來嘗試結合前世代與新生代學者的作品，擬將台灣古典文學網絡拉展到海內外。可惜的是，因種種緣故，所以暫時宣告停刊。未來仍期待有心人士能為台灣古典文學再辦一專刊，給予新生代學者更多的發表園地與學習的典範。

（二）綜合性刊物中的台灣古典文學研究

1. 顧敏耀，〈創作空間與文學地景——萊園·櫟社·梁啟超〉，《台灣文學評論》11卷1期（1月），頁44-56。
2. 陳雅琪，〈林幼春的「疾病」詩——以《南強詩集》為分析場域〉，《台灣文學評論》11卷1期（1月）頁57-71。
3. 顧敏耀，〈台灣清領時期經學發展考察〉，《興大中文學報》29期（6月），頁193-212。
4. 顧敏耀，〈異時空符碼再現·在地化互文演繹——台灣古典詩中的竹林七賢〉，《台灣學研究》12期（12月），頁95-130。
5. 林以衡，〈《格理弗遊記》在台灣：日治時期〈小人國記〉、〈大人國記〉的譯寫、諷喻與政治想像〉，《成大中文學報》32期（3月），頁165-198。
6. 林以衡，〈英雄、歷險、桃花源——由日治小說《奇人健飛啟疆記》的試煉之路論其敘事建構的原型模式〉，《東華人文學報》18期（1月），頁65-96。
7. 許俊雅，〈朝鮮作家朴濶元在台作品及其台灣紀行析論〉，《成大中文學報》34期（9月），頁21-61。
8. 余育婷，〈從「不分唐宋」到「詩學晚唐」：清代台灣文人對唐宋詩的審美態度〉，《國立中央大學人文學報》45期（1月），頁195-235。
9. 陳惠茵，〈同文的接軌與轉化：館森鴻對日治前期台灣漢文壇的參與及其內涵探析〉，《思辨集》14期（3月），頁199+201-214。
10. 吳盈盈，〈日治時期社會領導階層：洪以南——對現代文明之接受態度——以其「外顯」行為為觀察重心〉，《東海大學圖書館館訊》118期（7月），頁28-38。
11. 謝世英，〈從追逐現代化到反思文化現代性：日治文人魏清德的文化認同與對台灣美術的期許〉，《藝術學研究》8期（5月），頁127-204。
12. 高致華、張永宏，〈論文化英雄屈原與鄭成功於文化輻射之異同〉，《景女學報》11期（4月），頁161-172。
13. 劉麗卿，〈巡台御史六十七在台期間（1744-1747）之詩作論析〉，《台中教育大學學報》25卷1期（6月），頁41-57。
14. 林美清，〈清代台灣賦中的放逐意識〉，《長庚人文社會學報》4卷1期（4月），頁119-151。
15. 劉麗卿〈清代台灣異於中土奇異的物產與飲食書寫——以詩文為考察對象〉，《興大人文學報》46期（3月），頁31-66。
16. 廖振富，〈《傅錫祺日記》的發現及其

研究價值：以文學與文化議題為討論範圍》，《台灣史研究》18卷4期（12月），頁201-239。

17. 許俊雅，〈少潮、觀潮、儀、耐儂、拾遺是誰？——《台灣日日新報》作者考證〉，《台灣文學學報》19期（12月），頁1-34。

上述為本年度綜合性期刊刊載關於台灣古典文學相關之研究論文。值得欣慰的是，清代台灣古典文學的研究又重新受到關注，包括台灣經學的發展、清代台灣文人對唐宋詩的審美態度、另有以清巡台御史六十七在台巡行的采風之作、清代台灣賦中的放逐意識與清代台灣奇異的物產與飲食書寫考察等。本年度對清代台灣詩、散文與賦多元的解讀面向，不僅將清代台灣勾勒出一個清晰的面向，更縱深未來研究的方向。

另外，長期為研究焦點的日治時期，研究主題有考察日治時期古典詩中如何引用「竹林七賢」的典故；以空間、地景解讀樂社、菜園與梁啟超來台之行的研究，該作企圖從中理解菜園最初修築時的概念、樂社在日治時期文壇的影響力、以及樂社詩社友群與中國文人梁啟超訪台的集體記憶書寫等進行分析。另外，以西方蘇珊·桑塔格（Susna Sontag）對「疾病」解讀的概念來觀察樂社文人林幼春，在面對身體之苦與家國之痛雙重壓力下的「疾病」書寫，企圖理解台灣文人在面對國政動盪不安下，對自己興國期望與無力改變的矛盾思緒。還有，以英國小說家綏夫特的《格理弗遊記》在台灣翻譯與接受的狀況，來理解日治時期台灣的翻譯文學，與域外文學接受進程；以謝雪漁漢文長篇小說〈奇人健飛啟疆記〉的敘事結構理解日治

時期台灣文人在殖民統治下深層的內心疑惑；以《台灣文藝叢誌》（1921.3.15）3年三號刊載朝鮮作家朴潤元的〈堅忍論（二）〉與〈史前人類論（續）〉兩篇文章，和韓國言論月刊《開闢》的第15期及第20期刊載〈台遊雜感〉與〈在台灣居住的我國（韓國）同胞現況〉，與《東亞日報》刊載〈台灣蕃族與朝鮮〉一作來解讀韓國記者朴潤元如何書寫台灣、記錄台灣，該作附錄中更翻譯他的台灣紀行書寫，為台灣與朝鮮交流留下珍貴的一頁。除此之外，還有日本漢文人館森鴻在台之作的探析，與瀛社社長洪以南詩文中對現代文明接受書寫的研究；還有以日治文人魏清德的個人書畫收藏的分析，從中理解他對文化現代性的反思與認同問題。還有，對文化英雄屈原與鄭成功的比較和《傅錫祺日記》的發現歷程與其研究價值的探析。另外，以《台灣日日新報》中「少潮」、「觀潮」、「儀」、「耐儂」、「拾遺」等筆名的作者考察，進一步釐清台灣小說影響論的探討。本年度期刊論文的研究焦點仍以日治時期的詩、散文和小說為主，但是對清代台灣文學作品的解讀面向較之前寬廣，可見新的解讀台灣古典文學的研究方法正在默默發酵中。

（三）綜合性刊物專題討論

本年度《文訊》304期（2月）的專輯「思潮與對話——日治時期台灣文學雜誌概況」介紹1919-1944年間共計26種日治時期文學雜誌，其中介紹了日治時期古典文學雜誌，包括：

1. 柯喬文，〈鼓吹文明——《台灣文藝叢誌》簡介〉，頁49-50。
2. 柯喬文，〈以通俗推廣閱讀——《三六九

小報》簡介》，頁57-58。

3. 吳毓琪，〈延續詩學傳統與文化——《台灣詩薈》簡介〉，頁51-52。
4. 吳毓琪，〈重振漢學·雅俗並進——《南雅》簡介〉，頁64-65。
5. 吳毓琪，〈東亞文化共榮圈發展的憑藉——《南方詩集》簡介〉，頁93-94。
6. 柳書琴，〈不同文化脈絡的交會點——《南國文藝》簡介〉，頁91-92

長期關心台灣文學傳播議題的《文訊》與國立台灣文學館合作執行「台灣文學期刊史暨藏品詮釋」兩年期計畫，擬以日治時期文學雜誌這個主題為台灣文學雜誌史作清楚的整理與補充。該期專題為第一階段研究成果，專題中邀請許俊雅為總論進行撰寫，並邀集年輕學者柯喬文、吳毓琪、黃琪椿、張靜茹、陳淑容、橫路啟子、張文薰、朱惠足、詹惠文、趙勳達、蔡佩均、王惠珍、戴文鋒、柳書琴、鳳氣至純平等，針對1919-1944年間26種文學雜誌進行概述。關於古典文學類型的雜誌介紹有：《台灣文藝叢誌》、《台灣詩薈》、《鯤洋文藝社報》、《三六九小報》、《南雅》、《風月》、《風月報》、《南國文藝》、《南方詩集》等篇。透過該期專題的概述，期待未來能繼續整建日治時期台灣報刊雜誌出版的狀況，以修補目前史料之不足，更擬讓讀者與研究者在瞭解上述日治時期文學雜誌，與資料使用上更為方便且全面。

四、綜合性研討會專美，古典文學議題仍須深化與開發

本年度專以古典文學為主題的研討會仍缺席，台灣古典文學研究論文幾乎是附屬

於其他主題研討會之下，不過，關注的主題已經從現代性、專家作品，論跨足到疾病書寫、日人的中國文學史研究與台灣對武士道的接受、影響論研究。雖然缺乏專屬的研討會，但是這些綜合性的研討會也能提供台灣古典文學研究更堅實的基礎。尤其每年舉辦的台灣文學研究生論文發表會的研究活力，更值得期待。本年度對新的史料的運用與研究議題的開發較以往活潑，包括日本人撰寫中國文學史的問題、台灣漢文小說翻譯的問題等，從各方面的解讀到材料的綜合性運用，古典文學比較與國際視野在本年度也有進一步的討論。

(一) 台灣公衛百年研究生論文研討會，由台灣師範大學台史所主辦，行政院衛生署樂生療養院協辦。為教育部補助的「建國一百年讓學術詮釋歷史專題計畫」，舉行時間：1月7日。

台灣師範大學以「台灣公共衛生百年史」為題，於1月7日在新北市新莊市的樂生療養院舉行研究生論文研討會。該主題原為教育部補助「建國一百年讓學術詮釋歷史專題計畫」，以近代國家與衛生制度的建立；傳染病防治與公共衛生；醫療系統的發展動態；衛生教育：從學校到日常生活；醫療衛生系統的匯流與轉化；美援下的公共衛生發展；衛生署的成立與現代國家發展；全球化、新興傳染病與公共衛生體系；公衛醫療科技的變遷等主題，國內外碩、博士生撰寫相關論文。在該次研討會中由郭侑欣發表〈清末台灣的醫藥衛生與空間論述——以胡傳《台灣日記與稟啟》為主〉一題，該論文以清代宦遊文人胡傳在台的日記書寫中觀察清末台灣醫藥衛生的問題。郭侑欣延續博士

論文的研究主題，繼續觀察清代台灣的疾病與醫藥衛生的狀況，該文能為清代台灣的醫療衛生研究勾勒出一個側面。

(二)「百年小說研討會」，由趨勢教育基金會統籌，國家圖書館、國立台灣文學館、台灣文學發展基金會合辦，另由台灣大學文學院、成功大學文學院與聯經出版事業公司協辦，舉行時間：5月21-24日。

該會議有許俊雅〈日治時期台灣小說的生成與發展〉一作以近年來頗受學者與研究生關注的日治時期漢文小說為素材，觀察日治時期台灣漢文小說生成的時間點，以及其受中國漢文小說影響的脈絡。該文企圖重新爬梳日治時期台灣漢文小說的接受與影響脈絡，並重新解讀幾位不著撰者或是僅見筆名的小說作品，進而從中發現日治時期台灣漢文小說頗受晚清小說的影響，尤其以轉引或抄襲王韜的作品為最。

(三)第8屆全國台灣文學研究生學術論文研討會，由國立台灣文學館主辦，台灣大學台文所承辦，舉行時間：6月4-5日。

每年全國台灣文學研究生學術論文研討會是台灣文學學科體制化成果驗收的日子。該次以「台灣文學史邊界的擴大」為主題，擬從史料的出土，新興研究方法論與詮釋框架的重新擬定，到台灣文學與世界文學的「關係性」等方向著手，擬重新藉由一次次的徵稿，能為台灣文學創造新的研究廣度與幅度。該次研討會中有3篇與古典文學相關的論文，分別為：

1. 林以衡，〈典範、通俗與皇國教化——以「赤穗四十七人眾」為例論日治台灣對「武士道」思想的接受〉一文以《台灣日日新報》對「赤穗四十七義士」在台小說

文本與戲劇傳播的訊息觀察，日治時期台灣人對「武士道」思想的接受，並以謝雪漁的兩部長篇小說〈赤穗義士——菅谷半之丞〉與〈十八義傳〉來分析台灣小說家謝雪漁是如何以小說詮釋「武士道」思想，以及日本政府如何藉由通俗文化與傳播媒體，對殖民地台灣進行思想改造的歷程。

2. 莊怡文，〈小泉盜泉〈漢詩之沿革〉的中國文學觀——兼論其在台灣傳播之意涵〉：以1905年小泉盜泉於後藤新平在台北設立讀書會之演講遺稿〈漢詩之沿革〉，來觀察其對中國漢詩的解讀與見解，並從中觀察日人台灣文壇傳播「中國文學史」的意義和目的。
3. 蔡佩均，〈文藝如何復興？文學有何進路？——再論《風月報》編輯取向之變化〉該作以1937年中日事變為觀察時間點，針對《風月報》復刊與《華文大阪每日》發刊對漢文創作者如何運用書寫的機會復興漢文，以及此二份雜誌對當時台灣文藝界造成的影響進行剖析。文中觀察到在這兩份雜誌發表的台灣作者以純文藝的軟性訴求，為自己爭取書寫與發聲權益的歷程。

(四)2011鹽分地帶文學學術研討會，由國立台灣文學館指導，台南市社區大學研究發展學會承辦，舉行時間：6月11-12日。

主辦單位企圖由在地出發，從單一地區文學作品來觀察該地區的在地文化與台灣文學主體性格。會中與古典文學有關的研究有4篇作品，分別為：

1. 吳榮富，〈北門二王詩試論〉以日治時期北門地區古典詩人王炳南和王大俊的作品

進行觀察，文中從二人的生平、擊鉢吟作品及世人對二人作品的評價，和二人對北門地景的描寫，來解讀二人的詩作。

2. 李知灝，〈別有洞天難忘憂——吳萱草〈鐵窗風景二百題〉的空間意識〉該文以吳萱草《忘憂洞天詩集》中〈鐵窗風景二百題〉為觀察對象，擬理解吳萱草在歷經二二八事件被迫入獄時的獄中書寫。盼從詩中剖析詩人在獄中的生活與身體不自由下，心靈透過神靈寄託的寫照。
3. 吳東晟，〈鹽分地帶的傳統詩社〉該文研究目的在於爬梳鹽分地帶有哪些傳統詩社，以及他們的活動狀況、其詩會聚會時的課題詩與擊鉢詩，試圖為鹽分地帶古典文學發展勾勒出一輪廓。
4. 邱郁茹，〈日治時代台南北門地區傳統詩社活動——以吳萱草為中心〉該文以吳萱草為中心，輔以《台灣日日新報》、《台灣教育會雜誌》、《台南新報》、《三六九小報》與《詩報》中所刊載北門地區傳統詩社活動訊息，並以北門地區白鷗吟社、竹橋吟社等活動，分析曾文、北門二郡聯吟大會發起之緣由，從中企圖描繪出鹽分地帶傳統文學的面貌。

(五) 第7屆台灣文化國際學術研討會暨第1屆東亞流行文化學會年會，該會議由台灣師範大學台灣語文學系、國際台灣研究中心、長榮大學台灣研究所與東亞流行文化學會合辦。會議共分成兩個場地進行：台灣師範大學(9月5-6日)、長榮大學(9月7日)。

會議有林淑慧〈反芻回憶錄：台灣日治時期文人的旅日敘事〉與黃美娥〈重層·交混·輻輳——日治時代台灣漢文／通俗小說論〉兩文，分別從旅行書寫與漢文小說兩大

議題來關注日治時期傳統文人的旅行記事和小說創作的面向。二作是以回顧的手法來剖析日治時期散文書寫和漢文小說的寫作現象。

(六) 2011年彰化研究學術研討會，由建國科技大學承辦，舉辦時間：9月17-18日。

會議中由林翠鳳發表〈近當代彰化古典詩刊之研究〉一文，以地區性古典文學刊物來解讀彰化地區古典文學的發展與呈現哪些彰化地區文人進行古典文學撰寫。

(七) 「台灣五大家族學術研討會」由國史館台灣文獻館主辦，舉行時間：8月23-24日。

該會議有許雪姬〈林獻堂《環球遊記》與顏國年《最近歐美旅行記》的比較〉，與廖振富〈板橋林家與霧峰林家家族文學之比較〉二作。許文針對顏國年《最近歐美旅行記》與林獻堂《環球遊記》作一比較式的探討，從這兩本遊記中對日治時期台灣人的歐美旅行經驗再添一完整紀錄。文中包括兩人走過的路線、旅行途中的安排，事前是否有接受過相關資料訊息，以及遊記中提及的景色、物件描摹等皆有探討。另外再將兩人對歐美工業現代化狀況的描述、同一遊覽地的記載，以及對歐美女性的描述等細項作一評比，最後更從遊記的閱讀中探究兩人在國族上認同的問題。從遊記研究可以觀察書寫者在進入陌生區域時心理上的衝擊、對異國事物的想像，以及所關心事物的投射等。從這兩本遊記的對照閱讀，可以理解不同典型的人物在異國接觸經驗上如何現代化事物的衝擊，自己身分的轉換與自我認同的展現等面向。廖文以台灣兩大家族的家族文學作品進行觀察，一方面理解二大家族在台灣文壇的影響力，一方面也以兩大家族遺留下來的日

記為家族文學作一剖析。

(八)「東亞學術現代化」國際研討會，由政治大學文學院、陳百年學術基金會主辦，舉辦時間：11月25-27日。

會議中由林淑慧發表〈旅人跨界的視域：《台灣教育會雜誌》漢文報的旅行敘事〉一文。該文以主題研究來解讀《台灣教育會雜誌》漢文報，以理解這份由日本為台灣教育者主辦的雜誌中，刊載了哪些旅行文學，其中參與創作者又為何人等面向。

近年來，研討會的主題儼然是現今研究的熱門議題，舉凡疾病、通俗小說、傳播接受影響論與台灣漢學跨界的研究等，都從不同的史料、角度來剖析、詮釋台灣古典文學的面向。若仔細觀察，相較於往年的研討會，單純的專家論研究變少了，主題式、跨文化、跨國際的主題研究變多了。更確切的來說，目前比較文化的研究視角是近年來各界持續開發的議題，這也提醒我們，參照各界漢學發展，或者從政治、經濟、社會、日常生活等層面的討論，誠可提供台灣古典文學研究面向的翻新，然而個別專家的研究，或文本解讀、剖析，亦也是深根此領域不容忽視的基礎研究面向。

五、結論

這兩年來台灣文學式微論逐漸興起，然而已經成為專門學科，且重量級研究型大學也開了相關科系，台灣古典文學仍卷帙浩繁屬於待開發的階段。何來式微之說？筆者認為與其追究，不如找到方法解消，筆者以台灣古典文學研究為例，管見以為，首先橫跨清領、日治與戰後的台灣古典文學史料，仍須有力人士持續支持出版，除了專家作品收

羅出版外，更包括閱讀活動推展，或專屬於台灣古典文學研討會的部分，仍屬未來需要繼續耕耘的一塊園地。再者，學院裡的學者或是研究生，在期刊論文與學位論文上都展現了台灣古典文學的積極活力，維持了一定程度的研究成果。不過，學院曝光的機會當屬各類型主題研討會的舉辦，目前主題型、區域型、跨界型的研究成果均豐，若能向各界與他國擴大徵文，深入比較性的關照研究等，未來台灣古典文學的研究方法與研究議題定能翻新。議題的翻新是帶動青年學者投入研究一個很好的方法，文本解讀雖需持續，研究方法的創新也有待開發。不只是日治時期、包括清代與戰後都可以重新關注，開展出新的比較主題研究。可惜的是本年度提供專為古典文學發表園地的刊物《台灣古典文學研究集刊》停刊了。雖然，停下來的決定讓許多人感到惋惜，但是，若能在其他刊物上持續注入台灣古典文學的研究，相信未來古典文學也能開出一片新的繁花盛景。本年度古典文學的出版與復刻的質量較往年豐碩，這更是件能直接刺激研究且可喜可賀的事。尤其是往年撰寫年鑑時，總會提到年輕學子對古典文學的掌握與詮釋的問題，在本年度主題文學合集出版上，多了文本箋注叢書的出版，這一系列書籍的出版，應可補足各方學子解讀的問題，以助學子繼續投入研究古典文學的熱忱。總體來看，古典文學研究在未來的發展能量仍有待加把勁，期待各方學者與研究生能繼續維持往年的研究水準，以及如何具體地讓古典文學繼續發酵，在學院內繼續深根，是未來學者專家應仔細思考與亟需解決的問題。