

中國大陸對台灣文學研究概述

陳信元

一、前言

2012年中國大陸對台灣文學研究，分為「2011年『專書』補遺」、「專書」、「期刊論文」和「研討會論文集」四大類。「期刊論文」大致分為：（一）近代及日治時期；（二）戰後綜合評述；（三）小說；（四）詩；（五）散文、評論；（六）戲劇及電影。專書以自行購買為主，研討會論文集由河南鄭州大學文學院樊洛平教授提供。期刊論文主要利用「中國期刊網」為蒐尋對象，所有文章皆列印，再排比、分類，剔除台灣及海外學者撰寫的論文，並詳細比對《華文文學》、《世界華文文學論壇》、《台灣研究集刊》2012年總目錄，作地毯式蒐尋。撰稿前並參考廈門大學台灣研究中心朱雙一教授為《文訊》撰寫的「大陸有關華文文學研究動態」專欄，以避免遺漏。中國大陸專書出版資訊掌握不易，遺漏在所難免，本年度特別增加「專書補遺」，盡量求全，以免遺珠之憾。

二、2011年「專書」補遺

每一年在撰寫研究概述稿期間，總會在書店不經意買到前一年度出版的專書，若不作補遺實有虧職責。葉舒憲、陳器文（台灣）主編《寶島諸神——台灣的神話歷史古層》（廣州：南方日報出版社，2011年8月），原是中國社會科學院「中華文明探源

的神話學研究」項目，2009年又列為廣東省文化強者項目，計畫出版「神話歷史叢書」20卷。本書是葉舒憲來台擔任中興大學中文系客座教授期間，師生共同的創作，宗旨在「發掘——台灣文化錯綜複雜交織的古層，引導——深度體認寶島的知識讀本。」全書21章，不是按照編年順序而寫的「歷史」，而是「通過一些重要的歷史片段的橫截面來展示台灣文化史的複雜層次性和台灣人精神和世界多元化的學術讀本。」

福建社會科學院文學所蕭成《寶島臉譜——台灣文學論稿》（香港：天馬圖書公司，2011年11月）全書分為「綜論」20篇、「作家論」15篇、「書事與學人」5篇。「綜論」內容包括論述台灣日據（治）時期小說研究現狀、「現代性怨恨」、「知識人的言說」、台灣左翼文學中的「革命+戀愛」小說、養女的血淚世界、「神道迷信」、台灣現代主義文學向鄉土文學的回歸、鄉土小說中女性形象的嬗變、1980以後台灣文學發展、台灣新女性主義文學、鄉土小說中的自然景觀、「性政治」等。「作家論」包括楊逵、呂赫若、吳濁流、黃春明、余光中、施叔青等。徐州師範大學方忠主編《多元文化與台灣當代文學》（北京：文化藝術出版社，2011年12月）此書除「緒論」和「後記」外，共分8章，分別論述儒家文化、佛教文化、五四新文化、現代主義文化、後現代

主義文化、後殖民文化、大眾文化與台灣當代文學的關係，由多位學者合力撰寫而成。

中國社會科學院近代史所嚴如平、賀淵合著《陳儀全傳》（北京：人民出版社，2011年12月），記述陳儀富有傳奇色彩的一生。抗戰勝利後陳儀受命接管台灣，擔任台灣行政長官兼警備總司令，期間發生震驚中外的二二八事變。本書第8章「接管台灣」、第9章「二二八案」、第13章「血薦軒轅」等均與台灣有關。後有附錄「陳儀生平大事紀年」、「陳儀家族簡表」等，書中並收二十多幀照片及書函。

王鼎鈞研究會編，王曉凌、王彥鋒主編《散文鼎公——第2屆王鼎鈞文學創作國際學術研討會論文集》（北京：中國華僑出版社，2011年5月）。2009年，首屆「王鼎鈞文學創作國際學術研討會」在海口舉行。2011年11月1日至5日，第2屆「王鼎鈞文學創作國際學術研討會」在王鼎鈞的家鄉山東蒼山舉辦。會上並成立王鼎鈞文學研究中心（研究會）。研討會共收到海外學者、作家百餘篇論文。編者選擇36篇收入論文集，分為「王鼎鈞散文的藝術特點」14篇，「王鼎鈞作品的創作與影響」6篇，「王鼎鈞作品的家國情懷與史學價值」8篇，「王鼎鈞生平與作品研究」8篇。另有「附錄」分為「賀電」、「致辭」、「文訊」、「組織機構」。中國作協名譽副主席、中國當代文學研究會會長張炯在研討會上的致辭評價王鼎鈞的散文「廣泛地反映了20世紀中國的歷史風雲，又深含著中華文化的厚實意蘊。他能用淺近的語言表達深遠的寄託，寫法靈巧、形式活潑、激情洋溢、富含哲理，他並且常常將抒情、敘事、評論和傳說、神話糅為一體，使散文的

寫法有很大的突破。」

三、專書

福建武夷學院廖斌《台灣當代文藝傳媒《文訊》研究》（上海：復旦大學出版社，1月），是在著者的博士學位論文基礎上修改而成，曾陸續在各種期刊上發表。本書計分：總緒論及下列5章：「台灣文藝期刊譜系與台灣文學場域」、「《文訊》的文學史料保存與文學史構建」、「《文訊》的文學研究規劃與專題策劃」、「《文訊》的文學批評與文學資訊」、「《文訊》的品牌鑄造和文藝倫理構建」。著者提出「文訊現象」這個名詞，指出：「《文訊》作為台灣文學的一個重鎮、一個關鍵的衡量指標，它的超常態的發展，在台灣文學史、文化史、出版史、傳播史、學術史和地方史工作等方面，是一個重要的現象。」並具體闡述《文訊》是「台灣當代文學史的見證和紀錄者」、「文學出版史的親歷者」、「當代台灣文學傳媒變遷史的推動者」、「學術研究的弄潮兒、文化課題的設置者」、「地方文史工作的先行者、掘進者」、「文化建設的鼓吹者、踐行者」。傳媒人李懷寧《知識人——台灣文化十六家》（桂林：漓江出版社，1月），2009年夏天，作者赴台訪問拜訪十多位文化名人，訪談稿結集成書，訪問對象有：白先勇、余光中、李亦園、黃進興、王汎森、陳弱水、張廣達、韋政通、何懷碩、痲弦、鄭愁予、南方朔、錢永祥、林戴爵、蔡文甫、隱地。本書的旨趣重在歷史與文化，指出受訪者的親身經歷與胸襟見識早已融入了世界的海洋。

上海大學中文系黃景春主編，王麗娜、

丁佳蒙編選《大陸學者論台灣鄉土文學》（上海：上海大學出版社，3月）。本書計分：「總論」5篇、「史論」5篇、「作家論」5篇、「作品論」8篇、「比較論」5篇。選入的論文主要創作於1980年代到當前，時間跨度長達30年之久，討論的問題涉及台灣鄉土文學各層面，有部分論文對兩岸鄉土文學進行深入細緻的比較研究。書前有台灣師範大學鍾宗憲〈「鄉土」其實是一種認同〉作為代序。台灣日治時期「左翼」文學譜系與台灣共產黨有密切的關連，中南財經政法大學宋幫強《日據時期台灣共產黨研究》（北京：中國社會科學出版社，3月），或可供台灣文史學界參考。本書以台灣總督府警務局編寫的《台灣社會運動史》歷史檔案資料為依托，對日治時期的台灣共產黨作研究。全書除「緒論」外，分為6章，依次闡述台灣共產黨誕生的歷史背景、成立的來龍去脈、政治大綱中的「台灣民族」、「台灣獨立」問題、失敗的原因、與日本、中國共產黨、共產國際的關係、對台灣社會運動的影響。另有附錄：「林木順留學蘇聯學校考」、「台灣共產黨大事年表」、「台灣共產黨相關圖片」，計收59幀珍貴照片。中南財經政法大學古遠清《當代台灣文學概論》（北京：高等教育出版社，3月），計分8章，論述台灣作家六、七十位。

廈門大學方環海、沈玲《詩意的視界》（上海：學林出版社，5月）。全書分為14章，論述周夢蝶、洛夫、余光中、商禽、痲弦、鄭愁予、隱地（兩篇）、林煥彰、蕭蕭、白靈（兩篇）、向陽的詩歌及唐文標的詩論。何綿山《閩台文學論》（北京：海洋出版社，7月），列入謝必震主編「閩台區

域研究論叢」。全書分為上、下兩篇，上篇「閩台士人文學」共11章，其中後五章論述清代閩籍赴台詩人、明鄭時期、清代康熙至乾隆時期、嘉慶至鴉片戰爭時期的台灣詩歌，及《全台賦》的思想內容與藝術特色。下篇「閩台民間文學」共9章，其中，第15章至第20章，分別是台灣民間故事、民間歌謠、民間諺語、以及閩台民間故事、民間歌謠、民間諺語源流。著者在「前言」中提到研究和探討閩台文學的意義：（一）是有利於進一步豐富中國文學的研究；（二）有利於深入研究閩台作家作品；（三）是有利於認識閩台歷史上的社會現象和自然風情；（四）是有利於知曉閩台的人文特點；（五）是有利於廓清閩台文學之間的根源關係。

福建師範大學文學院朱立立、福建社會科學院劉小新著《近20年台灣文學創作與文藝思潮》（鎮江：江蘇大學出版社，9月），列入南帆主編「當代台灣文化研究新視野叢書」，並獲准列入「十二五」國家重點圖書出版規劃項目，本書堪稱2012年中國大陸對台灣文學研究最豐碩的成果。全書分上、下編，上編「近20年台灣的文學創作」，共6章，論述王文興、郭松棻、李渝、朱天心、朱天文、李永平、李昂、林耀德、張大春、王幼華的創作。下編「近20年台灣的文藝思潮」，共9章，探討解嚴以來台灣文藝思潮的面相、台灣本土論文學的產生、發展與演變、1990年代以來左翼文學思潮的發生與分化、後現代與後殖民思潮、殖民主義、現代性與「殖民現代性」、批判的文化研究與闡述台灣的多元視域、女性主義、同志論述與「性別政治」、多元文化主義思潮。

古遠清《從陸台港到世界華文文學》（台北：秀威資訊科技公司，7月）是作者繼《古遠清文藝爭鳴集》後第2本在「秀威」以BOD出版的著作。除〈自序〉外，分4章，只有第2章「台灣文學」5篇文章，分別論述60年的台灣文學、學院作家現象、中生代詩學建構、台灣文學關鍵字、林明理的詩作與詩評。

龍彼德《洛夫傳奇——詩魔的詩與生活》（深圳：海天出版社，11月），是著者繼《洛夫評傳》、《一代詩魔洛夫》之後，第3部研究洛夫的專著。全書17章，每一章都相對獨立，抽出來都可以成為一首「詩」，而連起來則構成洛夫完整的一生。著者以洛夫的人生追求為主線貫穿全書，並以傳、評結合。洛夫的溫哥華時期佔7章，字數卻佔全書二分之一。本書先在台北出正體字版，簡體字版內容有所增補。本書有3個附錄：「洛夫與中國現代詩」（龍彼德）、「洛夫年譜」、「洛夫著譯書目」（龍彼德、楊樹清）。王臣《今生就這樣開始——三毛傳》（長沙：湖南文藝出版社，11月）。全書分為6個傾談：「愛到日照滄海時」、「愛到花開傾城時」、「愛到風煙幻滅時」、「愛到年華散盡時」、「愛到化身千百時」、「愛到來生聚首時」。前有序言〈愛你就像愛生命〉，後有附錄「與三毛有關」、「三毛相關文錄」、「三毛年譜」。

四、期刊論文

（一）近代及日治時期

廈門大學中文系劉榮平〈從黃鶴齡《不暇懶齋詩鈔》看道咸年間台灣社會之狀況〉（《台灣研究集刊》第1期），論述廣東詩

人黃鶴齡，曾赴台灣襄幕十餘年。他的詩反映道咸年間台灣航海、氣候、地震、風俗、文化、古跡、民生、兵事等方面的情況。面對當時台灣世風日下、民生凋敝的狀況，他提出重教化、貴樹藝、勤桑麻的救世主張。他的詩集應與劉家謀的《海音詩》、《觀海集》並觀。漳州師範學院中文系徐紀陽〈台灣新文學發生期的魯迅影響〉（《華文文學》第3期），論述台灣新文學發生期以魯迅的作品為語體和文體的典範。台灣社會啟蒙與救亡的雙重歷史要求使得台灣新文學很容易與魯迅的文學、思想發展內在關聯。

（二）戰後綜合評述

中南財經政法大學古遠清〈光復後台灣文學運動掠影〉（《華文文學》第6期），對戰後至本世紀的台灣文學運動，依時間逐一掃描，從台灣文化再建構運動到文學上的「去中國化」運動，共25則。作者另一篇〈戰後台灣文學理論範疇的界定〉（《世界文學評論》第2期），總結出「戰後台灣文學理論是在中國台灣土地上成長壯大起來的文學理論」的謬論。

廈門大學台灣研究中心蔣小波、林婷〈啟蒙的困境——20世紀50年代台港地區「五四論爭」的形成〉（《台灣研究集刊》第6期），論述1950年代，官方、現代新儒家以及自由主義知識份子圍繞「五四」新文化的歷史評價與中國新文化的發展方向，展開持續的論爭，三方構成頗具複調色彩的文化論爭，並對當代台港思想界形成深遠的影響。汕頭大學文學院燕世超〈台灣的殖民現代性之我見〉（《世界華文文學論壇》第3期）指出：計璧瑞〈文學書寫中的殖民現代性表徵及其文化政治寓意〉一文，認為「日

本據台成為台灣接受現代性的開始」，低估劉銘傳奠定的台灣現代化基礎。日本在台灣進行大規模現代化建設比劉銘傳晚了約四分之一世紀，是劉銘傳奠定台灣現代化的基礎。

有4篇文章觸及地景書寫、家族書寫、女性歷史書寫、少數民族書寫。廈門大學台灣研究中心張羽〈台灣地景書寫與文化認同研究〉（《台灣研究集刊》第3期），本文主要選取與文化認同密切相關的地景書寫，以不同歷史時期的文學作品為基礎，闡述地景變遷對敘事者書寫的影響，敘事者的文化認同所影響的台灣地景書寫變化的複雜路徑，近二十年來地景書寫與台灣人的集體記憶和認同變遷存在的關係等問題。福建社會科學院文學所陳美霞〈台灣外省第二代家族書寫研究〉（《台灣研究集刊》第1期），本文以台灣外省第二代作家張大春、駱以軍、陳玉慧等人近期小說中的家國想像與族群建構，同時論述空間地景與文化記憶所彰顯的多音交疊的差異性認同取向。

澳門科技大學肖寶鳳、浙江省文化藝術研究院李琳〈論20世紀90年代以來台灣作家的女性歷史書寫〉（《台灣研究集刊》第1期），認為台灣女性歷史書寫多體現出追求女性主體解放的歷史文化批判立場；這些文本也嘗試將台灣被殖民經驗訴諸「陌生化想像」，此種想像與打造新國族的論述融合，形成一種不乏張力又隱含悖論的話語品格。本文從女性歷史文本對「女性」、「歷史」與「國族」三者關係的呈現，從「女性意識」與「歷史眼光」兩方面檢視女性歷史書寫的意義。廈門大學台灣研究中心朱雙一〈他者鏡像：漢族作家的台灣少數

民族書寫〉（《台灣研究集刊》第5期），本文分3節：「吳鳳與莎秧：他者形象的多彩光譜」、「風中緋櫻：漢族作家的『霧社事件』書寫」、「少數民族文化和現實題材的書寫」，回溯探討明末清初以來的漢族文人、作家的少數民族書寫。當代漢族作家這類的書寫，大致分為：1.描寫以霧社起義為代表的台灣少數民族的抗日鬥爭；2.觀察和呈現以「自然世界觀」和謙和友善精神為核心的台灣少數民族文化；3.關注和書寫台灣少數民族的現實處境和面臨的種種困難和問題。

中國社會科學院民族文學所周翔〈文化認同·代際轉換·文學生態——現代台灣少數民族文學的動態發展歷程〉（《徐州師範大學學報·哲學社會科學版》第38卷第5期，9月）。台灣少數民族文學五十年來的發展歷程走過萌芽誕生（1960-70年代），蟄伏沉寂、繁榮興盛（1990年代至今）等階段。作者以「文化認同」、「代際轉換」、「文學生態」這些關鍵詞作為階段劃分參考的重要標誌，其中文學生態和代際轉換是對各階段台灣少數民族文學發展的現象描寫，文化認同則是探尋這些現象背後原因的途徑。

朱雙一〈2011年台灣文壇的思想交鋒〉（《世界華文文學論壇》第3期），本文為中國大陸「教育部」人文科學重點研究基地重大課題「台灣史與『台獨史觀』批判」項目的研究成果之一。旨在批判陳芳明《台灣新文學史》的「台獨史觀」、「台灣人非漢族論」，針對「台語文」問題的爭辯、有關龍應台《大江大海一九四九》的爭論及左派、統派交出的成績單等方面，提出一己之見。福建師範大學文學院林強〈台灣文學研究所課程分析與批評——以台灣大學、政治大

學、台灣清華大學等台灣文學研究所為例）（《華文文學》第1期），本文就三校台灣文學所開設的課程和未來發展重點與方向進行分析，指出當前台灣文學研究存在著過度集中於某些領域和學科合法性危機依然存在的一些問題；台灣文學中現當代文學研究廣為流行，而古典文學、民間文學、原住民文學、母語文學問津者寡。並分析游勝冠所持的台灣文學與學院體制、台灣文學經典化以及台灣文學學科邊界諸觀點，提出不同的台灣文學學科知識系譜。

鹽城師範學院文學院孫曉東〈台灣的蔡文甫研究〉（《世界華文學論壇》第3期），本文對台灣的蔡文甫研究情況作系統整理與評述，指出一些問題與不足：1.是不少研究成果承襲知人論世傳統，難脫作品鑑賞的窠臼，缺少學理上的提升；2.視角相對單一，比較研究尚未開展；3.研究尚存薄弱環節，一些研究區域尚存空白。

另有兩篇論述流行繪本藝術及台灣新電影的論文。福建師範大學文學院李詮林〈具象修辭、符號象徵與消費文化——1980年以降台灣流行繪本藝術文體解析〉（《台灣研究集刊》第4期）指出：台灣繪本文體具有借助圖畫進行具象表達的文學修辭手段，其文本通過線條、色彩與語言結合的符號系統和技術手段實現意義象徵，其中的配圖文字具有超逸於說明文字的文學功能。青島大學文學院韓琛〈台灣新電影三十年：鄉土與本土的糾結〉（《台灣研究集刊》第1期）指出：鄉土與本土是重估台灣新電影的兩個重要概念，它們分別代表兩種不同的思想類型、身分認同及國族想像，二者在台灣新電影中的對立糾結，也顯示「中國結」與「台灣結」

在當代台灣社會之差異互現的結構性在場。

（三）小說

福建教育學院賴一郎〈鍾肇政殖民現代性書寫批判〉（《華文文學》第5期），指出鍾肇政早期的殖民創傷書寫，在反抗日本殖民統治下包裹著後殖民的另一面，「為日本文化所蠱惑，把文化自卑化作一種審美趣味，……並表現出全面的民族文化自卑。」指控解嚴後創作的《怒濤》極力崇奉日本精神，進行運用軍國主義思想，並歸咎於鍾肇政接受過13年的殖民教育，殖民認同在其文化人格建構中成為隱秘的存在。溫州大學人文學院孫良好、李沛芳〈追憶·懷鄉·閨怨——關於琦君的《橘子紅了》〉（《文藝爭鳴》第11期），本文追尋琦君小說獨特的魅力，諸多感人的情節，匠心獨運的寫法，以及深深的懷舊性、濃厚的鄉土味、悲戚的閨怨情，都可看作「《橘子紅了》走『紅』的主導誘因」。廈門大學中文系王士瓊、廈門大學台灣研究中心朱雙一〈陳映真對鍾理和的文學接受和思想超越——兼及1960年陳映真提出「台灣的鄉土文學」之文學史意義〉（《台灣研究集刊》第6期），本文從陳映真一系列關於鍾理和的評論中，一窺陳映真所受鍾理和的影響，並領略兩位不同代鄉土文學作家息息相關又相通而又有所區別的文學心靈。社會和文壇語境的變遷，決定了陳映真在閱讀鍾理和時的一種新的理論眼光。

南京曉莊學院人文學院楊學民〈台灣《現代文學》雜誌小說的象徵形態〉（《世界華文文學論壇》第2期）指出，《現代文學》小說明顯地表現出象徵化審美取向，推進小說象徵藝術的發展。其象徵形態主要有

兩種基本類型：整體象徵又可分為寫實象徵和超驗性象徵；局部象徵的象徵媒介物既可以是人物形象，又可以是情節、場景、意象等。象徵不只是一種藝術表現手法，它變成一種把握世界的思維方式、一種文學創作方法和美學原則，象徵形象更加多樣化。楊學民〈論台灣《現代文學》雜誌小說的反諷修辭〉（《華文文學》第1期），探討《現代文學》致力於藝術形式的試驗和創新，對小說敘事進行多層面的探討。不但創造言語反諷、情節反諷、複調反諷和互文反諷等，並拓展小說的意義空間，使小說文體呈現出新風貌。楊學民〈時間與空間：呈現荒誕的兩個維度——論台灣《現代文學》小說的荒誕意識〉（《文藝爭鳴》第9期），指出《現代文學》小說深受西方現代派文學的濡染，但其對荒誕內容的把握呈現荒誕的維度和方式卻是根植於作家自身的生命體驗和感情，具有時代特色和地方風格。

東北師範大學文學院羅臻〈關於白先勇創作中敘事藝術研究綜述〉（《名作欣賞》第30期，10月），本文為一短論，分三部分「尋求皈依的孽子」、「何處是精神家園」、「生或死是個問題」。中山大學中文系施暢〈失控的身體——白先勇小說的身體詩學〉（《華文文學》第4期），白先勇筆下的身體是豐滿的，多面向的，它一直抗拒著向簡化表面的滑行。「失控的身體」是白先勇小說中一個意味深長的形象，可以藉此作為觀察其身體詩學的一個起點。舉止失措、疼痛失常、體型失衡、暴虐失控，均為身體失控的表徵，分別引發記憶、暗示命運、象徵欲望、造成恐怖。白先勇對於諸多「失控身體」的命運設計，隱含深深的悲憫情懷。

柳雯雯〈永遠的青春夢，不老的思鄉情——白先勇《台北人》中《永遠的尹雪豔》試析〉（《群文天地》第11期下），存目。內蒙古集寧師範學院黨政辦公室孫登高〈再論白先勇《遊園驚夢》中平行寫作技巧與終極主題表達之關係〉，本文受歐陽子的啟發，對白先勇小說寫作的平行技巧與最終主題表達的關係進行拓展式與深入式的分析和論述。平行寫作成就小說的雙重線索的結構模式，從而更好地表現人物的性格、思想，加強情感的衝擊力度和主題內涵的表達；小說的最終主題是「人生如夢」。河南大學文學院沈紅芳〈白先勇〈國葬〉中的人物形象與國家認同〉（《名作欣賞》第30期，10月），論述歐陽子評〈國葬〉沒有充分注意到「國葬」這個題目本身所具有的國家政治寓意。白先勇對於《國葬》中的人物情節的處理，打上自己獨特的精神印記，並展示儀式與情感、個人與國家、英雄凡人、輝煌與落寞之間內在張力，並體現複雜的國家認同。

廣東金融學院財經傳媒系陳敏虹〈苦難、性與迷失的身份——白先勇《芝加哥之死》與郁達夫《沉淪》之比較〉（《讀者欣賞》第6期），本文從精神性的苦難、性的文化認同和迷失的身份三方面比較兩篇小說文本，探究在不同的社會政治環境、同樣的文化背景下，文學創作上呈現出的相似卻又各異的風貌。河南商丘師範學院文學院谷宇〈張愛玲、白先勇小說藝術之比較〉（《蘭州學刊》第6期），指出張愛玲、白先勇在小說創作上有許多相同之處，如擅長人物描寫，通過景物、衣飾、生活用具來設置時代背景、表現人物身份、地位以及個性特點，都繼承中國傳統小說藝術，受《紅樓夢》影

響很大。上海大學文學院鄧金明〈海派文學與上海時間——以張愛玲、白先勇及王安憶為對象〉（《社會科學論壇》第9期），本文係上海市高等教育內涵建設「085」工程「都市社會發展與智慧城市建設」項目成果之一。主要以「文學上海」高度反思並重建上海與文學的關係，並將時間以及時間基礎上產生的記憶問題，當成「文學上海」的永恆主題，並以張愛玲、白先勇、王安憶筆下呈現的「文學上海」異中有同，在城市與文學的關係中，描畫出上海這座現代城市在歷史時間及文化記憶中的諸種面相。安徽巢湖學院外語系黃燕芸、景西亞〈從白先勇自譯歷程看自譯的獨立性劃分〉（《海外英語》第18期，9月），根據白先勇的自譯歷程解析自立獨立性的劃分及其優劣。

鄭州師範學院文學院楊烜〈冷眼看繁華：施叔青香港題材小說的敘事立場〉（《鄭州大學學報·哲學社會科學版》第5期），以女性特有的視角演繹香港百年滄桑史，以女性的經驗消解歷史、以女性的視角探討兩性關係，注重民間立場與貴族精神構成作品獨特的敘事方式。馬鞍山職業技術學院陳磊〈百年殖民歷史的追憶與想像——讀施叔青《香港三部曲》〉（《綿陽師範學院學報》第31卷第7期，7月），論述施叔青的「香港三部曲」藉著反殖民、顛覆殖民論述的議題，展現殖民者與被殖民者支配與被支配的糾纏關係。陳磊〈消費社會主體價值的異化與失落——讀施叔青《微醺彩妝》〉（《衡水學院學報》第14卷第6期，12月），本文結合波德里亞消費社會的理論，力圖多角度地探究文本中所折射出的消費社會主體價值的異化與失落，以及認同危機。欽州學

院中文與傳媒學院姚錦蓮〈精神家園的失落與追尋——李昂長篇小說《迷園》主題的另一種解讀〉（《廣西社會科學》第7期），本文通過文本中三個主要人物和主要活動空間「菡園」所具有的文化內涵和精神意義，從文化的角度論述現代家園的失落與追尋。

中國社會科學院文學所李娜〈庶民信仰與鄉土文學的精神流轉——以《拾骨》為中心的考察〉（《華文文學》第6期），本文藉由舞鶴的《拾骨》，探討在台灣戰後現代化歷程的正史論述之外，如何建構從一個庶民立場出發的現代化野史；黑色、幽默的批判的現代性話語，與西方精神資源、台灣鄉土文學的關係；以庶民信仰為載體，向內展開的書寫者知識者對其「身份」的反思和反動。南京大學中國新文學研究中心朱雲霞〈試論台灣酷兒小說的身體敘事及跨文類實踐——以紀大偉、陳雪、洪凌的酷兒文本為例〉（《台灣研究集刊》第2期），本文探討酷兒書寫對情慾、身體的認知，進一步考察酷兒小說的性別觀念及其對性別身份的思考；並考察酷兒小說如何以跨文類的跨界書寫展現酷兒的性別理念，以此嘗試梳理酷兒小說在台灣語境中的特徵及其性別論述方式。復旦大學中國古代文學研究中心潘德寶〈張大春《城邦暴力團》的傳統敘事因素〉（《台灣研究集刊》第4期），指出張大春的小說文本挖掘出多種中國傳統敘事因素，如傳統書場敘事中偏離主題的「跑野馬」、為大歷史提供另類知識的稗類、中國特色的筆記小說、隨意散落在文本中的論贊詩，都顯示該小說對中國傳統敘事的繼承。

南京大學文學院朱琳〈想像的鄉野，多義的鬼——論甘耀明小說《殺鬼》中的鬼〉

（《世界華文文學論壇》第3期），指出《殺鬼》中鬼的形象具有多重意義，既是無處歸依的記憶，是身分認同的困境，也是被「正統」排斥的異物；鬼又是現代性追尋秩序的過程中產生的異物，與現代性共存共生。作者通過鬼，書寫出台灣歷史際遇的複雜與心酸，最終在想像的鄉野上為鬼招魂。蘇州大學文學院蔣一之〈朱天文研究在大陸：1995 - 2012〉（《華文文學》第5期），指出大陸的朱天文研究始於1990年代，至今已在女性主義、同性戀主題、《巫言》研究、張派小說傳承、眷村主題有所開展。大陸在研究思路和視野、研究水準、研究空白等方面仍有不足。

（四）詩

南開大學文學院柴高潔〈永遠出發，永無抵達——洛夫詩歷程考察〉（《世界華文文學論壇》第2期），本文縱觀詩人詩歌歷程，大概分為擁抱現代主義、對傳統或古典的重估與反思，以及晚年大中國詩觀的提出與生命向晚的「天涯美學」三個階段。廣東技術師範學院陳純潔〈記憶的詩學——論痙弦詩歌時空記憶的藝術張力〉（《華文文學》第2期），本文分析痙弦詩歌創作中表現出來的特點，以及特定歷史空間對中國大陸新詩發展產生的對照作用，探討記憶的詩學轉換成記憶知識在連接與超越新詩傳統的意義。西南大學中國詩學研究中心蔣登科〈《賦格》的詩學價值與文學史意義〉（《華文文學》第2期），本文作者曾在美國跟隨葉維廉研修一年，在考察《賦格》的產生、命運、特色和影響，認為此詩寫20世紀50、60年代詩人文化異化的茫然，對生存現狀的失落，對未來生活的尋思，具有獨特

的藝術特徵和豐富的情感內涵，具有獨特詩學意義和文學史價值。中國現代文學館北塔〈通過翻譯：為中國現代主義詩歌鼓與呼——論葉維廉對中國現代主義新詩的英譯〉（《華文文學》第5期），葉維廉在台灣現代詩歌的英文譯詩方面的研究寥寥無幾，本文用理論聯繫實際客觀地評論葉譯台灣現代詩歌的若干問題。

（五）散文、評論

江蘇師範大學文學院張春豔〈梁實秋散文的儒家文化烙印〉（《世界華文文學論壇》第4期），指出梁實秋散文在思想內容上鑄刻著濃厚的儒家文化烙印，維護以「禮」為核心的儒家倫理觀，在創作方法上，以理智節制情感，但也對儒家文化持眷戀與批判雙重態度。復旦大學中國語言文學系姚敏嬌〈少年敘述與「棄婦」形象的重塑——以琦君作品為研究個案〉（《華文文學》第6期），論述琦君以少年世界的懵懂來洞察成人世界的荒謬，卻又避免居高臨下的啟蒙姿態以及空洞的價值判斷。琦君對於「棄婦」形象的重塑，有力地回擊了女性主義代言衝動與「五四」知識精英啟蒙衝動的暗中合謀，還原那些為啟蒙理性與精英主義所遮蔽的鮮活的、實存的個體生命與情感經歷。

江蘇師範大學文學院王志彬〈重構山海大地的生態倫理——論台灣原住民作家的生態寫作〉（《民族文學研究》第4期），探討台灣原住民對生態失衡的憂慮以及對生態倫理的重構，延續了台灣生態文學的創作精神。中國社科院文學所李娜〈少數民族報道與《人間》的理想主義實踐——以湯英伸案為例〉（《華文文學》第3期），指出《人間》雜誌對少數民族少年湯英伸案件的

報導，體現《人間》追求公義的理想主義如何與現實社會互動。山東大學文學院黃萬華〈王鼎鈞和文學史上的境外魯籍作家〉（《世界華文文學論壇》第1期），考察王鼎鈞和境外魯籍作家在作品中呈現超越地域文化的意義和價值。暨南大學文學院邱瑾〈細讀王鼎鈞回憶錄四部曲〉（《世界華文文學論壇》第1期），探討王鼎鈞四部曲回憶錄是一部以個人視角觀照下的大歷史，筆觸遍及20世紀中國近半個地區，這裡有個人史、族群史也有家國史，在文學和歷史學上都有著極大的價值和意義。

蘇州大學文學院曹惠民〈評《台灣當代散文藝術流變史》〉（《華文文學》第4期），提出張清芳、陳愛強的這本專著，比較全面梳理台灣當代各類散文的創作得失，且從美學的角度作出自己的思考。南京大學文學院劉俊〈評方忠《多元文化與台灣當代文學》〉（《中國現代文學研究叢刊》第10期），指出作者從「多元文化」的角度論述台灣文學，比只從「中國傳統文化」角度來探討台灣文學要來得更加全面。「文化」視角就因「文化」概念本身的多樣性和豐富性而使這個視角具有一種多元性和層疊性。江蘇省社會科學院陳遼〈一部愛國的但被偏見引入誤區的回憶錄——評齊邦媛的《巨流河》〉（《世界華文文學論壇》第4期），以政治偏見，批評《巨流河》「沒有對抗戰史和國共內戰史作過具體細致的研究。……以一己的感想、印象和道聽途說來的資料，用小小的、少少的資訊，作出大大的、驚人的言論。」

古遠清〈維護學術尊嚴——《台灣新文學史》史料差錯糾謬〉（《世界華文文學

論壇》第4期），具體指出陳芳明《台灣新文學史》史料的差錯，包括社團名稱、創辦人和時間、著作權人的錯誤（如主編，誤以為個人著作）、作家生平不準確之處、報刊和作品定位的失誤、生卒年的空缺、大陸作家名字的錯誤、書報名的錯誤、雜誌停刊的時間、未採用初版本、文章發表或專書的出版時間的錯誤等。都可提供作者在增訂版中作修正。古遠清並未發現朱點人的卒年應在1951年，而非1949年。

福建師範大學文學院張曉婉〈想像王德威的方法——試論王德威的「福柯式」歷史觀〉，本文試圖以福柯「知識考古學」為解讀進路，圍繞歷史的「非連續性」、空間座標選取、話語符號的媒介性這三個議題，意圖從王德威的歷史研究方法考察其「想像」一詞的理論意涵，形構王德威的歷史觀的特質，同時展開對其「想像」方法的理論資源的梳理。

（六）戲劇及電影

曲阜師範大學文學院田廣文、山東大學文學與新聞傳播學院胡明華〈論賴聲川《如影隨行》的佛法意蘊〉（《世界華文文學論壇》第1期），論述賴聲川的戲劇創作《如影隨行》以藏傳佛教的「中陰身」的視角，講述一個現代家庭的悲劇故事，傳達現代人應破除貪、嗔、痴的障礙，找回慈悲之愛的佛教意旨。宋洋〈異文化土壤下的戲劇奇葩——台灣豫劇的人類學調查報告〉（《戲劇文學》第7期），本文運用人類學參與觀察、訪談調研等田野調查方法，以台灣豫劇的歷史及現狀進行考察。

南京師範大學文學院電影學專業賈斌武〈後殖民語境與全球化背景下的身份認

同——論台灣電影中的美國顯影〉（《世界華文文學論壇》第2期），探討9部直接顯影美國形象的台灣電影涉及對不正常的台美關係進行反思和全球化語境下中西文化碰撞與對話，台灣被塑造為外在弱勢的一面的同時，中國傳統文化也被顯影為一種與現代性格格不入的文化，須借由西方文化才能煥然新生。廈門大學人文學院李曉紅〈台灣新電影的大小傳統與新世紀台灣電影〉（《當代電影》第8期），本文是6月16日在廈門舉行的「新世紀台灣電影態勢及其與大陸合作前景論壇」的主題演講稿整理而成。強調台灣電影應將小傳統與大傳統結合，以「小傳統」電影鞏固台灣市場，以「大傳統」電影拓展大陸和香港市場。

有關電影《賽德克·巴萊》的論文有5篇：中國傳媒大學文學院顏浩〈《賽德克·巴萊》：歷史題材電影的新高度〉（《創作與評論》第10期）、中國傳媒大學傳播研究院王弘揚〈電影《賽德克·巴萊》的敘事分析〉（《電影評介》第20期，11月）、遼寧大學楊逾涵〈且認故鄉為異鄉——後殖民視角下解讀賽德克巴萊《賽德克·巴萊》〉（《電影評介》第14期，7月）、周澄劫〈讓靈魂向彩虹飛奔——觀電影《賽德克·巴萊》〉（《新世紀論壇》第5期，10月）、宋法剛、李國馨〈《賽德克·巴萊》學術研討會暨導演專家對話會綜述〉（《電影藝術》總第345期），本文是北京大學影視戲劇研究中心與《電影藝術》雜誌社於5月17日聯合舉辦的電影「北大首映」之學術研討會，與導演魏德聖與專家學者對話會的綜述。

特別推薦的重要論文是美國德州大學奧斯汀校區亞洲研究系張頌聖〈現代主義與本

土對抗〉（《華文文學》第6期）指出：台灣的現代派作家在吸納由西方資本主義社會所孕育的文學理念的同時，也冀望達到轉化意識形態的目的——亦即藉由個人主義、自由主義及理性主義等資產階級社會價值，來矯正當代承襲自傳統價值體系、具有壓迫性的社會理論規範。台灣現代文學運動在本地的中文創作及文化層面，產生了意義深遠的影響，它在當代作家中激發新的動力，並且重新鑄造他們的藝術表達模式。同期刊登美國爾伯里學院中文系托馬斯·莫蘭（Thomas Moran）〈評張頌聖《現代主義與本土對抗》〉，由北京師範大學文學院、美國德州大學亞洲研究院劉佳中譯，作者指出：張頌聖對鄉土主義的辨析並非是首要任務，在大多數情況下，她是借助本土派的立場來強調和突出她所希望發展出的現代主義的某些特質。莫蘭也指出張頌聖在書中根據自己中心議題的需要給予了鄉土派相應的關注，但是這本書標題中「本土對抗」的部分並未像有些讀者期待的那樣得到非常徹底的討論。他也批評基於對馬克思主義文學理論的服膺，張頌聖在書中引入一種帶有決定論色彩的普遍主義傾向，而這一傾向有些時候卻有可能將台灣社會的文學歷史簡化成壓縮版的20世紀西方文學歷程的重複。

五、研討會論文集

2012年是中國世界華文文學學會成立10週年，世界華文文學學科建設30週年，整年開展一系列研討會活動。4月13日至15日，世界華文文學學科建設研討會在上海召開。會議結束後，與會代表赴蘇州大學、揚州大學考察華文文學教學情況。6月7日至8日，中國

世界華文文學學會、陝西師範大學文學院聯合主辦「世界華文文學高層論壇」在陝西師範大學舉行，會議主要議題有世界華文文學學術前沿問題研究；華語、區域文化與中國文化的繁榮和發展問題研究；世界華文文學讀本及教材建設問題研究。

李詮林、劉小新主編《學術視野中的華文文學——第17屆世界華文文學國際學術研討會論文集》（10月，未正式出版），由中國世界華文文學學會、福建師範大學主辦。論文集分為5個單元：「世界華文文學的源流與學術軌迹」，收錄饒芃子、張炯等9篇文章，其中包括福建省文聯楊際嵐〈三十而立——福建省台港澳海外華文文學學術研究概況與思考〉、台灣詩歌研究者謝米亮〈台灣華文文學的源流與學術軌迹〉。「台灣文學的歷史經驗與前沿話題」，收27篇論文（其中2篇存目）。台灣論文僅有台灣師範大學國文系許俊雅〈移植與摹仿——日治台灣通俗小說與中國內地文學的關係〉，台北教育大學台灣文化所翁聖峯〈日治時期台灣竹枝詞創作的因襲與新變〉，及兩篇存目的論文。以下列舉較具意義的論文：朱立立〈庶民認同、民族敘事與知識分子烏托邦情緒的反省——論楊逵日據時期文學創作和思想理念〉、蕭成〈日據台灣「左翼」文學中的「革命+戀愛」小說〉、李娜〈舞鶴的寫作意識與台灣1970年代——以《微細的一線香》為中心〉、陳美霞〈族群認同與現代性反思——試論原住民大河小說《玉山魂》〉、劉小新〈當代台灣文論的「後學」論爭與話語轉換〉。

「區域華文文學比較研究」，收錄13篇論文，涉及兩岸四地、東南亞華文文學、

北美華文文學的議題。與台灣文學相關的論文有：陸卓寧〈兩岸當代少數民族文學話語的存與溯〉、肖寶鳳〈1990年代以來的台灣原住民文學研究〉、王瑞華〈兄弟文學：海峽兩岸「紅」「白」敘事研究——以諸城王氏兄弟作品為例〉，以台灣反共文學代表人物之一的姜貴（本名王意堅），與大陸紅色經典小說的代表性人物王願堅、王力、王希聖，具有家族血緣的堂兄弟在兩岸「紅」、「白」敘事放在一起比較研究。還有陳衛〈海峽兩岸現代詩準經典的整合與探討〉等。「百年華文文學的經典化與傳播」收錄15篇論文（其中，台灣大學台文所黃美娥〈從「魯迅」到「于右任」：戰後台灣文學典律與典範的形塑及其相關文學史意義〉，存目），涉及台灣文學的論文有：沈慶利〈溯夢「中國」與華文經典——論白先勇《台北人》的經典性〉、袁勇麟〈《文訊》：建構台灣文學長河的媒介〉、計璧瑞〈文學現場與文學記憶——《我在我不在的地方》之文化創意分析〉、周怡〈姜貴遺失小說《白棺》前兩章的發現〉，探討1929年完成的《白棺》在青島《青潮月刊》中重新出土，並附錄前兩章的內容。「華文全球化寫作的文化結構及理論性解讀」收錄18篇論文，與台灣文學無直接關係。

暨南大學文學院王列耀（中國世界華文文學會會長）《共享文學時空——世界華文文學研討會論文選》（北京：中國文史出版社，10月），是2011年11月22日至25日在廣州暨南大學召開的研討會，由兩岸世界華文文學學（協）會共同舉辦，有四百餘位華文作家、學者參與，研討會由中國海外交流協會、海峽兩岸關係協會和中國作家協會共同

擔任支持任務。2011年11月先由北京的作家出版社出版紀念性的文集。這本學術性的研討會論文集是以「選萃」的方式編成，依主題分為四編，並附錄「世界華文文學研討會部分存目」。第一編「世界華文文學的整體研究」收錄饒芃子、黃萬華、黎湘萍、劉俊、曹惠民等14篇論文。第二編「跨文化與比較詩學」收錄12篇論文。第三編「個案論析與歷史建構」收錄12篇文章，有方忠、唐秋〈進城與留守：轉型期農民的兩種文學生存方式——以黃春明小說為例〉、白楊〈政治創傷中的「文化記憶」——台灣現代詩人筆下「中國形象」的歷史建構〉、樊洛平〈性別、階級、國族視角下的女性言說——以20世紀30年代的台灣女性小說創作為例〉、計璧瑞〈矛盾與悖論——張道藩與國民黨文藝政策〉等。第四編「創作主體的心靈歷程」收錄論文9篇，包括朱雙一〈救亡·啟蒙·革命——從《剖雲行日》、《嶺海微飆》看丘逢甲、丘念台的人生主題〉、張重崗〈章太炎旅台個案研究與台灣易代之際的文化政治〉等。

中國世界華文文學學會編《直掛雲帆濟滄海——世界華文文學研究三十年論文集》（北京：中國文史出版社，10月），收錄從1970年代末至2012年8月底已發表／出版的論文77篇，見證從濫觴初期的「台港文學」，到後來的「台港澳暨海外華文文學」再到1990年代已降的「世界華文文學」概念的確立，可以一窺台灣文學在不同階段的研究重點。早期研究者的開創性也具侷限性的文章不論，茲選列較具研究意義的論文：劉俊〈論《現代文學》對台灣文學的貢獻和影響〉、朱雙一《自由中國》與台灣自由人文

主義文學流脈〉、劉登翰〈分流與整合：20世紀中國文學的整體視野〉、趙小琪〈藍星詩社對西方象徵派詩美建構策略的化用〉、曹惠民〈台灣同志書寫的性別想像〉、樊洛平〈陳映真對戰後灣歷史的反思——以《故鄉》、《夜霧》、《忠孝公園》為研究場域〉、黎湘萍〈思想者的「孤獨」？——關於陳映真的文學和思想與戰後東亞諸問題的內在關聯〉、陸卓寧〈女性·民族·歷史敘述——20世紀70年代台灣鄉土文學思潮與女性文學的「占位」〉、方忠〈中國現代文學史視野中的余光中散文〉等。