古典文學研究概述

許惠玟

一、前言

台灣古典文學屬於台灣文學史上相當重要的一環，其書寫的作家與作品至今仍有許多史料與議題待挖掘。然而相關研究在今年度呈現大幅下滑的趨勢，從專書出版、學位論文、研討會舉辦到期刊論文的發表數量均不如以往，與現代文學相較，整體研究不到其十分之一，研究斷限集中在日治，其次為戰後及清代。研究文類不若以往偏重漢詩，且單一文人也有重複研究的現象，在在值得討論。

二、專書出版

專書方面，國立台灣文學館持續出版「全台詩分類詮釋」系列，目前已編纂到「戰爭與災異」，將台灣古典詩依主題進行注解與詮釋，以利民眾閱讀。此外，繼2006年《全台賦》出版之後，由於陸續發現新的賦作，以及針對既有作品進行校訂，遂於相隔8年之後再出版《全台賦校訂》、《全台賦補遺》、《全台賦補遺影像集》三書，對於台灣賦的研究提供一定的助益。除研究機構外，黃震南《取書包，上學校——台灣傳統啟蒙教材》（台北：獨立作家，9月）以台灣童蒙教材為對象，提供早期文人如何讀書識字的方式，內容生動又有深意。

三、學位論文數量相對低迷，研究議題少有超脫前人

2014年度關於台灣古典文學的學位論文，共計博士論文5篇，碩士論文16篇，佔學位論文百分之五。博士論文總計清代1篇、從清代跨日治者1篇，日治3篇，涉及詩人專論者有張達修及吳子光，涉及文類則有賦、詩、小說及記（文）。

（一）博士論文

王玉輝〈清領時期的屏東文學研究〉以清領時期為界限，以現代屏東縣的行政範圍為研究場域，研究範圍包括原住民口傳文學、宦遊文人和本地文人的詩歌、賦作、散文和碑記等文類。張加佳〈台灣賦研究——以身分視域為觀察核心〉討論時間從清代跨越日治，認為創作者的「身分」是影響台灣賦書寫的重要因素，於是將賦家分為官宦、士紳與民間文人三者，對其創作及背景作一綜合分析，認為作者的身分階層，在一定程度上暗示著他的養成教育及價值判斷。張加佳的論點若放在有作者可查考的賦作來看，或可成立。但台灣賦中有眾多鸞賦及作者未可考者，相較之下，這批數量不少的賦作將會因此而被排除，無法涵蓋。張淵盛〈走向國民：跨政權台灣末代傳統文人的應世之路——以張達修為主〉，依時間序列分章探討文人心中的漢文化認同，以及日本國族主義的心靈衝突，從日治到「光復」後所帶

來的思想衝擊及挑戰，最後以「精神家園的追尋」扣住張達修山水詩風作品探討，題目雖是「應世之路」，但為什麼是張達修？從日治跨越到戰後的傳統文人相當多，選擇張達修以及截取其作品中的「山水詩風」作品，在擇取理由與論述上，或許有可再深入探究的空間。詹慧蓮〈台灣仕紳望族傳統漢文化的繼承與衝突——以五大家族為中心的討論〉以五大家族作為研究對象，認為大家族同時具有保守性及開放性。在大家族的崛起、經營與分產的過程中，儒教對家族企業發展是有所助益或產生矛盾？而宅第空間的安排又是如何實踐傳統孝道、男女有別的觀念等，嘗試從各面向進行探討。宋子江〈吳子光《一肚皮集》中的「記」體古文創作論析〉，以《一肚皮集》卷六、七為主要研究文本，析論吳子光「記」體古文的創作特色，希望透過此一研究，有系統地認識客家籍作家吳子光的古文成就，釐清他在台灣文學史上的定位，也期許在文學詮釋與個人生命史的考證基礎上，深刻有據地理解吳子光生命中的自我實現與文化認同。

（二）碩士論文

今年度碩士論文對於台灣古典文學的關注更加低迷，約佔整體數量百分之四。細就其研究時間斷限，約有八成集中在日治時期。清代只有1篇：鄭佩容〈清代巡台御史詩歌研究：以張湄、六十七、錢琦為中心的考察〉，本文以「巡台御史」詩人為對象，提出早期多視其為閒散之官，但他們身兼官吏與詩人的雙重角色，在此藉由「視域」方法論的提出，凸顯他們在清初台灣文學占有重要地位。

日治時期約有幾個面向：

1. 詩社及社員研究的有：林美里〈《鷗社藝苑》研究〉以鷗社之機關刊物《鷗社藝苑》為研究對象。鷗社成立於1918年，是當時嘉義地區詩社的佼佼者。創作主題以人事物的感慨、酬贈與器用，時代的詠史敘事，以及自然與人文環境的描寫為主，最終因現實困難而於1953年停刊。柯淑淳〈玉山吟社及其作品集之修辭、詞彙風格研究〉以「玉山吟社」為主題，玉山吟社是白河地區第一個詩社，社員跨台南、嘉義，傳衍出來的詩學種子，推動白河地區的文學發展。其古典詩融鑄傳統與現代文學內涵，在漢學傳承上具有畫時代的意義與價值。

2. 區域性文學的有：陳美純〈再現苑裡風華：以日治時期傳統詩為研究素材〉，從苗栗縣的詩社及文化統合來看苑裡詩社的發展。除陳豁軒、王清淵等人倡導蓬山吟社，以發揚詩藝外，代表性詩人還有蔡振豐、陳瑚，展現文人不同的 心世界。陳凱琳〈日治時期屏東古典詩研究〉，論述日治時期古典文學的發展，同時兼及屏東地區古典詩社的活動網絡，主要以「礪社」為主。區域文學在詩社陳述上，與第1點是有部分重疊的。

3. 文人專論：楊淑珺〈時代創傷與世局觀照——林獻堂晚年旅日詩作及日記探微〉主要以林獻堂「晚年」時期的「詩作」及「日記」為探討對象。林獻堂於1949年9月赴日養病後就未再回到台灣。本論文以早年《東遊吟草》以及戰後的《灌園先生日記》為主要材料，探討晚年林獻堂的所思所感。鄭鳳雀〈黃純青及其詩作研究〉以黃純青詩作為研究對象，黃氏作品除《晴園詩草》外，其餘詩作分散於各報章雜誌，其中以《台灣日日新報》最多，研究者認為其作品足以表現

台灣在清末、日治、國民政府遷台初期的面貌。陳信行〈日治時期台灣知識分子國族認同之轉折——以林獻堂、葉榮鐘、陳逢源三人為例〉主要以「台灣地方自治聯盟」中的林獻堂、葉榮鐘、陳逢源三人的日記和詩文集去分析、釐清在戰爭後期，那個資訊封鎖的年代，這些被稱為穩健派的知識分子，他們在國族認同的心境轉折。

4. 其他：馮盛瑜〈台灣海洋文學發展研究〉主要以海洋議題在2008年正式成為九年一貫課程綱要的第七大議題後，海洋文學在教育現場的應用現況的論點而別有創新，本論文希望透過文學書寫及教育的雙頭並進，重新調整人們對待海洋的態度，並喚醒被歷史遺落的海洋文化；另外，關於空間中的文學作品討論：如林沅蓉〈台灣中式古典園林題詞述評〉選取台灣四座中式園林：台灣之故宮至善園、林安泰古厝庭園、板橋林家花園、新竹南園，評述其園林題詞的命名、文字、佈置與解釋，並運用傳統園林藝術理念，逐一點評園林題詞上的缺失，提出改善之具體建議，從中探討其背後所涵攝的語言教育之問題。劉玉英〈從匾聯文學中去看林本源庭園的空間意境〉認為，林本源庭園中很多匾聯文學充分反映園主人的心境，與中國園林藝術特色，進一步分析這一文學的空間意境與人格抒懷。

戰後相關研究方面，簡美秀〈黃傳心的生平及其竹枝詞研究〉主要在於探究黃傳心的一生，與其最具風土民情的竹枝詞，研究者共蒐集90首作品，提出其分別記錄台南、東石、副瀨、北港、虎尾、朴子等地的生活習俗、社會經濟與庶民文化，認為頗能代表雲嘉南地區的區域文學。賴玉枝〈黃得時戲

曲、民俗信仰與文史相關論述之研究〉，以黃得時對於台灣戲曲、民俗文化方面的研究，透過文獻分析法來了解黃得時長期的努力與貢獻。

其他如蔡栢傑〈「啟蒙／載道」與「東洋意識」——論日治前期台灣儒學的兩個面向〉，主要探討日治前期台灣儒學，以崇文社文集與台灣民報社論中的儒學相關論述為研究材料，提出日治時期的台灣儒學，即使承襲了清領時期的儒學傳統，並受到日本近代儒學的影響，但最終在相對於西洋的東洋傳統中，找到不同於日本及中國的定位。李名媛〈台灣地區1999至2012年《詩經》學研究探論〉，係以1999至2012年為斷限，探討此時期的台灣地區學者對於《詩經》學研究之範疇。張明正〈台灣古典詩選本的中部印象研究〉，以清代至日治時期中部地區的古典詩作為主要研究對象，試圖從探討古典詩作中描寫的地物人文，並還原中部地區原有地域景觀，進而深究中部地區當時的自然、人文情懷。

四、期刊論文以專題為主，研究議題相對集中

今年度期刊論文對於台灣古典文學的關注更加低迷，約佔整體數量千分之四。撰寫者多以年輕世代學者為主，部分論文與其學位論文主題略有重疊。研究時間以日治為主，其次為戰後，清代較少。與學位論文截然不同，從期刊論文的發表約可看出戰後台灣古典文學已開始為研究者關注。

已發表論文中以專題呈現者有：《台灣文學研究學報》18期的「區域文學」專題，包括李嘉瑜〈理想化的完美山水——台灣古

典詩中的基隆八景（1895-1945）》、陳惠齡〈地景、歷史與敘事：竹塹文學的地方詮釋及其文化情境〉、黃憲作〈花蓮文學的邊界——論花蓮文學的定義與花蓮文學史撰述的困境〉，分別以基隆、新竹及花蓮為探討對象。

《東海大學圖書館館訊》152-154、158期分別收有台灣古典文學作品考釋，計有程玉鳳〈洪棄生〈記遊南台灣〉考釋〉、吳福助〈賴和〈跋土地公鞍〉考釋〉、李蕙珊〈呂溪泉〈羅山彩雲歌妓賦〉考釋〉、林怡玲〈鄭坤五〈放屁狗賦〉考釋〉、宋惠萍〈呂溪泉〈秋宵偶感賦〉考釋〉、郭明芳〈《台灣日記》作者與流傳考〉諸文。這部分考釋集中在「賦」這一文體，是繼前述張加佳博士論文後，少數以賦為研究對象的。

至於《碇砧石》刊物本身就具有強烈的澎湖在地性，今年度分別有劉萱萱〈台灣古典詩中澎湖的海洋與自然書寫——從清領到日治時期〉、陳愷汎〈澎頭散人——盧顯（1896-1965）及詩稿作品探析〉以及胡巨川〈壯志雄才李漢如（1-3）〉等當地作家及文學現象探析。

清代時期與學位論文相同，關注者少，可能跟新出土文物缺乏，研究議題不易新闢有關。郭侑欣〈中國醫藥文化視域下的疾病想像：以清初宦台文人為例〉及唐立宗〈渡海東來忽幾秋：明清之際渡台文士的見聞與際遇〉都以清初的宦遊人士為探討對象，林以衡〈台灣古典文學中的「地震」：以清領到日治時期的相關詩歌為例〉則是以台地常見地震災害書寫為主，時間跨幅從清代到日治。

日治時期較之清代，更為研究者重視，

曾巧雲〈故國之內·國境之外——日治前期《台灣日日新報》上傳統文人的西渡經驗初探〉、王雅儀〈縱然相見未相識——隱身在《台灣文藝叢誌》內的詩人們〉、吳毓琪〈傳媒時代的台灣古典詩壇——日治時期「全台詩社聯吟大會」的社群文化與文學傳播〉3篇，或以詩刊、報紙，或以詩壇等「傳媒」，探討日治時期詩人的生命經驗與社群文化。王韶君的2篇文章：〈從漢文化流域到北方國境線：日治時期台灣公學校國語教科書中「支那」言說與再現〉、〈「漢民族意識」和「民族史書寫」的斷裂與編輯：以連橫《大陸遊記》為中心探討〉主要探討日治時期的「漢文化」內容、意識，並援引公學校國語教科書及詩人作品，建構這一個議題。顧敏耀〈風流商隱才名著，書法真卿筆勢驕：尋訪府城詩人洪鐵濤〉則是以國立台灣文學館徵集的洪鐵濤文物做為契機，進行洪鐵濤介紹與討論。

戰後部分在期刊論文這一部分，是屬於相對大放異彩的，彭玉萍〈如何用詩？戰後初期台灣古典詩壇——以《心聲》為例〉、陳盈達〈戰後大陸來台古典詩人的政治書寫——以張默君《瀛嶠元音》為觀察對象〉；李知灝〈李漁叔渡海來台前後的亂離經驗與群體想像：以《花延年室詩》為研究中心〉、黃心村〈舊聞新語話春申：陳定山的上海與台北〉分別以詩刊及詩人為討論對象。李明陽、喬川〈「台灣古典詩歌新解論爭」評議——以葉嘉瑩、夏志清、徐復觀、顏元叔為考察中心〉則是戰後詩壇論戰的討論。

繼2011年《黃得時全集》出版後，開始引發研究者關注，江寶釵〈黃得時的台灣古

典文學史論暨其相關問題〉、王俐茹〈「忠義」的重製與翻譯：黃得時水滸傳（1939-1943）的多重意義〉都是以黃得時為研究對象。至於楊晉龍〈台灣光復前竹塹地區詩文應用《詩經》探論——以現存古典詩集和鸞書為對象的觀察〉、歐純純〈童謠新唱：論賴惠川竹枝詞對童謠之運用〉、徐惠玲〈評述《嘉義縣志》四部收錄藝文的方志〉、蘇慧霜〈森林詩語——阿里山詩歌裡的時空書寫〉等篇章，橫跨經學、鸞書、童謠與方志，則又是另外的研究議題了。

五、缺乏古典文學專門研討會， 古典文學成為附庸

本年度並沒有關於台灣古典文學方面的研討會，單一場次相關論文較多者，集中在「第23屆詩學會議——詩歌與土地學術研討會」（彰化師範大學）及「以物觀物：台灣、東亞與世界的互文脈絡國際研討會」（中山大學）。前者涵蓋5篇：施懿琳〈南社詩人的府城空間書寫及其文化義涵〉、林翠鳳〈當代台灣傳統詩社的發展與省思〉、廖振富〈日治時期漢詩文所呈現的台中文化活動與都市風貌〉、黃美娥〈與戰後初期的「台灣」相遇——曾今可《亂世吟草·蓬萊集》的時間／空間感知〉、江寶釵、林美里〈從嘉義鷓社看日治時期的仕紳網絡之形成與運作〉。後者收有7篇：王建國〈模山範水——季麒光園林書寫的時代意義與美學意涵〉、施懿琳〈飲饌與詩——清領與日治時期台灣「宴飲詩」的類型、功能及其變異〉、殷豪飛〈古典形式的異域想像：謝雪漁《陣中奇緣》仿異國空間的山水地景〉、王淑蕙〈異世、異族與異域——

台灣三篇仿〈赤壁賦〉之書寫研究〉、徐禎苓〈明清時期台灣古典詩中的荷蘭遺跡〉、許俊雅〈《申報》在台灣、新加坡的流動與互動——以《台灣日日新報》、《三六九小報》、《叻報》文學作品為例〉、吳毓琪〈從日治台灣報刊雜誌譯介「物種進化論」的知識脈絡與翻譯語詞探討傳統文人的接受觀點〉。

另外則是「海洋文化國際學術研討會暨海峽兩岸東亞沿海地區與島嶼文化學術研討會」（台灣海洋大學）：李知灝〈殖民母國／文化母國：張達修日治時期遊日、中書寫的遺民心境〉及陳家煌〈從清初台灣海防同知看《赤嵌集》中的詩情〉。及「賴和，台灣魂的迴盪——彰化研究學術研討會」（彰化縣文化局）：周益忠〈試說賴和的論詩詩〉及王惠鈴〈賴和古典漢詩中的「小確幸」研究〉，兩個研討會各有2篇。這幾場次發表的論文，多為長期耕耘於古典文學的中生代及青年研究者，論文質量自不待言。

3場共3篇的研究生論文研討會篇章，多與學位論文重疊，而台文館主辦「區域研究與台灣文學——第11屆全國台灣文學研究生研討會」中，也只有李建德〈竹塹文人鄭用錫詩中的社會關懷〉一文而已。

總體觀之，依時間順序來看，清代有陳家煌〈從清初台灣海防同知看《赤嵌集》中的詩情〉、王建國〈模山範水——季麒光園林書寫的時代意義與美學意涵〉、陳清茂〈甲午海戰詩歌研究〉，清代跨到日治為施懿琳〈飲饌與詩——清領與日治時期台灣「宴飲詩」的類型、功能及其變異〉、徐禎苓〈明清時期台灣古典詩中的荷蘭遺跡〉。

日治時期仍集中在詩社、詩人：施懿

琳〈南社詩人的府城空間書寫及其文化義涵〉、廖振富〈日治時期漢詩文所呈現的台中文化活動與都市風貌〉、江寶釵、林美里〈從嘉義鷓鴣社看日治時期的仕紳網絡之形成與運作〉、周益忠〈試說賴和的論詩詩〉及王惠鈴〈賴和古典漢詩中的「小確幸」研究〉、徐淑賢〈1930年代台灣漢詩人的滿洲體驗〉、李毓嵐〈美人、音樂與詩會：櫟社詩人陳懷澄的日常行事〉。漢文小說與報刊則有：殷豪飛〈古典形式的異域想像：謝雪漁《陣中奇緣》仿異國空間的山水地景〉、王俐茹〈災難之餘、疆界以外——《台灣日日新報》中台灣漢文人的通俗小說漂流書寫〉、許俊雅〈《申報》在台灣、新加坡的流動與互動——以《台灣日日新報》、《三六九小報》、《叻報》文學作品為例〉、吳毓琪〈從日治台灣報刊雜誌譯介「物種進化論」的知識脈絡與翻譯語詞探討傳統文人的接受觀點〉、吳毓琪〈跨文化知識的考掘：日治時期台灣傳統文人對「物種進化論」譯介與接受〉；賦作的討論有王淑蕙〈異世、異族與異域——台灣三篇仿〈赤壁賦〉之書寫研究〉。

戰後部分有黃美娥〈反攻大陸時代的金門文藝論述——以《正氣中華》為分析場域（1949-1964）〉、黃美娥〈與戰後初期的「台灣」相遇——曾今可《亂世吟草·蓬萊集》的時間／空間感知〉、林翠鳳〈當代台灣傳統詩社的發展與省思〉、李知灝〈殖民母國／文化母國：張達修日治時期遊日、中書寫的遺民心境〉。

客語則僅只黃菊芳〈從吳子光的〈擬禽言〉論客語文學的承與傳〉一文。

六、結論

台灣古典文學研究發展，自2011年台文館啟動幾項大型古典文學計畫，至2013年止，屬於穩定而蓬勃的發展。其中尤以三年度的「台灣古典作家精選集」38冊，「台灣文學史長編」33冊中的7冊古典文學，以及「《全台詩》分類詮釋計畫」六年度六大主題的前二本成果《區域與城市》、《山川與海洋》，整體成果非常豐碩，因此伴隨而來的研究效益也隨之增加。

2014年度除台文館持續台灣古典文學基礎計畫外，專書、學位論文、期刊論文及研討會四個方面，均呈現低迷而邊緣的情形，對於這領域相關研究者而言，不啻是一個警鐘。從研究時間來看，學位論文及研討會論文均集中在日治時期，期刊論文則集中在戰後時期。這也凸顯清代台灣文學研究的窘境。單一文人被研究，集中在黃得時、黃純青父子，或可認為跟《黃得時全集》出版，帶動研究有關。文體方面，散文、日記、儒學、經學、漢文小說等，均有相關論文，看似另謀了出路，但多只一至二篇，曇花一現，相當可惜。整體而言，如何研發新的議題，找尋並利用新的研究材料，跳脫研究方法的窠臼，這些都必須納入考慮，如何為台灣古典文學研究造就新的出路，或許是本年度之後的重要課題。