

中國大陸對台灣文學研究概述

陳信元

一、前言

2014年中國大陸對台灣文學研究概述，分為「專書」、「期刊論文」二大類，「期刊論文」大致分為：（一）近代及戰後四年綜合評述、（二）1950年代以來的研究，下分「綜論」、「小說」、「詩」、「散文、評論」、「電影及其他」。專書委託廈門大學台灣研究中心朱雙一代購，鄭州大學文學院樊洛平寄贈研討會論文集和其他圖書。期刊論文主要利用「中國期刊網」為蒐集對象，所有文章皆列印，再排比、分類，台灣及海外學者撰寫的論文，或擇其要概述，或存目，以供參考。並循例比對《華文文學》、《世界華文文學論壇》、《台灣研究集刊》2014年總目錄，務求呈現中國大陸學者整體的台灣文學研究成果。

2014年中國大陸對台灣文學研究有更開闊的視野，「專書」部分從地景書寫、文化認同、海峽兩岸女性小說的比較、現代性、「保釣」與知識分子、「華語圈現代文學」、跨區域、跨文化現象、解嚴後的台灣電影、當代台灣紀錄片專論等，可窺見從文學研究，跨足文化研究的企圖。其中，李晨《光影時代——當代台灣紀錄片史論》是中國大陸第一部台灣紀錄片發展史的史略，孫慰川《後「解嚴」時代的台灣電影》，將解嚴後台灣電影分四期探討。樊洛平、王萌《海峽兩岸女性小說的歷史流脈與創作比

較》為國家社科基金項目的成果，融合海峽兩岸女性小說創作論、人物論、作家論三種文體於一體。藤井省三《華語圈文學史》，以日本學者的角度，檢視海峽兩岸暨香港，以及日本之間在現代交流中相互越界的問題。劉俊《越界與交融：跨區域跨文化的世界文學》，提出世界華文文學跨區域跨文化的現象。世界華文文學研究文庫編「世界華文文學研究文庫」兩年來已出版20冊，總結中國大陸學者從台港文學研究，擴展到世界華文文學研究的成果。

「期刊論文」部分，不少論文得到國家或省級社科基金補助，其課題項目有：「民族主義與台灣文學」、「中國現代化歷史進程中的台灣文學『現代性』研究」、「中國當代文學制度史」子課題「台灣、香港地區特定時空下的文學制度」、「青年文化視野中的三〇年代左翼文學研究」、「30年代左翼文學運動與青年『時代苦悶』」、「台灣新文學運動與『五四』文學之關聯研究」、「台灣魯迅接受史研究」、「甲午戰爭以來台灣文學、文化與台灣民眾認同問題研究」、「世界華文文學中的『複合互滲』現象研究」、「百年海外華文文學研究」、「台灣後鄉土小說研究」、「新世紀台灣文學史論」、「第三世界，與台灣左翼文化的跨區域認同研究」、「台灣文學『人間派』研究」等。

二、專書

福建社會科學院研究所劉小新、福建師範大學朱立立合著《兩岸文學與文化論集》（鎮江：江蘇大學出版社，2013.12），計分6輯，有對中國現當代文學的論述，世界華文文學的思考，以及台灣文學、文化的研究。第2輯收錄8篇有關台灣文學的論述，涉及現代性、重寫文學史、文藝思潮、現代主義文藝思潮、現代派小說研究、笠詩社及《中外文學》對文學批評的推動等議題。第3、4、5輯，都收錄少數台灣文學的論述，如論1950、60年代台灣文學對海外華文文學的影響、台灣文化場域的存在主義思潮、「哈日」文化研究在台灣、台灣的美學經濟與文化產業、21世紀大陸的台灣文學研究觀察，洛夫、於梨華訪談等。

由楊華基、劉登翰主編、張羽、陳美霞合著《鏡像台灣——台灣文學的地景書寫與文化認同研究》（福州：福建人民出版社，1月），列為「海峽文化研究叢書」。全書分為5章，依序是：「空間、記憶與認同：日本殖民統治時期台灣文學的多面維度」、「光復初期兩岸知識分子的地景書寫與文化認同研究」、「家族敘事·兩岸書寫·身分認同：外省第二代作家的家族／族群小說」、「台灣少數民族文學的部落地景與文化認同」、「台灣文學史、文化論爭與身分認同研究」。本書「緒論」中提及：「文學作品中的地景書寫具有描摹地方、傳神寫意、涵攝情境的多重意涵。」「地景書寫中所透露的地理空間，既來自作家身分本身的空間體驗，也與其所生存時代的文化情境密不可分。」

華東理工大學傅蓉蓉《當代台灣文學研

究》（北京：九州出版社，1月），概述台灣60年來的文學創作發展和文學思潮變換。全書計分6章：去國懷鄉這十年（1949-1959）、「全盤西化」這十年（1960-1969）、在爭論中前進的十年（1970-1979）、多元文化風潮湧現的十年（1980-1989）、新價值與新標準初構的十年（1990-1999）、這些年——21世紀的台灣文學，另有〈結束語——台灣文學的未來走向〉。

福建師範大學文學院編《學術視野中的華文文學——第17屆世界華文文學國際學術研討會論文集》（福州：海峽文藝出版社，2月）論文集分成5個部分：「世界華文文學的源流與學術軌跡」、「台灣文學的歷史經驗與前沿話題」、「區域華文文學比較研究」、「百年華文文學的經典化與傳播」、「華文全球化寫作的文化結構及理論解讀」。有關台灣文學研究的論文約四十篇。論題涵蓋面廣，包括日治時期的通俗小說、左翼文學、現代文言詩歌、竹枝詞、古典詩社、戲劇興盛，戰後初期台灣文學與國語運動、戲劇運動，台灣言情小說、大河小說、後鄉土文學、女性小說、疾病敘事、台灣詩歌，台灣散文、散文空間詩學、台灣文論的「後學」、大陸學者的台灣文學研究等。

廈門大學唐樺《文化研究視域下的台灣社會——音樂、電影、及其他》（廈門：廈門大學出版社，4月），以文化研究的理論視角、從文化與意識形態、流行音樂與身分認同、電影與都市問題、飲食文化等多個層面來透視台灣社會的變革及現狀。全書計分10章，另有前言〈一座文藝島嶼的焦灼〉和結語〈創意、傳統與文化認同〉。

中國社會科學院文學研究所李晨《光影

時代——當代台灣紀錄片史論》（北京：社會科學文獻出版社，5月），本書是中國大陸第一部關於台灣紀錄片發展史的研究專著，由作者博士論文修改而成。全書分4章：從拍攝到紀錄、早期台灣紀錄片的發展狀況、當代台灣紀錄片中的現實觀照、當代台灣紀錄片的歷史反思，另有餘論〈台灣紀錄片的走勢與存在問題〉，附錄〈台灣紀錄片工作者訪問記錄〉等。黎湘萍在〈序〉列舉本書三大特色：（一）這是一部台灣紀錄片專論，也可以看做台灣紀錄片的史略。（二）本書重點討論台灣紀錄片發展的內在歷史。（三）該書的主幹是側重討論台灣當代紀錄片在美學和人文關懷方面的特點和貢獻。作者對紀錄片「影像敘事」的特色條分縷析，充分展現出女性學者細讀文本的能力。

鄭州大學文學院樊洛平、河南省社會科學院文學所王萌合著《海峽兩岸女性小說的歷史流脈與創作比較》（北京：人民出版社，6月），本書為國家社科基金項目的成果，兩位女學者長期關注兩岸女性文學領域，研究成果豐碩。全書分上篇「兩岸女性小說發展的歷史流脈」，共7章，按照兩岸女性小說的縱向發展從1895年開始論述至今約一個多世紀。下編「兩岸女性小說創作型態論」，共4章，突破時間順序，對兩岸女性小說中的角色研究、女性意識的提升與創作模式的演變、敘事研究論述。劉思謙在〈序：一部原創性的兩岸女性小說比較研究力作〉評價本書「形成了一種融合兩岸女性小說創作論、人物論、作家論三種文體於一體的，既是整合又是分層的女性小說研究。」

周寧、朱雙一主編，劉小新、黃育聰、陳美霞合著《現代性與當代台灣文論》（廈

門：廈門大學出版社，7月），係「教育部」人文社會科學重點研究基地重大課題「中國現代化進程中台灣文學的『現代性』研究」系列成果之一。本書是對台灣文論與現代性關聯性問題的描述與討論，涵蓋下列八大議題：「殖民現代性與台灣文學研究」、「重層現代性與台灣文學史的建構」、「現代性與「原住民」論述的興起」、「台灣文學論述中的醫療主題與現代性」、「性別論述的現代性維度」、「現代性與通俗的位置」、「現代性與台灣旅行文學論述」、「鄉土論述：現代性與反現代性」。

藤井省三著，賀昌盛譯《華語圈文學史》（南京：南京大學出版社，8月），作者所謂的「華語圈現代文學」是指海峽兩岸暨香港，以及日本之間在現代交流中相互越界的故事。本書旨在清理一個世紀以來華語圈民眾的情感與觀念是如何形成的，文學是如何對中國人的情感與觀念展開集中表現並對其進行再生產。除「緒論」外，全書共分10章，第8章「台灣文學史概說」，第9章「日本對現代中國的解讀——20世紀中國文學閱讀史」第6節論述日本學者的台灣文學研究成果。

南京大學中國新文學研究中心劉俊《越界與交融：跨區域跨文化的世界文學》（北京：人民文學出版社，9月），作者指出世界華文文學「與生俱來」的跨區域跨文化現象，是研究世界華文文學時，必須面對和處理的核心問題。全書共分三編：上編「世界華文文學跨區域跨文化現象論——引進與輸出·當代與海外·移民與海歸」，中編「世界華文文學跨區域跨文化作家論（上）——中國背景·台港經驗·北美視角」，下

編「世界華文文學跨區域跨文化作家論（下）——國族立場·華人歷史·多元文化」，論及台灣文學與作家的有10篇。前有緒論「世界華文文學：跨區域跨文化存在的文學共同體」，後有兩篇附錄「對話：北美華人文學中的華文文學與英文文學」、「民族認同：東方歷史與民族主義」。

中國世界華文文學學會編《生命行旅與歷史敘述》（廣州：暨南大學出版社，11月）收入17篇文章，涉及台灣文學的篇章有：張誦聖著，劉俊譯〈論威權統治和主流立場對台灣文學的影響〉，討論特定年代台灣文學的懲戒與規訓；陸卓寧〈海峽兩岸當代少數民族文學問題的緣起〉、朱雙一〈不同而和：比較視野下白先勇的文學觀和創作理念——與陳映真等比較〉、陸士清〈從小說到話劇——談白先勇《永遠的尹雪艷》滬劇改編〉、梁燕麗〈台灣小劇場對西方前衛劇場的借鑑和轉化——以葛羅托斯基對台灣的影響為例〉。另有附錄〈中國世界華文文學學會史料集粹〉。

南京師範大學文學院影視系孫慰川《後「解嚴」時代的台灣電影》（北京：商務印書館，11月），本書針對解嚴後台灣電影發展脈絡進行探討。全書分上下篇，上篇「史的檢視」，分為反思和陣痛期（1987-1994）、低潮期（1995-1999）、轉型期（2000-2004）、復興期（2005-2009），下篇「專題研究」，深入探討輔導金政策的嬗變、商業電影的發展、社會紀實類紀錄片的探索、電影評論和理論的演進、國族認同表述、兩岸電影交流與合作、女性銀幕形象的流變等問題。

貴州師範學院尤作勇《「現代文學」

的歧路——白先勇、陳若曦小說創作比較研究》（北京：知識產權出版社，11月）。本書探討白先勇、陳若曦兩人由志同道合，發展為追求各自的道路的寫作及心路歷程。全書除「導論」外，計分4章：「台大歲月——白先勇、陳若曦早期小說創作比較研究」、「『最後的貴族』與『最後的左派』——白先勇《台北人》與陳若曦『文革小說』比較研究」、「台北人的『紐約客』故事——白先勇、陳若曦海外華人生活題材小說創作比較研究」、「一種題材的兩種寫法——白先勇《孽子》與陳若曦《紙婚》比較研究」。

福建教育學院報刊社賴一郎《底層認同殖民現代性與史詩建構——鍾肇政小說創作論》（廈門：廈門大學出版社，11月）。本書除「緒論」外分8章，分別探討兩岸鍾肇政研究的消長及其問題、鍾肇政的客家書寫、女性書寫、原住民書寫、殖民現代性書寫批判、台灣史詩建構、敘述藝術及「結論」。袁勇麟在〈序〉中指出：作者不僅僅對上述問題作簡單地歸納整理，而是「以自己的眼光提煉出幾個富有時代意義的問題：底層認同、殖民現代性書寫批判、史詩建構及其新歷史主義闡釋之批判。」

世界華文文學研究文庫編委會編「世界華文文學研究文庫」第2輯10冊，於2014年11月由廣州花城出版社出版，收入王列耀、方忠、劉俊、朱雙一、許翼心、趙晞方、曹惠民、黃萬華、黎湘萍、潘亞暉10位評論家的選集。其中，論述台灣文學較多篇幅的有：方忠《雅俗匯流》，劉俊《複合互滲的世界華文文學》、朱雙一《穿行台灣文學兩甲子》、曹惠民《邊緣的尋覓》，黎湘萍《從邊緣返回中心》。每冊選集後均附作者學術

年表。「世界華文文學研究文庫」計畫用大約5年的時間出版約50種系列圖書，包括4個系列：自選集、編選集、優秀專著、博士論文系列，藉以展示中國世界華文文學研究的整體性學術成果。

三、期刊論文

(一) 近代及戰後四年綜合評述

日本東京大學文學部藤井省三著，廈門大學中文系賀昌盛譯〈台灣文學史概說〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），本文為作者《華語圈文學史》2014年第8章，計分8節：荷蘭統治時期與鄭氏統治時期、清朝統治時期的科舉文化體制、落後的媒體境況與台灣民主國的失敗、日據時期的日語「國語」體制、舊式國民黨統治時期的「北京話」國語體制、美麗島事件的衝擊與「台灣意識」的勃興、百花爭妍的現代文學、作為「消融文化」的台灣文學。

北京師範大學文學院沈慶利〈在曖昧的注視中——日據時期台灣文學中的日本人形象〉（《世界華文文學論壇》2014年第2期），對日治時期台灣文學中的日本人形象作一系統的梳理和整體的關照，其中有作為殖民暴政象徵的日本警察形象、作為「渴慕對象」的日本女性形象、多重內涵的其他日人形象。在這些人物的形象身上承載了台灣現代文人許多複雜的情感體驗和認知困惑。北京師範大學王璇〈強橫的「親善」者——台灣「皇民文學」中的日本人形象〉（《世界華文文學論壇》2014年第2期），論述台灣「皇民文學」中塑造的日本人形象，主要分為親善謙和者、霸道暴戾者兩類。無論哪一類日本人都始終存在著與殖民者的隔閡和

被殖民者的強勢現實，隱現出強勢霸權的殖民者面目。以上兩篇論文都是國家社科基金「民族主義與台灣文學」項目的研究成果。

廈門大學新聞傳播學院葉迎〈日據時期留學生創辦的《台灣民報》研究〉（《海峽教育研究》2014年第1期），指出《台灣民報》是日治時期台灣留日學生創辦的華文報紙，堪稱「新文化運動的啟蒙者」，普及漢文教育「體現了強烈的漢民族認同感」，推廣白話文，「體現了台灣人民的原鄉感情和祖國意識」。南京大學中國新文學研究中心馬泰祥〈殖民地左翼文學刊物的堅持與潰敗：《台灣新文學》（1935-1937）之文化生產研究〉（《台灣研究集刊》2014年第5期，總第135期），本文是對1930年代台灣左翼文學進行一種動態與靜態結合的文學制度研究，內容包括：《台灣新文學》的左翼文學傳承譜系與行刊策略、1930年代台灣文化消費空間、左翼文藝刊物的堅持、左翼文藝刊物的停擺：潰敗於殖民話語強權論述等各小節。本文為國家社科基金重大項目「中國當代文學制度史」子課題「台灣、香港地區特定時空下的文學制度」研究成果之一。

福建社會科學院文學研究所肖成〈中國夢 回歸夢——日據時期台灣文學中的「中國夢」管窺〉（《現代台灣研究》2014年第4期），作者「想像」在台灣的反帝反殖民革命運動中，台灣同胞始終懷抱著一個「祖國情結」或「中國意識」。中南財經政法大學古遠清〈「日據」還是「日治」？〉（《粵海風》2014年第3期），引用台灣學者的觀點，主觀認為「日據」和「日治」是「正統史觀」與「台獨史觀」的分辨。馬泰祥〈殖民地文學交往中「台灣想像」的生成意

義——以《華麗島的冒險》為例〉（《華文文學》2014年第5期，總第124期），指出王德威、黃英哲主編《華麗島的冒險：日治時期日本作家的台灣故事》一書所彙集的日人對於台灣的各色鮮活想像，是「台灣學區域研究」中尚未得到足夠重視的部分。這些「台灣現象」揭示出在日台之間的文學交往中產生深刻不對等關係，也凸顯了日治台灣文學的殖民特色。本文亦是「台灣、香港地區特定時空下的文學制度」項目研究成果之一。

江蘇師範大學文學院梁偉峰〈楊遠的青年文化心理及其小說中的自我描述〉（《世界華文文學論壇》2014年第4期），論述楊遠在奮鬥歷程中始終保有一種表現和認同青年文化基本特徵的文化心理，並通過其筆下的自我描寫表現出來。楊遠的小說雖然充斥著疾病敘述，但是卻從不熱衷於病態言說，從來就沒有顧影自憐的氣質，這是與其青年文化心理包含著堅忍的特性分不開的。從而更富有「行動主義」的實踐性意義。本文為「青年文化視野中的三〇年代左翼文學研究」、「30年代左翼文學運動與青年的『時代苦悶』」兩項目的階段性成果。

江蘇理工學院中文系楊紅英〈台灣文化自覺先驅者張深切〉（《世界華文文學論壇》2014年第3期），論述張深切在堅守民間自由思想立場下，用現代科學去檢視孔子哲學的功過得失，提出從中國固有文化之中開出科學之花，確認從中國文化傳統的現代化轉換成民族復興應走之路。廈門大學台灣研究中心陳思〈林獻堂眼中的國民黨與台灣——以《灌園先生日記》資料為中心〉（《台灣研究集刊》2014年第1期，總第131期），從整體上對林獻堂和國民黨之間的關

係發展變化的過程進行梳理和分析，計分3節：「光復初期林獻堂對國民政府的支持與期待」、「國民政府與台灣仕紳階層矛盾衝突的產生及林獻堂態度的轉變」、「林獻堂對國民黨的最終絕望和對台灣前途的迷茫」。

閩南師範大學徐紀陽〈鍾理和：與文學者魯迅相遇〉（《福建師範大學學報·哲學社會科學版》2014年第2期，總第185期），本文作為兩個科研基金項目「台灣新文學運動與『五四』文學之關聯研究」、「台灣魯迅接受史研究」系列研究成果，將鍾理和置於台灣文學史上受到魯迅影響的作家群中考察，鍾理和是唯一的與每一個時代的魯迅接受主潮都保持相當的距離，卻自始至終都與作為文學家的魯迅相關連的作家。徐紀陽另有〈「魯迅風潮」的消退與「反魯迅」的泛起——1948-1952年間台灣報紙副刊的魯迅傳播狀況考察〉（《台灣研究集刊》2014年第1期，總第131期），通過1948-1952年間台灣的《民聲日報》、《天南日報》、《民族報》、《台灣新生報》、《聯合報》考察，由尊崇魯迅到貶抑魯迅的發展鏈條，展示台灣「魯迅風潮」的消退和「反魯迅論」興起的演進過程。

朱雙一〈光復初期台灣社會諸種矛盾辨析——從文學看台灣民眾的「悲情」和認同〉（《台灣研究集刊》2014年第1期，總第131期），本文為教育部人文社會科學重點研究基地項目「甲午戰爭以來台灣文學、文化與台灣民眾認同問題研究」研究成果之一。研究指出：光復初期台灣社會有四種社會矛盾：一是中國與日本之間的「民族矛盾」，二是本省人士和外省來台人士之間的「省籍

矛盾」，三是所謂「現代性」程度不同而產生的矛盾，四是官僚統治集團和廣大民眾之間的「階級矛盾」。論者舉例說明日本投降後中日民族矛盾退居次要位置，所謂台灣先進，大陸落後的說法也並無事實根據。省籍矛盾固然存在，但它更多的是民眾與官僚統治集團的階級矛盾，台灣民眾所謂「悲情」的指向，應是當時的官僚統治階級。另有兩篇台灣民間文學的論文：蒲田學院音樂學院陳美靜〈閩台媽祖題材創作的音樂體裁及特點分析〉（《懷化學院學報》13卷10期，10月）；閩南師範大學閩南文化研究院汪靜〈閩台民間大道公傳說中的文化建構〉（《閩台文化研究》2014年第3期，總第39期）。

（二）1950年代以來的研究

1. 綜論

中國社會科學院文學研究所黎湘萍〈兩種現代性？——冷戰初期兩岸小說初論〉（《華文文學》2014年第6期，總第125期），本文以兩岸最具有近代政治色彩的五〇年代小說作為考察的對象，從「現代性」在兩岸開展的角度，揭示出表面上充滿差異的兩岸小說所隱藏的內在的關聯。江蘇師範大學文學院張衛中〈台灣當代小說語言流變尋蹤〉（《華文文學》2014年第5期，總第124期），主要從1950年代後期，依循現代主義文學、鄉土文學和1980年代以來的多元文學三個發展階段，探討台灣小說語言發展與演變的軌跡。〔美國〕張誦聖撰，劉俊譯〈論台灣文學場域中的政治和市場因素〉（《華文文學》2014年第4期，總第123期）、〈論台灣文學中的現代主義潮流〉（《揚子江評論》2014年第2期），兩篇文章譯自Sung-

sheng Yvonne Chang: *Literary Culture in Taiwan: Martial Law to Market Law* (Columbia University Press, 2004)。兩篇譯文為3個國家社科基金項目「世界華文文學中的『複合互滲』現象研究」、「中國現當代文學制度史」、「百年海外華文文學研究」的階級性成果。前文著重探討延續自中國現代文學傳統中的政治和市場因素，如何在台灣文學場域中獲得復甦並產生新變。後文則以夏濟安和余光中的現代主義文學批評為例，說明夏濟安「比照西方模式使一種風格等級原則合法化」，余光中「在從以往的競爭中可能繼承的空間、內部獲得位置。」

江蘇師範大學文學院吳鷗〈論台灣鄉土文學發展中的兩次文化轉向〉（《世界華文文學論壇》2014年第1期），論述1960年代末，由現代主義文學為代表的高蹈文化轉向以鄉土文學為代表的社會俗世文化，是第一次文化轉向，也即社會性文化轉向；1990年代以來台灣後鄉土文學的發生發展，是第二次文化轉向，也即多元文化轉向。吳鷗另一篇〈台灣後鄉土文學論〉（《中國現代文學研究叢刊》2014年第2期），指出台灣後鄉土文學以後現代的視角展開對鄉土空間的種種文化想像，另一方面又以現實關懷的文學態度表現出多維性的人道主義精神。後鄉土文學的創新意識與審美訴求主要通過人道主義的世俗化、微觀視域的認同，在地感的凸顯等三個方面得以體現。以上二文為江蘇省高校哲學社會科學基金項目「台灣後鄉土小說研究」階段性成果。

福建省社會科學院張帆〈台灣後鄉土小說的歷史意識與時間美學〉（《華文文學》2014年第5期，總第124期），論述台灣後鄉

土小說建構了多重時間的歷史敘述形式，解構了既有歷史敘述體系中宏大性與共時性的時間感，將鄉土歷史回歸到個體化、差異化的時間當中，複寫出鄉土歷史的複雜性；同時，後鄉土文學中大量的民俗書寫也以獨特的方式打開了鄉土的歷史之門，民俗代表鄉土世界中被壓抑的庶民時間，後鄉土小說徹底顛覆了庶民時間的落後性，並將此一「落後性」作為台灣歷史的自我救贖之道。

廈門大學人文學院劉建華〈地方·頹廢·返魅：台灣「新鄉土小說」研究〉（《台灣研究集刊》2014年第3期，總第133期），論述在後現代語境中，「新鄉土小說」通過全新的土地想像將「鄉土」轉作投射現實的反思場域，在後現代敘事外殼下潛藏著「反現代化」的幽微意蘊。「新鄉土小說」通過地方性、頹廢意識和後現代敘事形式來實踐其指涉現實、反思社會的批判功能。古遠清〈新世紀台灣兩大政黨文藝政策剖析〉（《天津師範大學學報·社會科學版》2014年第1期，總第232期），以《台灣文學年鑑》的編纂為例，說明台灣兩大政黨不同的文藝政策。本文為國家社科基金項目「新世紀台灣文學史論」的階段成果。

山東師範大學文學院和磊〈在地化關懷、國際化視野、協同化精神——台灣的文化研究特點分析〉（《台灣研究集刊》2014年第1期，總第131期），論述台灣文化研究的發展具有在地化關懷、國際化視野、協同化精神的特點。在地化關懷是台灣文化研究的本質，與國際化視野及協同精神是緊密聯繫在一起的，它們共同建構台灣文化研究獨立的問題意識和自我主體位置，並對台灣社會產生深遠的影響。

集美大學教師教育學院周海琳〈1950年代大陸赴台女作家入史問題〉（《福建論壇·人文社會科學版》2014年第4期），作者認為文學史關於大陸赴台女作家入史問題，存在以下主觀認識的誤區：（1）認識的偏差導致編史者忽略了文學史的特殊本質；（2）意識形態偏見干擾了撰史者對作家的評價；（3）性別偏見影響了文學作品的公正評價。古遠清〈新世紀兩岸對台灣文學詮釋權的爭奪——以「反攻」大陸學者寫的《台灣文學史》為例〉（《台灣研究》2014年第1期），以一貫政治立場批判陳芳明、鍾肇政、林瑞明等人的台灣文學史著及史觀。另一篇〈新世紀台灣的回憶錄寫作潮〉（《學術研究》2014年第3期），評論齊邦媛《巨流河》、王鼎鈞四部回憶錄及龍應台《大江大海一九四九》。以上二文均為國家哲學社會科學基金項目「新世紀台灣文學史論」的系列成果。

2. 小說

福建幼兒師專人文科學系卓洪艷〈兒童視角觀照下《城南舊事》的美學特徵〉（《教育探究》9卷5期，10月），本文採用兒童敘事視角，透過英子純情的眼睛，描述1920年代老北京生活的風情畫，呈現出獨特的美學價值，如稚拙美、純真美，「看似簡單的回憶，卻讓作者重現了童年的美好，作了一次精神還鄉之旅，慰藉了濃濃的思鄉之苦，更具有有一種鄉愁的美學力量。」

樊洛平〈周嘯虹小說的三種閱讀——兼及大陸遷台作家研究的再思考〉（《世界華文文學論壇》2014年第2期），論述周嘯虹的作品關注底層小人物的生活之歌，關注台灣社會轉型期的鄉村現實變遷，並觸及現代性

悖論的難題，另外著眼於兩岸隔絕的歷史記憶與現實溝通的鄉愁書寫。朱雙一、肖魁偉〈日常·鄉土·兩岸情：緣於積極人生觀的「正能量」書寫——周嘯虹創作特點管窺〉（《世界華文文學論壇》2014年第2期），論述周嘯虹不平凡的日常描繪，不一樣的鄉土抒寫，與眾不同的兩岸情敘述和幽默風趣的藝術風格，作者將之歸結為積極人生觀的「正能量」書寫。

古遠清〈一個陳映真，兩種不同詮釋〉（《暨南學報·哲學社會科學版》2014年第8期，總第187期），評論趙剛的《求索：陳映真的文學之路》與陳明成《陳映真現象——關於陳映真的家族書寫及其國族認同》對陳映真兩種截然對立的評價。為「新世紀台灣文學史論」基金項目系列成果之一。蘭州文理學院韓陸山〈試論陳映真及其《山路》的創作特色〉（《蘭州文理學院學報·社會科學版》30卷6期，11月），指出〈山路〉在藝術有三個明顯的特徵：象徵的運用、意識流的技巧和結構的嚴謹與細密。

鄭州大學文學院岑燦〈愛恨交織的悲憫救贖——論黃春明筆下的「鄉下人進城」書寫〉（《世界華文文學論壇》2014年第1期），論述黃春明懷著強烈的人道主義悲憫情懷記錄了眾多進城鄉下人的生存困境與心路歷程，發掘了他們身上傳統的人性光芒，也對其固有的國民劣根性進行嘲諷與批判。廈門大學人文學院周之涵〈歷史困境裡的現實突圍——「釣運」影響下劉大任的文學敘事〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），論及劉大任在「釣運」影響下的文學敘事，首先表現為知識分子對中國近現代歷史困境裡的精神動態和思想軌跡。廈門大學

台灣研究中心吳舒潔〈啟蒙的遺產與失敗者的再出發——從《雪盲》看保鈞知識分子自我反思〉（《台灣研究集刊》2014年第2期，總第132期），論述《雪盲》是郭松棻對自我生命歷程的一次解剖，在「你我」不斷轉換又不分彼此的敘事視角中層層剝離出兩代台灣知識分子殘廢而無法言說的精神創傷。本文為福建省社會科學規劃項目「第三世界，與台灣左翼文化的跨域認同研究」系列成果。

馬鞍山職業技術學院陳磊〈論施叔青70年代鄉土小說的回歸〉（《銅仁學院學報》16卷6期），指出施叔青在1970年代隨著台灣現代主義的思維和鄉土文學的崛起，以及自身跨文化背景與經歷，她的創作發生了轉向，回歸鄉土。她從文化的角度切入，展示了傳統文化在遭遇西方現代文明的失落、搖擺和回歸。曲阜師範大學高從雲〈超越性別的人性書寫——施叔青《憐細怨》簡評〉（《現代語文·學術綜合版》2014年第12期），評說《憐細怨》以細膩豐富而動盪起伏的人物心理描寫、曲折迂迴的內在線索，刻畫一個中西文化夾縫中的怨婦形象。小說具後殖民主義色彩，同時也象徵了香港的「他者」身分。古遠清〈簡論施叔青的小說創作〉（《鹽城師範學院學報·人文社會科學版》2014年第1期），將施叔青的創作依前人的分期，分為四個階段：第一階段，現代主義者的各種意識和主義。第二階段，描寫邊緣人的文化衝突以及女性相關的家族、婚姻問題。第三階段，移居香港時期。第四階段，1990年至現在，主要表現在「台灣三部曲」。本文為「新世紀台灣文學史論」系列成果。新加坡國立大學中文系金進〈命相香

港 貴族氣質——施叔青筆下的香港及「香港人」形象〉（《揚子江評論》2014年第1期），論述指出施叔青有著「宿命論」的眼光，通過命相文化來思考香港的形象；施叔青透過黃蝶娘的拜金、拜地位在戲擬女人夢的同時，也在打破貴族夢。得出結論：「如果說新貴之慕是施叔青鄙夷的，那麼純貴族的生活則是她所嚮往的。」

朱雙一〈比較視野下白先勇的文學觀和創作理念〉（《中國現代文學研究叢刊》2014年第9期），論文聚焦在白先勇的評論、書序、回憶、訪談問答等所體現的文學觀念和創作理念，並與陳映真加以比較，就「『寫什麼』和『怎麼寫』」、「人生、人性和理性節制的文風」、「現代、傳統和民族認同」、「鄉土情和人間愛」，看出兩種有所區別的文學創作理念是如何同時共生、相互對立卻又有所交集地構成兩大脈絡。本文為國家社科基金項目「台灣文學『人間派』研究」系列成果。新加坡國立大學張曦珊〈白先勇《台北人》中歡場女子形象分析〉（《世界華文文學論壇》2014年第1期），以白先勇〈永遠的尹雪艷〉、〈金大班的最後一夜〉、〈一把青〉3篇小說的女主人公為例，分析白先勇對歡場女子的形象塑造。暨南大學文學院郭海燕〈幾處風月場——談白先勇《台北人》中的場景設置〉（《名作欣賞》2014年第23期），論述《台北人》主要描寫國民黨從大陸撤退來台後的生活狀態，在作品中，作者多次將舞台設置在夜總會、某個公館、麻將桌上，呈現出一幅幅活生生的社會諷刺畫面。本文以小說中的場景設置為切入點來分析小說中所刻畫的人物形象。

巢湖學院外語系余榮琦〈白先勇自譯作品《台北人》的翻譯策略探究〉（《長春工業大學學報·社會科學版》26卷3期，5月），指出白先勇曾兩度自譯《台北人》為英語，為了忠實原文，保留漢語的特有表達方式，傳遞原著的象徵意義和文化因素，譯者對小說中人物的名字和中國特色詞彙採用了多種不同的處理方式，體現了其對翻譯目的和內涵的獨特理解。華北科技學院外國學院葛東峰〈白先勇與莫里森筆下邊緣女性對比研究〉（《長城》2014年第12期），本文立足在20世紀中葉美國社會文化及在美華人、黑人的生存境況，充分關注白先勇和美國黑人女作家莫里森兩位作家的個人經歷，他們都非美國的主流群體，在白人主流的社會中面臨著話語權缺失的危機，在白人主流文化中處於邊緣化的位置，這種邊緣化的位置與女性的弱勢地位相互影響，構成了美國的華人女性與黑人女性身心困苦的重要根源。雲南民族大學民族文化學院龍珊、柯軻〈人生戲夢憶遊園，世事無端恨經年——白先勇《遊園驚夢》與李商隱《錦瑟》的互文性分析〉（《中央民族大學學報·哲學社會科學版》2014年第6期，總217期），從《遊園驚夢》和《錦瑟》的書寫內容、藝術情感和審美意蘊等層面審視，發現兩者呈現出鮮明的互文性，蘊藉著世事滄桑，人生無常的意味，體現作者經歷的精神困境及其對人事的調整與思考。

北京師範大學肖漢〈兩岸鄉土小說中「鄉愁」內涵的異同——以《青番公的故事》、《將軍族》、《生死場》、《遠村》為例〉（《廣西職業技術學院學報》7卷5期，10月），論析兩岸鄉土小說中的「鄉

愁」概念其內涵並沒有被很好的詮釋。鄉愁的內涵不僅僅是對故土的人與事有所眷念那樣簡單，其實質是一種意識的集合體，包含著除鄉愁情結外的生命意識、生存意識、人性高度和社會思考等多面的元素。江蘇師範大學李雍、徐放鳴〈海峽兩岸女性自傳性小說中的「中國形象」之比較——以《巨流河》與《東藏記》為例〉（《世界華文文學論壇》2014年第3期），比較齊邦媛《巨流河》與宗璞《東藏記》在中國形象建構問題的差異。兩部作品都以知識分子為創作題材，但二者在中國形象建構的敘事策略上表現出差異：一是個人型敘述聲音與集體型敘述聲音的差異，二是權威性敘事姿態與邊緣化敘事姿態的差異。西北大學文學院李暉〈試論《青春之歌》與《未央歌》思想的同中之異〉（《赤峰學院學報·漢文哲學社會科學版》35卷11期，11月），比較兩本分別成書於1945年和1958年的經典小說的異同，先分析兩部作品立意與風格不同，次論兩書女性解放意識相同，末論作者的不同經歷決定觀點不同。

中國傳媒大學張向輝〈眷村書寫的多重記憶〉（《常州工學院學報·社科版》32卷5期，10月），論述眷村書寫是從後設的角度所作的界定與分類。眷村文學不僅記錄眷村從興建到拆除的過程，對台灣社會和台灣文學具有積極而重大的影響。在以眷村第二代為創作主體的眷村書寫中，與大陸密切相關的記憶成為外省族群的集體記憶，也成為眷村第二代創作的重要來源和動力。江蘇師範大學文學院鄭越予、方忠〈論朱天文的「雙性同體」書寫〉（《世界華文學論壇》2014年第2期），論述朱天文創造性地吸收西方的

「雙性同體」，並融入自我的理解與創新，並從兩性格局以及作品的基調氛圍、哲學內涵兩方面實踐改寫了「雙向同體」，且在現代性及多元性上完成了對西方「雙性同體」的超越。

中山大學中文系郭冰茹、曹曉雪〈《靈山》的禪意分析〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），高行健在台灣出版的《靈山》，所蘊含的思想樣貌極其豐富複雜，它不僅滲透著中國南方民間文化的沉澱，而且摻雜著老莊道學、魏晉玄學的禪學的蘊積，但禪宗仍不失為《靈山》的核心和主體。本文以禪宗為切入點，探討禪宗是如何影響《靈山》的思想意識和藝術手法。

有關旅台馬華文學的探討，近年來在中國大陸的期刊佔有不少篇幅，古遠清〈以蕉風椰雨介入台灣文壇的作家〉（《山西大同大學學報·社會科學版》28卷4期，8月），評介從馬來西亞到台灣定居或學習的馬華作家李永平、張貴興、黃錦樹、陳大為、鍾怡雯等人的作品，「以自己的台灣經驗審視馬華文學，在馬華文壇掀起陣陣波浪」。本文為「新世紀台灣文學史論」系列成果。〔台灣〕黃錦樹〈石頭與女鬼——論《大河盡頭》中死亡與象徵交換〉（《華文文學》2014年第5期，總第124期，存目）。香港大學中文學院王立峰〈從「馬華」到台灣——論張貴興的文學創作之路〉（《華文文學》2014年第6期，總第125期），本文捨棄「馬華」的立場，轉而從台灣的視角審視張貴興的創作歷程及其文化心態，爬梳他入籍、定居以後，文學創作與台灣整體文化語境之間的關聯。香港理工大學專上學院趙詠冰〈張貴興的南洋「神話」——閱讀《頑皮家

族》〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），論述張貴興以輕鬆戲謔的筆調書寫南洋華人移民的歡樂傳奇，其家族神話的寓意、魔幻寫實的手法等，構成對權威歷史論述的對抗敘事。「對故鄉魂牽夢縈沉重懷念，與南洋敘事中『驚天動地的笑聲』構成了張貴興南洋小說表現的張力。」

泉州師範學院文學與傳播學院李莉〈馬華作家黃錦樹小說中的閩南情結〉（《世界華文文學論壇》2014年第3期），論述祖籍閩南泉州的馬華作家黃錦樹的小說創作中，人物對閩南語的熟練使用，對閩南人的價值理念的傳承與堅守，對閩南人多元融合的宗教信仰的保留，以及對閩南婦女美好品格的歌讚等，隨處可見。暨南大學文學院汪榮〈戀物、悼亡與家國寓言——黃錦樹《魚骸》的離散詩學〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），探討黃錦樹1995年的短篇小說《魚骸》，講述一個旅台馬華學者的現實境況與往事追憶，對離散華人的原鄉想像與身分認同進行深入的考察。小說散發著熱帶的氣息與神秘的中構成了獨特的離散詩學。

汕頭大學《華文文學》副主編莊園〈鄉愁的泛濫與消解——簡論華文作家的三種離散心態〉（《華文文學》2014年第5期，總第124期），本文以三位華文文學學者余光中、嚴歌苓、高行健為研究個案，分析中國人在離鄉去國之後幾種不同的文化心態，闡釋在寫作中體現出來的「鄉愁的泛濫與消解」，探討近代以來的中國知識分子與現代性思想脈絡的內在關聯。

3. 詩

〔斯洛伐克〕馬立安·高利克（Marián Gálik）撰，尹捷譯〈論台灣女詩人對聖經智

慧書的理解〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），論述《聖經》以獨特的方式進入中國，在一部分知識分子形成時代意識過程中成為決定性的因素。作者考察三位台灣女詩人的三種閱讀《聖經》的方式：蓉子追隨正統的基督教詮釋，夏宇諧擬了對愛這一主題及對《聖經》神聖化闡釋，而斯人質疑善與惡、愛和折磨，上帝與撒旦這一系列看似對立的概念，直至在這個可怖的世間生存的人類。古遠清〈「讓我將不朽的愛，留給世界」——鍾鼎文的生平及其對台灣詩壇的貢獻〉（《詩探索》2014年第3輯·理論卷，12月），評介台灣詩壇重要的推手鍾鼎文的詩作及創作經驗，首論1930年代的詩風抒情濃郁，注重詩的音樂性，次論1950年代創辦《新詩》週刊、與詩友發起成立藍星詩社，1970年代組建並召開世界詩人大會，並論其詩作「注重藝術性，均有中國傳統詩歌的精神，並注意將這種傳統精神現代化」。

廈門大學人文學院中文系張曉婉、廈門大學台灣研究中心朱雙一〈反思與棄絕：「保釣」前夜唐文標的現代詩創作〉（《世界華文文學論壇》2014年第4期），藉由考察唐文標在「保釣」運動之前的文學活動與思想活動，挖掘其前期現代詩創作中所暗藏的矛盾與疏離，及其與後期左翼文學思想形成的隱秘關聯。此外，以唐文標為代表的一代「保釣」知識分子的思想演變，其背後的左翼文化視野也深刻植根於全球左翼革命的發展實踐。

江蘇師範大學文學院王力〈論遷徙對向陽《十行集》空間象徵的影響〉（《世界華文文學論壇》2014年第4期），本文以向陽《十行集》的空間遷徙為視角，探討這部詩

集的空間象徵內涵，呈現出從家園到土地到世界這種越來越廣闊且越來越抽象的變化趨勢，折射出詩人從風物抒情向哲理沉思轉變的內在變化肌理。

北京師範大學珠海分校傅天虹〈論簡政珍漢語新詩寫作與批評的在場性〉（《詩探索》2014年第3輯·理論卷），論述簡政珍的詩作力度往往體現在對當下、民間、微觀的在場性的捕捉上。「在場性」首先表現為詩人對作為存在者自身的境遇，他與周圍世界的連繫，對同時代人的命運具有實質性的了解和認識。而其詩評、詩學則努力在解決現實、詩人與詩之間大大小小的疑惑、爭議、糾纏難解的結，並關注詩歌自身的真實處境。

4. 散文、評論

復旦大學中文系梁燕麗〈客觀藝術與浪漫藝術——王鼎鈞《那樹》和郭寶昆《傻姑娘與怪老樹》之比較〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），比較王鼎鈞的散文《那樹》與新加坡郭寶昆的話劇《傻姑娘與怪老樹》，兩個作品除了都市文明與生態環境矛盾的主題之外，更在於老樹深刻的生命寓意，以及人與自然，以至宇宙一切生靈的一種共存呼應的關係。王鼎鈞的客觀藝術每每有一種哲學上本體論的味道，其所揭示的是「人之宿命」或「宇宙的法則」。郭寶昆的浪漫藝術植基於個人的感受和思想，好像海洋表面的驚濤駭浪或波光激盪。廣東技術師範學院文學院劉茉莉〈論葉維廉散文創作〉（《華文文學》2014年第5期，總第124期），論述葉維廉身為離散作家特有的「愁渡」、「放逐」、「鬱結」等心理屬性，其散文中詩文並置的特殊形態及鮮明的詩性特

徵是其文學藝術理念的具體表徵作為遊記散文的文化屬性也有待分析整理的空間。〔台灣〕台灣大學中文系陳昭瑛〈讀左翼詩人施善繼的《毒蘋果札記》〉（《世界華文文學論壇》2014年第1期，存目）

福建省社會科學院文學研究所劉桂茹〈「顛覆書寫」與身份建構——解讀林幸謙《狂歡與破碎》的反模擬書寫〉（《世界華文文學》2014年第5期，總第124期），馬華作家林幸謙曾在馬來西亞、台灣、香港生活過，散文集《狂歡與破碎》（台北：三民書局，1995.04）是其「後散文」理論的重要實踐，文集的反模擬書寫模式是對傳統散文寫作成規的突破。作家的「顛覆書寫」源自於其深切的邊緣體驗和「曖昧」的文化身份，是他逃遁現實建構其文化認同的一種獨特方式。

暨南大學文學院張昀〈論王德威建構中國現代性的途徑——從寫實與抒情談起〉（《世界華文文學論壇》2014年第2期），論述王德威的研究一直圍繞「現代性」這一核心概念，不斷地對中國自晚清以來的文學文本型式、理論進行探索，研究重點，一是探討文學層面上的寫實主義與革命、歷史之弔詭，二是近年來新提出的中國抒情傳統與現代性的相關研究。從王德威建構中國現代性的兩條途徑——寫實與抒情為出發點，可以探討其「現代性」的論述來源。

清華大學人文與社會科學高等研究所汪暉〈兩岸歷史的失蹤者——《台共黨人的悲歌》與台灣的歷史記憶〉（《文學評論》2014年第5期），本文以藍博洲所著《台共黨人的悲歌》為線索，分析中國革命與台灣現代史的關係，重新勾勒甲午戰爭以來的台灣

歷史，並針對當代台獨史觀的若干觀點展開分析與探討。《台共黨人的悲歌》所處理的是「二二八」事件中共產黨人的活動及其歷史性定位問題，作者將自己的調查過程也帶入敘述，用張志忠和季濤的鬥爭以及犧牲過程的經歷為線索，串連起一系列重要的歷史事件和人物，讓「二二八」事件擺脫話語的扭曲，重返其歷史現場。廈門大學人文學院中文系王琨〈還原「台港澳文學」的歷史現場——評王金城、袁勇麟主編《中國當代文學編年史·台港澳卷》〉（《世界華文文學論壇》2014年第1期），論述《中國當代文學編年史》其中「台港澳文學」為海內外第一部「台港澳當代文學編年史」，「該書回溯歷史現場，以翔實的海量原始資料為根據，按照歷時性原則鋪排材料，運用實證的發生學方法進行文學觀察」，該文也對三地文學在時間區域的選擇上，保持一致（1949年7月開始）發出質疑。

5. 電影及其他

福建師範大學傳播學院劉耀榮〈論武俠電影與民族想像共同體〉（《電影文學》2014年第23期），本文結合有關俠客的歷史敘述分析武俠電影中民族想像的表達，從民族性空間、俠客形象、民族意象等方面思考武俠電影如何構建民族的共同想像，「兩岸電影共同體」的提出，使武俠電影成為華人的「天然世界語」，無論何時何地都最容易感知民族的想像。渭南師範學院許嫻〈新世紀台灣新銳導演創作研究〉（《電影文學》2014年第23期），本文研究新世紀以來台灣湧現一批充滿熱情同時又才華橫溢的年輕新銳導演，他們拍攝的影片風格突出，在市場上獲得肯定，而且在題材選擇、類型和風格等

方面呈現出多元化的特點。

北京大學中文系白惠元〈本省、本土與民主台灣——試解讀台灣電影中的「美麗島事件」〉（《華文文學》2014年第2期，總第121期），本文以《去年冬天》、《被出賣的台灣》與《女朋友，男朋友》三部電影為媒介，從不同角度分別展示「美麗島事件」的三個面向：本省、本土與民主台灣，若把它們作為一個文本系列來考察，會發現政治情結漸趨淡薄，文化意味愈發濃厚。南京大學文學院黃今〈王菊金：台灣新電影運動的先行者〉（《電影藝術》2014年第5期）本文探討第一代新銳導演王菊金前期兩部作品《六朝怪談》與《地獄天堂》，結合台灣社會文化背景探討王菊金電影的形式創新和美學內涵，指出他的早期作品堅持電影語言形式創新和人性主題的探索，挑戰並衝擊傳統的台灣電影類型範式，在借鑑日本電影美學的基礎上，融合中國古典志怪小說的敘事資源，運用創新的鏡頭語言形成了鮮明的個人風格。

美國匹茲堡大學東亞語言文學系錢坤〈後國家和前國家時代的紀念與忘卻——近年華語電影對抗日戰爭的描繪〉（《文化研究》2014年第17輯，2013年冬），本文通過分析3部華語戰爭影片——陸川的《南京！南京！》（2009）、張藝謀的《金陵十三釵》（2012）及魏德聖的《賽德克·巴萊》（2011）來探討全球化時代戰爭、創傷和民族國家敘事之間的複雜關係。大陸導演對南京大屠殺的描繪彰顯了後國家時代（post-national）超越狹隘民族主義情緒的人文關懷和道德救贖，而魏德聖的電影則體現前國家時代（pre-national）台灣人身份認同的困擾。

朱立立〈恐怖分子是怎樣練成的？——楊德昌電影《恐怖分子》談片〉（《福建藝術》2014年第1期），研究指出：《恐怖分子》是一部深具反思性內涵的現代主義電影，它深切地刻劃現代社會都市人的孤獨、隔膜、脆弱和迷茫，通過人物的壓抑、爆發、毀滅的真實心路和結局的相關想像，震撼性地表現了生命承受重壓時的苦苦掙扎和瘋狂報復。雲南藝術學院影視學院王躍〈紀實、想像與影像書寫——「後直接電影時代」的台灣青春紀錄〉（《電影新作》2014年第6期），論述在歷經「新電影運動」、「新新電影運動」後，新世紀以來的台灣電影以別具清新的風格形塑台灣影像景觀。「後直接電影」觀念影響下的台灣青春題材紀錄片的集體亮相，延續健康寫實主義創作觀念、敘事倫理關照。並試圖在哲學思考轉向的當代，面向「後直接電影時代」的紀錄與想像，在「真實」啟蒙主義的庇護下再次探尋「新」的紀錄影像的表達。〔台灣〕楊小濱〈在鏡像自我與符號他者之間：侯孝賢電影的精神分析學觀察〉（《文藝研究》2014年第12期，存目）

太原理工大學藝術學院張芳〈李安電影的思想性危機〉（《電影文學》2014年第23期），批評李安電影存在著電影話題政治性的弱勢化，沒有真正在本質上觸及那些具有爭議、敏感的政治性話題；影片主題的趨簡化，觀眾很難真正領悟影片中那些被隱藏的深層次思想；導演立意與作品意蘊的保守性的思想性危機現象。四川大學文學與新聞學院陳晶〈淺析東西文化博奕下的電影敘事語言——以《臥虎藏龍》和「家庭三部曲」為例〉（《青年作家》2014年第22期），論述李

安作品中對傳統文化作了極為深刻的詮釋，同時也流露出自我的感懷及隨風而逝的感傷，其電影的敘事多帶有客觀性色彩，具有情感的普遍性和通俗性。

西華師範大學文學院傅華〈詩意與創造：郝廣才的繪本創作與編輯〉（《西華師範大學學報·哲學社會科學版》2014年第6期），評論郝廣才以銳意創新保持格林文化的活躍創造力，他以創意開拓市場，在贏得商機的同時，更以富有思想與文化創意的繪本，在圖文的交相輝映中激發孩子的創造力與想像力。河南工業大學沙夢、喬穎〈從目的論看兒童文學翻譯〉（《讀與寫》11卷9期，9月），本文藉由漢斯·弗米爾（Hun J. Vermeer）的目的論（Skopus Theory）將台灣和大陸兩個《哈利波特》的譯本作對比，從形象性、簡潔性和音樂性三方面比較分析。

四、結語

本文計評介2014年中國大陸對台灣研究「專書」15種，20冊。期刊論文（不含存目）：（一）近代及戰後四年綜合評述，16篇，（二）1950年代以來的研究：綜論13篇，小說30篇，詩5篇，散文、評論6篇，電影及其他11篇。近年來，由於台灣電影在中國大陸上映，頗受各界人士矚目，也成為評論界的焦點議題之一；從鄉土文學到後鄉土文學、新鄉土文學的論述，也成為青年學者聚焦的課題。廈門大學劉建華的博士論文〈地方敘事：台灣「新鄉土書寫」研究〉（朱雙一指導，2015）指出：1990年代以後出現的「新鄉土書寫」表現出鮮明的空間美學意識和地方敘事特徵。它的特徵是「一種沒有中心和同源性的微觀權力批判，反抗土

地、空間上一切實施權力和壓迫的規訓者，同時也存在批判意識、懸置價值判斷失焦、懸置價值判斷的保守態度等缺陷。」劉俊指出世界華文文學與生俱來的跨區域跨文化現象，也是研究世界華文文學無可迴避的問題，台灣文學在其中扮演什麼角色，尚待台灣學者詮釋。