

古典文學創作概述

吳東晟

一、一般創作觀察

2015年，歲次乙未，正好是乙未割台120週年。同時也是抗戰勝利、台灣光復70週年。

今年以「乙未割台」為主題，舉辦詩會的民間詩社，計有苗栗縣國學研究會〈乙未抗日戰爭一百二十週年〉、彰化縣詩學研究協會〈乙未戰爭卦山懷古〉，台南市鯤瀛詩社／台南市國學會〈回首乙未割台一百二十年〉；以抗日戰爭勝利70週年為主題者，有彰化香草吟社〈光復台灣七十週年〉、台南市鯤瀛詩社／台南市國學會〈台灣光復七十年〉等。個人閒詠以此二事為題材者，則以抗戰勝利居多；寫乙未割台，僅見黃哲永〈乙未抗戰兩甲子有感而作〉五律1首。

另外，中華民國傳統詩學會曾以〈乙未春夢〉為題徵詩，然其中僅有少數以乙未割台為題材。另外，又見〈乙未羊年松社春集〉、〈乙未年新春吟宴〉、〈乙未年回顧〉的擊鉢題。內容或寫新年吉慶，或回顧一年時事，與乙未割台無關。熟悉台灣近代史的人，對「乙未割台」此一字眼，應該是極為敏感；而且傳統詩人常以干支紀年，本年必會常常提及乙未。然實際上省思割台的個人創作卻很少見，究其原因，可能是類似之省思已出現於2014年（甲午），因而呈現疲乏狀態。反倒是抗戰勝利之題，在特定的作者群中，比較被注意，且不乏作者回憶親

身經歷所作。

甲午、乙未年發生許多重大時事，往往為詩人所取材，而成為本年的寫作內容。如九合一選舉系列新聞、高雄氣爆、核四停工、捷運殺人案、八仙塵爆案、旱災水庫乾涸、食安風暴、蘇迪勒風災、波多野結衣登上悠遊卡、高鐵增設新站等，以及網路霸凌、觀光客等與新聞有關的社會現象，均有民間詩社以之命題。至於一般創作，亦時見以時事為題材者。如港台學運、總統大選選情、高雄大寮監獄案、馬拉拉獲諾貝爾獎、阿扁保外就醫、河馬阿河枉死、復興空難、禽流感疫情、張志軍訪台、阿帕契案、尼泊爾大地震、孝子爭捐肝救父、釣魚台爭議、課綱微調、連戰赴北京參觀閱兵等等。整體而言，時事入詩者，以國內新聞居多。然而詩中複製媒體見解、隨聲抨擊缺乏洞見者，亦不在少數。

就個人之觀察，古典詩以時事入詩、以時事作為徵詩主題的現象，比現代詩更普遍。此一現象亦非今年獨有，而是長期以來的現象。這與古典詩的文體限制也有一定關係，由於表現方式是傳統的，因此作者很容易透過寫時事，滿足創新的需求。然而今之新聞報導，常見煽動語言，古典詩作者在不察之下，也會受其煽動而輕發議論。新聞報導應追求客觀，詩歌應追求含蓄，均是不宜輕發議論者。似此傾向，尚待詩人對此有所

自覺。

除了一般創作之外，張大春《大唐李白（三）——將進酒》（台北：新經典）一書的寫作，也是古典詩界的盛事。由小說跨界到古典詩的張大春，對傳統文學投注相當多的心力。他以大量的唐代史料為素材，並通過李白的詩作，以長篇小說的方式，還原唐代的社會面貌與李白的生命情調，用文學填補歷史的空白，極具筆力。據聞能詩能文的張大春，在劇情需要處，亦曾於小說中代古人作詩。此種跨越小說、歷史、古典詩的創作，在當代亟為罕見。該書預計出版4冊，自2013年起，逐年完成1冊，分別為《少年遊》、《鳳凰台》，今年完成第3冊《將進酒》。

二、詩獎觀察

2015年舉辦的徵詩與文學獎，除各大專院校的校內文學獎外，筆者所掌握到的，依截稿時間排列，計有：台北文學獎（01.31）、蔣國樑先生古典詩創作獎（02.15，限大專生參加）、中興湖文學獎全國徵文比賽（03.27，限大專生參加）、教育部文藝創作獎（04.14，限教師、大專生參加）、華嚴學會徵詩（05.12）、台南古典詩「山海新象」徵詩（06.15，設一般組、學生組）、桃園龍德宮全國詩聯徵選（07.14）、南投縣玉山文學獎（07.15）、台北市天籟吟社95週年社慶徵詩比賽（08.31）、獎卿詩學獎（08.31）、舞劍壇醉俠國際文學獎（09.30）、草屯双叉港玉皇宮徵詩（09.30）、宣平宮醒覺堂徵詩（10.10）、宜蘭縣萬國道德會徵詩（10.31）、新港奉天宮「百年大醮——詩詠媽祖」徵詩活動

（11.02）。

上述活動，概可分為3類。一是包含古典詩組的文學獎，一為傳統的徵詩，一為文學獎化的徵詩。

第一類，包含台北文學獎、教育部文藝創作獎、南投縣玉山文學獎、舞劍壇醉俠國際文學獎、中興湖文學獎全國徵文比賽。古典詩僅為該獎的其中1組，投稿時通常須一次投多首。如台北文學獎8首，教育部文藝創作獎學生組15首、教師組30首，玉山文學獎4首，中興湖文學獎至少3首（含詩、詞、曲、文），只有舞劍壇為1首（或一題多首）。除台北文學獎限寫台北、玉山文學獎限寫南投外，並無主題之限制。主辦者多為政府單位及大專院校，只有舞劍壇醉俠國際文學獎為民間人士出資舉辦。評審方式，由多位評審召開評審會議討論，選定得獎名次。

第二類，如華嚴學會徵詩、桃園龍德宮全國詩聯徵選、草屯双叉港玉皇宮徵詩、宜蘭縣萬國道德會徵詩。此類活動係專門徵詩，有固定題目。如華嚴學會徵詩2首，題為〈華嚴寺曉鐘〉、〈散花〉；龍德宮分為徵詩與徵聯。詩題〈桃園四媽祖〉，一人最多可投3首；徵聯徵11字冠首聯，冠首字樣「龍德」、「聖母」、「玉帝」、「觀音」，一人最多可投3副。玉皇宮徵詩1首，題為〈天恩時佑，天命維新〉；萬國道德會徵詩1首，題為〈宜蘭縣萬國道德會創會六十週年誌慶暨緬懷李師瑞烈先生〉。主辦者均為宗教團體。其中有常態性舉辦者（如華嚴學會），亦有結合重大慶典舉辦者（如萬國道德會）。評審方式，由2至3位詞宗合點，依分數高低排序，獎金較少而獎額較多。

第三類，如蔣國樑先生古典詩創作獎、

台南古典詩「山海新象」徵詩、台北市天籟吟社95週年社慶徵詩比賽、獎卿詩學獎、宣平宮醒覺堂徵詩、新港奉天宮「百年大醮——詩詠媽祖」徵詩活動。此種詩獎，介於文學獎與徵詩之間。徵文類別以古典詩為主，亦有兼徵其他文類者（如楹聯、現代詩、母語詩）。徵詩有主題限制，題目自訂，一次需投多首。如蔣國樑詩獎以「街景」為主題徵詩4首；山海新象以「台南風景」為主題徵詩4首，天籟吟社以「習詩經驗、論詩」為主題徵詩3首，獎卿詩學獎以「台灣歷史、地理、景觀、人物、產業、風俗」為題材徵詩5首；宣平宮以「闡揚倫常教化、道德義理、勸化世俗」為主題徵詩4首，奉天宮以「媽祖」為主題徵詩1首。主辦單位頗為多元，有政府單位、詩人家屬（蔣國樑家屬及王獎卿家屬）、大專院校（蔣國樑詩獎為淡江大學中文承辦、獎卿詩學獎為永達技術學院承辦）、宗教團體等。

近年舉辦多次，而2015年未舉辦的詩獎，計有南投藍田書院的「文昌獎」、南投草屯登瀛書院的「登瀛詩獎」。文昌獎並未停辦，因延期至2016年初，不能列入本年度。登瀛詩獎暫停徵詩，改為第1屆「登瀛詩詞吟唱比賽」。據筆者之訪談，主事者表示：舉辦登瀛詩獎的初衷，係提倡閒詠詩；但舉辦5年以來，雖曾漸入佳境，但近2屆又開始擊鉢化，有違初衷，因而改變活動方式。未來該獎是否恢復舉辦，仍待觀察。

綜合上述，104年的詩獎，在政府單位、大專院校、詩人及詩人家屬、民間詩社、宗教團體等各方力量的促成下，古典詩界共舉辦十餘次詩獎，一般作者平均一個月可以投稿一次詩獎。在「自由創作」與「題目限

制」的光譜兩端，文學獎類的大多偏向自由創作，徵詩類偏向題目限制，而光譜的中央則為主題限制、詩體限制等較寬鬆的限制條件。其中「教育部文藝創作獎」徵詩數量最為龐大，加上身分限制，每每能挖掘出不常活躍於其他平台的新面孔、寄來累積多年的詩稿；「天籟吟社社慶徵詩」避開常見的社慶俗套，要求以習詩、論詩為主題，募得一批清新的詩作；「獎卿詩學獎」力避傳統徵詩謳歌主辦單位的歪風，同時打破民間只徵七言詩的習慣偏好，要求五體各一，也為徵詩活動注入一股清流。此種徵詩方式也影響了「山海新象」。然此種要求，與文學獎經常要求的組詩架構有矛盾。未來是否會成為風氣？有待觀察。

三、詩刊觀察

2015年，尚在發行的古典詩刊計有：《中華詩學》、《中華詩壇》、《乾坤詩刊》、《古典詩刊》、《大漢書藝》5種。

《中華詩學》季刊，每期篇幅88頁，由文化大學中文系的「中華詩學研究會」主辦。常態性單元有文篇、詩篇、詞篇、聯語。專輯有悼念蔡鼎新專輯（春季號）、上巳雅集專輯（夏季號）、赴馬來西亞交流專輯（冬季號）等。各篇之編排概依作者區分，其中有許多《古典詩刊》之作者，發表詩作常與《古典詩刊》重覆。附有「雛鳳新聲」單元，刊登文化大學中文系學生習作。發刊時間拖延較久，秋季號、冬季號均延至翌年發行。

《中華詩壇》雙月刊，每期篇幅128頁，為中華民國傳統詩學會之刊物。固定刊載各社擊鉢、課題、集稿。所謂集稿，指該詩社

單純蒐集社員近作，而不出題目。基隆「同復詩班」、台中太平「太平烏榕頭詩社」、南投草屯「登瀛詩社」、南投草屯「玉風樂府」，均採此法。傳統詩學會該年刊登的6次課題，依序為〈富二代〉、〈醒悟〉、〈四知〉、〈乙未春夢〉、〈甘霖〉、〈塵爆〉。其中有的題目直接以時事入題（如〈塵爆〉係指八仙塵爆）；有的是適合於發揮在時事上（如〈富二代〉、〈醒悟〉，甚至〈四知〉，都與選舉有關；〈甘霖〉則與本年乾旱期過長有關），足見命題者側重時事。另有詩人節徵詩題目〈桐花芳草——紀念台灣詩祖沈光文〉，刊登於82期（7月）。閒詠詩欄目，每期刊登約20-30位作者的作品。

《乾坤詩刊》季刊，每期篇幅43頁。除常態性的詩卷、詞卷、論述卷等欄目外，還有主題徵詩、特輯等欄目。該年4期主題徵詩分別為「宗教詩」、「民國四十年代至六十年代台灣市井生活」、「飲食文學」、「懷人絕句」，力求避開常見的徵詩主題，部分主題更是希望能留下較多的時代材料。特輯有「詩人黃天賜懷念集」（春季號）、「瀛社百五週年專輯」（春季號）、「張夢機研討會特輯」（秋季號）等，均是與該刊關係較深之人物或詩社。如中興大學中文系主任辦的「歌哭紅塵間——張夢機教授紀念學術研討會」，張夢機生前為《乾坤詩刊》顧問，故參與協辦，並製專輯；常於《乾坤詩刊》發表詩作的詩人黃天賜，於2014年10月去世。該刊於是年73期（1月），製作懷念專輯，以表追思。同樣於2014年10月舉行的瀛社百五週年社慶，亦在73期有專輯側記，以紀其盛。

《古典詩刊》月刊，為中華民國古典詩研究社內部刊物。每期篇幅28頁。有特刊、東橋說詩、當代詩鈔、詩課、酬唱篇、徜徉山水、隔水詩聲、雜詠、長短句、聯與鐘等常態性欄目。「特刊」欄目，有歡迎雲南省麗江市玉泉詩社來台交流的歡迎特輯（3月號）。「當代詩鈔」欄目，用來刊登重要詩人，為全刊之門面。「詩課」欄目，不限體韻、不排名次、不評分，作者可以自由發揮。題目於前一年年底擬定，並逐月徵件，故幾無時事題。本年12個課題依序為〈重逢〉、〈除夕話年俗〉、〈春風送暖更催花〉、〈鶯梭〉、〈午睡初醒〉、〈午夜驚蛙夢〉、〈聞颺〉、〈一雨便成秋〉、〈秋蝶〉、〈獨上夕陽樓〉、〈窗前〉、〈夜市〉，中間許多題目都考慮到季節因素。該社命題常有適於外省老詩人的題目，如本年的〈重逢〉，大部分作者都藉此題寫返鄉探親的心情，但也有作者別開生面，寫眼疾初癒、回到社交生活、與詩友重逢。「雜詠」欄目，較多時事詩、旅遊詩、以及過期課題或他社課題。

《大漢書藝》月刊，為中華大漢書藝學會之刊物。每期篇幅12頁，詩占2頁左右。其餘篇幅刊登書畫、照片、藝文訊息。該刊與《古典詩刊》關係緊密，主編陳茂宏為《古典詩刊》秘書長，作者群如楊藜、耿培生、唐謨國等，亦為《古典詩刊》之常客。由題目觀之，多同題之作，應係學會之課題。然與《古典詩刊》並不重覆。

除台灣之刊物之外，亦有海外雜誌與台灣交流、因而刊登台灣詩人作品者。如洛杉磯中華詩會《叢刊》（年刊），所刊登台灣詩人，多為《乾坤詩刊》的作者。該刊主編

楊永超，亦常在《乾坤詩刊》發表詩作。

四、網站觀察

古典詩論壇近年有減緩的趨勢，網路作者多轉移到臉書架設社團。

（一）網路古典詩詞雅集

從本年的活動情形看來，論壇原始版主大多已不涉版務，主要由客座版主楚狂主持評點及糾謬。在「詩薈」版活躍的作者有「四年級」、「棗竹猗猗」、「醉雨」、「一善」等卅餘位。其中最值得注意的當推詩人孔捷生。孔捷生為六四流亡作家，現旅居美國，在台灣的論壇張貼詩作。其詩多藉古諷今，有沉鬱之致，引人深味。然所諷之今事，涉大陸時事者，台灣讀者較不瞭解。孔另有〈鯤島〉、〈台灣行吟〉組詩等作品，引起較多台灣讀者的回應。

另外，雅集的「新秀鍛練場」與「詩薈」也逐漸合流。作者隨著個人意願，選擇將詩作張貼在新秀版或詩板，故其中不乏「元老級」的「新秀」。新秀板活躍人數亦為卅餘人，其中與詩板重疊者約在十人上下。

整體而言，網路古典詩詞雅集的創作者以台灣為主，大陸、海外為賓。詩中涉及政治者，亦多崇尚民主價值。

（二）台灣瀛社詩學會

台灣瀛社詩學會論壇，雖是論壇，但帶有官網的功能。該站設有「文獻區」、「專區」、「創作區」、「吟唱區」、「友社區」、「互動區」，其中「創作區」與「互動區」的部分版面，乃參考「網路古典詩詞雅集」而架設。然另有文獻區、吟唱區之設置，以符合一般網友的需求。儘管瀛社論壇

是由瀛社架立，然社員有使用論壇習慣者不多。在創作區各板中，出現了非社員多於社員的現象。如交流板（詩板），本年活動者近三十人，社員及台灣詩友共11人，其餘皆為大陸、海外等外地詩友；甚至部分板主，已委由大陸詩友出任。大陸詩友多於台灣詩友的現象，推測原因，可能因為「台灣瀛社詩學會」帶有「台灣」字樣，顯得比「網路古典詩詞雅集」更有代表性，而成為對岸詩友前來交流的首選。加上大陸上臉書不易，傳統的論壇形式，反而成了外地詩友比較容易找到、且使用上手的網站。

（二）天下文壇

「天下文壇」論壇設置的「古典文學創作園地」，也是重要的古典詩交流園地。其中「詩詞創作版」本年一整年活動的作者近20人。然台灣作者在其中為少數，使用繁體字打字的作者不到一半。該論壇常見「世界漢詩同好會」張貼活動訊息及徵詩作品，由中、日、韓三地詩人輪流值東。

傳統部落格、論壇的交流方式，今已趨向沉寂。各大論壇活躍人數均只剩二、三十人，張貼的頻率也不一定日日有詩。二、三十人中，還包含了以詩作為平日生活功課的作者（如網名「四年級」的台灣詩友），經常貼出新作，維持論壇的活躍。

原本活躍於論壇的詩人，轉移至臉書，而形成更多的小圈圈。因架設成本降低，臉書上的古典詩社團，可謂雨後春筍，蓬勃發展。網路古典詩詞雅集、瀛社均另行成立臉書社團或粉絲頁。此外大學詩社、民間詩社，亦藉臉書成立社團。唯各社團的運作方式不盡相同，如雅集的臉書社團，比較接近原本的新秀練習場；瀛社的臉書社團，則多

以社員間相關訊息之布達為主；與台灣本島詩社鮮少交流的澎湖西瀛吟社，亦成立臉書粉絲頁，張貼該社之社課。

在筆者的觀察中，臉書之古典詩，以私密社團「詩路」最值得一提。「詩路」的成員約四十人，經常發表者不到10人，然所作均可觀。有張大春、張長台、李廷玉、李復甸等多位。據該社團之說明，成立宗旨係「延續廷玉兄詩課的美意」。其中李廷玉、張長台，本年度亦於雅集張貼作品。

但也因臉書成立社團容易，經營方式簡便，出現大量張貼仿古詩詞的社團。其中不少經營者不甄別優劣，由張貼者自負文責，乃至此類社團之社交色彩大於文學創作。

五、綜論

活動之舉辦可以帶動創作風向。近年地域書寫蔚為熱門，隨著網路的發達、國內觀光產業的興起，以及各縣市文化局、各地詩社之推動，挖掘本地詩料，豐富古典詩之創作，成為一股風氣。在地詩料、當代詩料、時事題材，滿足古典詩寫作者的創新需求。然而趨使新詩料需要一定的功力，如同簡錦松教授在成功大學鳳凰樹文學獎評語中，給初學者的建議：「在學習寫詩的階段，最好不要寫現代的東西」，因為初學階段，「連和古典相近的景物都寫不通順了，用那種薄弱的用辭造句能力，去寫絕對現代的事物，保證會更不通順」。筆力未逮、強寫新詩料的結果，不外乎兩種，一是「詞難達意」，一是「粗俗鄙劣」（《第四十四屆鳳凰樹文學獎得獎作品集》，頁124）。可知古典詩的養成，即使具備天才，亦需經歷學習的階段。地域書寫對古典詩的習作者而言，毋寧

是更高難度、非一蹴可幾的。從事文學創作，尤其是古典詩的寫作，尤須耐得起寂寞。

如果學習階段耐不住寂寞、缺乏勇氣，在網路發達的環境下，也有臉書社團可以抱團取暖。網路時代，人人都有機會經營自媒體，毋須透過編輯評審的肯定提拔。然而要在網路上成功，又是另一種機制，與文學上的成功不盡相同。而這種機制又是傳統文學人所不熟悉的。

大數據時代的來臨，對古典詩的影響，在於同質性被放大。臉書等社交團體的興盛，在其數據判斷下，會主動推薦有共同興趣的臉友，使得「物以類聚」的效應更加放大。不管原本多麼小眾的興趣，在臉書上都有可能覺得不再那麼小眾。然而也因數據判斷的影響下，臉書使用者的資訊管道被無明的數據所影響，如果對臉書成癮而無任何抵抗意識，使用者的品味、素養之養成，就很容易走向極端化同質化。然而即使有抵抗意識，大數據的影響力只是被抵抗意識所影響，而不是被取消。古典詩以文字為主，既無美圖供臉書語言檢選，亦乏慳動標題誘讀者點閱。古典詩人運用臉書工具，往往只是取其便於溝通聯絡、易於尋人而已。而以美圖搭配詩句張貼的作品，在大數據的語言判斷下，反而更易浮現、也易於搏眼球。換言之，藉由臉書等社交軟體的便利性的同時，古典詩寫作者也正面臨一向前所未知的變項的加入。此一變項究竟會順著其同質性、如何影響變化古典詩，亦是未來深可觀察的課題。