

# 現當代文學研究概述

劉淑貞

## 一、前言

2015年的台灣現當代文學研究，較具系統性的專題論文，仍是華語語系文學。《中外文學》、《中山人文學報》皆闢有專題討論。與前此的華語語系文學不同的是，納入了較多的華語語系社群，如馬華、原住民文學、日治時期文學等，論題也多著眼於這些個別社群之間的彼此發聲、對話和撞擊。另外，一般較少受到關注的戰後初期文學，本年度也意外收穫了多篇論文，從報刊、小說、詩會、遺民想像等諸多面向開展，對話頗多。相對於此，當代文學的研究，除了少數專書如劉乃慈的《奢華美學——台灣當代文學生產》等論著較能開創新題之外，在期刊論文方面，2015年似乎沒有太多成果發表與論述開展，文本材料亦較少有新意。這或許與近幾年來當代文學在創作與學術生產上難以接銜成為循環有關。研討會論文方面，2015年的研討會仍以跨界、跨域為主要方向，論文多為文學文本與文化現象、政治的交叉分析。且文本材料多為經典文本，少有新世代作家的討論。以下就這三個部分，詳細說明。

## 二、專書論文

在專書論文方面，2015年的台灣現當代文學研究，對現代意識與當代經典的重新省思，是幾部主要專書的共同命題。由高嘉

謙、鄭毓瑜主編的《從摩羅到諾貝爾：文學、經典、現代意識》（台北：麥田）是最具企圖心的集結。全書共分3輯，分別為輯一「新舊文化、語言實踐、公民論述」、輯二「知識轉型、文化生產、歷史記憶」、輯三「地理疆界、文化跨界、東亞想像」。此書邀集王德威、奚密、胡曉真、白睿文等學者，打破學術的地理疆界與文本邊境，從明清以降的現代意識作為起源，從文體的現代性變遷乃至公民意識的流徙。其中隱然有為近年來作為論述場域之主流的華語系文學，建構其空間與歷史性圖譜的企圖，在全書的結構編排上，也可照見打破過去單一論述主題、地理、甚至文本之內的討論，同時將「台灣」放置進華語系的脈絡思考，朝向一種華文現代視域的全新建構。

同樣著眼於中國現代性的重省，羅鵬（Carlos Rojas）的《裸觀——關於中國現代性的反思》（台北：麥田），則嘗試從視覺的角度切入文本。羅鵬討論現代中國的視覺研究，然而他的主題並非影像本身，而是視覺的感知與想像方法，並以此延伸至性別、慾望、國族等議題。此書從李汝珍的《鏡花緣》，乃至當代作家如金庸、李永平、無名氏、朱天文等人的文本，其中對主體認同的建構方式，有細緻的思考。

另外，張誦聖的《現代主義·當代台灣：文學典範的軌跡》（台北：聯經）則重

回台灣現代主義的文學經典，進行討論。此書乃依循著張誦聖過去十年來的研究軌跡，全書共分上下兩編。上編「現代主義與鄉土對峙：當代台灣小說」譯自張誦聖的第一本英文專著*Modernism and the Nativist Resistance: Contemporary Chinese Fiction from Taiwan*。下編「歷史脈絡中的台灣現代主義」，則以台灣現代主義小說為核心，論述圍繞著文本、副刊、新電影、東亞、全球化等主題，嘗試對台灣的現代主義文學進行系統化的統整。

另一部較為特殊的、專注討論台灣文學生產方法與場域的，是劉乃慈的《奢華美學：台灣當代文學生產》（新北：群學）。處理的內容為二十世紀末台灣本地的文學生產與生態。劉乃慈自言此書的寫作乃是為了在炫耀性、展示性的文化生產和消費活動越來越多的未來，能有思考夾處在資本主義文化市場和藝術獨立性之間的迎合與拉鋸的空間。全書以「奢華」作為關鍵字，具有文本內在與外在的雙重性意義。一方面意指台灣九〇年代後大量出現在文本的文字煉金術式的奢靡修辭，一方面亦意指在文學外部的生產環境中，顯現出高度資本主義經濟型態下的文學生態。此書的重要性乃在藉由文學場域的分析，進入解嚴後台灣文化形構的內在結構，如何反映、再現於文本的生產之中。劉乃慈指出，這樣的解讀途徑有助於打破過去以理論概念或文類流派來思考九〇年代文學的研究慣性。

除此之外，2015年的研究專著亦散見其他議題。在空間研究上，具代表性的是范銘如的《空間／文本／政治》（台北：聯經）。此書延續著范銘如近年致力於空間研究的軌跡，嘗試將文本放置在空間與政治的

兩個外緣勢力中，探討其如何被制約、滲透，進而產生變異的過程。在自然書寫方面，李育霖的《擬造新地球：當代台灣自然書寫》（台北：台灣大學出版中心）則以德勒茲、瓜達希的方法論，討論台灣4位具代表性的自然書寫作家吳明益、劉克襄、廖鴻基、夏曼·藍波安的作品，嘗試探求全新的生命政治與倫理想象。

在單一的作家研究專書上，本年度亦收穫了黃麗明的《搜尋的日光：楊牧的跨文化詩學》（台北：洪範）。此書以楊牧不同創作階段的作品，細緻地分析其出入中西詩學、凝鍊而成的文本，進行精讀。另外，亦有李娜的《舞鶴台灣——舞鶴創作與現代台灣》（台北：麥田），以中國學者之視角觀看具本土與現代雙重意義的舞鶴作品，別具意義。

### 三、期刊論文

2015年台灣現當代文學研究，在期刊論文方面，近年蔚為主流的華語系文學專題，以《中外文學》44卷1期的「華語與漢文專輯」刊載諸篇，最具系統性的對話空間。詹閔旭、徐國明的〈當多種華語系相遇：台灣與華語語系世界的糾葛〉以馬華文學、原住民文學兩大系統，在台灣兩大報文學獎不同呈現方式的現象，探討台灣文學與不同華語系族群接觸時所產生的重層面向，進而論及華語系社群之間的權力糾葛。許舜傑〈同文下的剽竊：中國新文學與楊華詩歌〉則以日治時期詩人楊華大量抄襲自中國新文學詩作的過程，討論日治時期台灣白話詩如何從剽竊走向創新的轉折，在「同文」的脈絡下討論這個問題，格外有意思。莊怡文〈以

「漢文殖民地」和「華語語系文學」概念重論日治時期台灣古典文學相關問題（1895-1945）則取徑陳培豐與史書美的兩種看法，重新探索日治時期台灣文學的相關問題，並提出台灣具有自行生成理論的主張。3篇論文皆擴大了「華語語系文學」討論的空間，也使華語系文學的討論，有朝向日治時期文學延伸的嘗試，顯現台灣文學研究漸次打破單一論題或文學史時期討論的範式，而展現了系統與系統間彼此對話的可能。

而在日治文學研究方面，林巾力的〈建構「台灣文學」——日治時文學批評對泰納理論的挪用、改寫及其意義〉則更是近年日治文學研究少見地從文學批評著手、討論概念之建構的取徑。林巾力認為，日治時期的文學批評仍是觀察戰前台灣文學研究一個尚未被開發的全新領域。這篇文章以葉榮鐘、巫永福的創作文學議論，與劉捷、李獻璋的民間文學概說，以及黃得時的文學論述與台灣文學史建構，討論了泰納（Hippolyte Adolphe Taine）（《台大文史哲學報》83期）理論在日治時期台灣文學中的改寫與重構。是一種較為新穎的日治時期文學研究取徑。另外，林淑慧〈醫學訪察的記憶：日治時期杜聰明歐美之旅的敘事策略〉（《台灣文學研究學報》21期）則以日治時期的菁英杜聰明的遊記作為材料，分析醫學、旅行、帝國與敘事之間的關係。許俊雅〈日治台灣〈小人國記〉、〈大人國記〉譯本來源辨析〉（《台灣文學學報》27期）則深入日治時期刊載的〈大人國記〉、〈小人國記〉，討論其中翻譯誤差的問題。

2015年的期刊論文，另一個較為值得留意的現象是，戰後初期的相關研究論文。路

丹妮、陳正賢的〈台灣戰後初期場域重建：數位人文方法的運用與實例分析〉（《台灣文學學報》27期）結合多變數統計分析法與布迪厄的文學場域理論，分析戰後初期作家藉由行動累積象徵資本，確認文化與文學地位、台灣認同的位置。在分析方法上屬於較為少見、是戰後初期文學可在方法上嘗試跨界的一條路徑。王鈺婷〈五〇年代台港跨文化語境：以郭良蕙及香港發表現象為例〉（《台灣文學學報》26期）則討論戰後在美國新聞處的台港文化政策下，以郭良蕙為例，關注五〇年代台港之間複雜的文化政治與跨文化交流，從郭良蕙作品與香港文學場域的受容性談起，以及「心鎖事件」所引起的風波，更可觀察出台灣與香港兩地文壇不同的政治文化立場。王鈺婷的另一篇論文〈美援文化下文學流通與文化生產——以五、六〇年代童真於香港創作發表為討論核心〉（《台灣文學研究學報》21期），亦建立在戰後初期台港文化政治的脈絡底下。

同樣以戰後初期的刊物作為切入點的，是崔末順〈「重建台灣、建設新中國」之路：戰後初期刊物中「文化」和「交流」的意義〉（《台灣文學研究學報》21期），以台灣戰後初期的幾本文化刊物，討論的是台灣文學與中國之間的接觸。崔末順指出，這些刊物所屬的文化部門，與中國之間的文化交流，可以觀見台灣一代知識分子的對自身文化屬性與未來性的想像。文中並進一步指出，殖民地台灣時期的知識分子在追求現代性的過程中遭受挫敗，戰後初期兩岸知識菁英的文化交流，正是重建台灣與新中國的絕好契機。張毓如的〈打開台灣文學的耳朵——五〇、六〇年代的廣播小說及其

文學文化網絡〉（《台灣文學研究學報》21期），則以戰後大量散落各地的廣播小說作為研究材料，從長久以來被忽略的「聽覺」的文學傳統著手，嘗試指出在反共文學的浪潮底下，亦有一個受政治力牽制較小、有自身獨立文藝傳統、且與市場律則相關的區塊。蔡明諺〈戰後初期台灣新詩的重構——以銀鈴會和《潮流》為考察〉（《台灣文學研究學報》20期），則透過考察報章雜誌、國家檔案局資料及原始刊物，並藉由《潮流》實際編輯運作的方法，以及戰後銀鈴會同仁的相關文藝論述，重新檢討至今幾成定論的「跨越語言」的問題。指出銀鈴會同仁在編輯《潮流》的過程中，消解了國語的正當性，甚至脫離了「跨越語言」的必然性。

另外，2015年的台灣現當代文學研究場域上，較為微弱的聲音是性別論述。余貞誼〈閩秀文學到女性書寫：以場域觀點論周芬伶〉（《台灣文學研究學報》21期）、紀大偉的〈翻譯的公共：愛滋，同志，酷兒〉（《台灣文學學報》26期），是少數論及性別論述與政治的論文，可見性別政治的議題熱潮在近幾年的台灣文學研究場域已逐漸消退。在馬華文學方面，則收穫了王德威〈華夷風起：馬華文學與華語語系文學〉（《中山人文學報》38期）、洪淑苓〈留學台灣·尋找「中國」——論馬華詩人傳承得與陳大為作品中的「中國圖像」與台灣經驗〉（《台灣文學學報》27期）。事實上，馬華文學近年來始終是王德威發展其華語語系文學的一個重要區域。馬華、台灣、中國等三地，也始終有著相互糾纏的對話關係。

## 四、研討會論文

本年度的台灣現當代文學研究，有幾個較為重要、具代表性的研討會，其中，第37屆「全國比較文學會議」以「體、適、能」為主題，會議以文學、醫學中的身體適能為題，發表論文包括殘障、義肢、舞蹈、文學、哲學中的身體敘事與實踐等命題，其中和台灣文學研究相關的，有辛佩青〈觀看失能——楊力州、沈可尚紀錄片中的老／病體〉、紀大偉〈創新與創痛——辨認不舒服的文學資產〉、潘怡帆〈文學之謂體適能——在女兒降生之前的《女兒》書寫〉等篇章。

已舉辦第9屆的「台灣文化國際學術研討會」，2015年以「跨越×創新：新視域下的台灣語言文學與文化研究」為主題，共計發表20篇論文。論題跨越文學、電影、語言教育、原住民及其文化勞動、民間信仰等領域，如朱柔若〈文化勞動：原住民觀光下的手工藝生產〉、趙洪善〈濟州以台灣為鏡：李昂《看得見的鬼》之小考〉等。基本上乃是圍繞著台灣文化的各種現象，以文學文本作為趨近議題的材料。多篇論文的研究方法亦跳脫純文學研究，而能跟時代的脈絡相互靠近、詮釋。

2015年個別作家的專題研討會部分，主要有三：由宜蘭大學主辦的「黃春明及其文學國際學術研討會」，以黃春明的創作歷程，論題遍及鄉土文學、兒童劇團、電影改編等，分為「翻譯·鄉土·社會批判：黃春明文學的東亞觀點」、「黃春明的文學傾向與社會意義」、「黃春明文學的主題學探討」、「身體書寫與兒童書寫：黃春明文學主題與比較研究」、「文學·電影：黃春明

小說的跨界表現」等。會後並邀請不同世代的作家林文義、蔡素芬、言叔夏進行圓桌論壇。其二，是中央研究院中國文哲所舉辦之「夏志清先生紀念研討會」，邀集陳國球、白先勇、梅家玲、胡曉真、季進、李歐梵、王德威、陳芳明、高嘉謙等多位學者，會中並舉行《夏志清夏濟安書信集》新書發表會，並邀請朱天文、駱以軍、郭強生3位作家，進行座談。其三，則是中正大學台文所舉辦的第7屆「經典人物『渡也』國際學術研討會——地方、認同與回歸」，以詩人渡也的詩作為主題，分別展開「鄉愁、地方與認同」、「歷史與詠懷」、「語言與思維」、「物與史」、「詩意與詩藝」、「空間的多重想像」、「詩學與詩思」、「多元展現」幾個子題，對渡也作品及其所勾連的詩學、地方與空間進行全方面的討論。

## 五、結語

綜觀2015年的台灣現當代研究，可以發現以往以個別單一論題出現的女性、原住民文學、國族認同等涉及中心／邊緣結構的論述，皆被更大的跨界／跨域論述收束於其中。研究場域上，也多半在研究方法、研究材料與文本上盡量要求跨領域的解讀。文本往往必須結合文化場域上的政治、慣習、場域權力等多重要素，才能進行完整的解讀。文本研究漸趨勢類。這或許也與近年來台灣文學研究場域的危機意識有關，所以才透露出必須向外和其他學科形成連結或對話的強力需求。另一方面，當代作家的文本研究，似乎也因此呈現斷層的狀況。極少討論新的文本，而多為經典文本的再詮釋，可見新的學術與創作的生產循環並未成熟或成形。這

或許是下一年度的台灣現當代文學研究可再持續觀察的現象。