

中國大陸對台灣文學研究概述

林佩蓉

一、前言

2016年的中國大陸對台灣文學的研究，以現當代為主，與2015年的發展差異不大，在作者上也不乏有台灣作家的作品，為數不多，多圍繞在現當代文學的研究中。亦可見台灣學者的論文發表，以及作家們的單篇作品，對應出台灣與中國在文學上的交流關係。就發表的載體而言，依然以期刊為最大宗，專書部分相較數量較少，這與在台灣所能收集到資料有其關聯，例如絕大多數的參考來源仍是「中國期刊網」，自然有其限制，盼未來能有更多來源收集更完整的資料。以下就內容所涉及的年代、題材作一分類與分析。

二、古典文學類

以作家為主題為多，其中又以沈光文的研究為最。以下分為兩小節概述。

（一）沈光文

福建社會科學院現代台灣研究所、福建省中外企業家聯誼會創辦的《現代台灣研究》，由袁韻發表了〈論《台灣賦》的歷史價值與進步史觀〉（2016年2期），討論自沈光文以降開展的台灣賦體的創作，該賦包含了台灣的歷史、地理山川景物、產物、風土民情記述等內容，袁氏論其歷史價值與進步史觀，並統攝於中國文學版圖之內，與台灣文學史觀相差甚大。袁韻在《浙江外國語

學院學報》2016年2期中也發表了類似的文章，〈試論沈光文《台灣賦》〉，提到沈光文是台灣賦體文學的開山之祖，並認為其《台灣賦》具有「第一部台灣簡史」之稱，然這樣的稱讚在相較於台灣的研究，顯然有過度推斷之疑，台灣的歷史，也非在荷蘭與明鄭時期而已；袁韻另發表有〈沈光文與浙東文化精神〉，《寧波大學學報（人文科學版）》2016年3期。翟勇〈「海東文獻，推為初祖」——沈光文入台與詩歌創作時間再考〉，刊於由中國韻文學會出版的《中國韻文學刊》2016年2期，再次檢視沈光文是否真為海東文獻初祖。陳未鵬〈《使署閒情》的編選出版與清代台灣文化文學的發展〉發表在《傳播與版權》2016年8期（廣西新聞出版社），以乾隆12年（1747），巡台御史六十七編選出版的《使署閒情》，內容包括沈光文、孫元衡等人作品，主要是風土人情及歷史文化為主，作者提出此書對於了解台灣重要戰略位置有其重要性。另外如陳敏珍〈人物鏡像與意義建構：關於沈光文研究的思考〉，發表於《浙江社會科學》2016年5期，作者認為「關於『台灣文獻初祖』沈光文的研究及其祭祀活動已進行了多年，儘管如此，對沈光文的一些基本資訊至今仍然未能明朗。一些原本記載較為確鑿的事，經過多年的資料爬梳與解讀，反而變得不那麼確切；一些從前無須爭論的事實，在研究者

的話爭中反而變得模糊不清」，內容主要針對沈光文來台時間以及作為「初祖」的文化符號之探究。王萬盈、張麗娜〈遺民心路與文化傳播——《台灣文獻初祖沈光文研究》述評〉（《寧波大學學報（教育科學版）》2016年3期），則是一部書評，認為該書是目前沈光文研究最完整的著作。

（二）其他古典文人

除沈光文研究外，廖一瑾以〈古典詩人張達修及其二戰期間的上海書寫〉，發表在華東師範大學中文系主編的《現代中文學刊》2016年6期，張達修這位台灣籍古典詩人，在中國的研究相當有限，廖一瑾是台灣古典文學研究者，掌握了相當的史料，針對張達修在1941-1946年於上海世界書局工作時，旅居中國6年之久的文化活動，所創作的詩文作品進行分析。

在學位論文方面，則有姜鵬〈清代東海詩歌研究〉，蘇州大學博士學位論文，以中國東海詩歌研究為領域，將清領台灣時期納入，並探究了琉球、日本等航道流動，對於台灣士子移動（求學、經商等）之影響。此外，朱雙一〈魏清德島外紀遊作品當論——以對東亞各地文明狀況的觀察和思考為中心〉，《福建師範大學學報》2016年3期，則對魏清德作為記者的移動之行作了介紹。

三、現代文學類

在2016年的台灣現代文學研究，以1960-70年代戰後台灣再次興起現代主義思潮的作家為主，另外少數討論1930年代台灣文學運動史。以下就作家、議題兩部分概述。

（一）作家研究

專書上有李礫的《比較和比較的意義：

葉維廉詩學研究》，中山大學出版社出版，詩人葉維廉在香港成長，而後到台灣求學、教書，作者說明葉氏以中國傳統詩學的理解，對應自己的「模子」裡論以及傳釋學說等。白先勇的研究，延續2015年的發展，依然是受到較多關注的，有王冰〈白先勇作品中的敘事時間與生命書寫〉，《中原文化研究》2016年3期，屬河南省社會科學院的中原文化研究雜誌社主編；胡星燦〈靈魂經驗、身體歷史、個人想像——評白先勇的地方書寫〉，汕頭大學出版的《華文文學》2016年4期，該雜誌是中國境內國家重點學術期刊，具有區域型的核心期刊之地位，同樣在這期刊物上的，還有莊園〈梳理白先勇文藝的出版與研究〉；董克非〈福柯理論視域下的白先勇小說——同性戀題材的救贖〉，《北方文學》2016年19期，此刊物是黑龍江省作家協會主辦的一級期刊；王小燕〈白先勇小說中的台北〉，《赤峰學院學報》2016年5期；金傳勝〈白先勇作品的大陸傳播與「經典化」過程〉，《湖南工業大學學報（社科版）》2016年5期，該文提到白先勇是最早進入中國文壇，並逐步走向「經典化」的台灣作家，並比對白先勇在中國的文化活動、文學期刊與出版、文學評選等媒體傳播等元素；王惠瑤〈唱盡一曲亂世悲歌——談白先勇小說《一把青》〉，《內蒙古民族大學學報（社科版）》2016年3期；楊峰霞〈裝在回憶裡的人——比較《遊園驚夢》與《對倒》的時間意識〉，《常州工學院學報（社科版）》2016年4期，以白先勇及劉以鬯的作品互為比較，以「時間」為主題，探究同為回憶式的短篇小說，其要傳達的精神價值，這也反應了20世紀，1960-70年代港台市民普遍的精神

困境；同為比較作家的文論，陳永紅、張亞琴〈永恆的思鄉愁，不變的中國心——陳映真和白先勇鄉愁小說之比較〉，《蘭州教育學院學報》2016年10期，作者認為「鄉愁文學是台灣文學的一個重要分支」，由此論述陳映真與白先勇的鄉愁都是反應在中國民族情感上。

白先勇之外，陳映真的討論，雖然不多，但在題材上尚有可探究之處，如王金城〈陳映真對台灣文學史歷史定位的闡釋〉，《中國現代文學研究叢刊》2016年9期，此為北京中國現代文學館刊物，其刊物評價被認為是具有學術性以及研究水準，關於成為中國作家協會的台灣作家，其在台灣文學的發展歷程上有其重要的位置，由於晚年移居北京，台灣所能獲得到的訊息不多，也無法全面，相較中國文壇，陳映真的文學定位與他對台灣文學史的定位論述，台灣都有更豐富的評論；林靜鈺〈從理想的幻滅到現實的反省——陳映真文學觀念的嬗變〉，《知音勵志》2016年22期，簡略的分析陳映真的創作歷程。總括這些文論都尚未能深入評析陳映真在文學上的成就。而古遠清的，〈新世紀以來的台灣的左翼政治小說〉，《天津師範大學學報（社科版）》2016年2期，將陳映真、藍博洲、劉大任定為為1960年代以降的「左翼作家」，作者未界定這三位作家何以是「左翼」，而直接以其所寫的政治小說為切入點，描繪三人在創作的連結關係：「師承魯迅的陳映真」、「藍博洲的左翼敘事」、「劉大任的保釣小說」。此外，定居在台灣的李永平是近十年來東亞國家受矚目研究的作家，台灣出生，長期旅居海外的林佩吟，發表〈華語語系的多鄉書寫——李永平作品

中的「中國」、台北與婆羅洲〉於吉林省文學藝術界聯合會發行的《文藝爭鳴》2016年6期，以李永平的遷徙及作品中所涉之國族，探究人的認同與事實；曾佩玲〈跨越語言的闕限之后——以李永平《大河盡頭》為研究個案〉，《唐山文學》2016年10期；王晶晶〈無用之用：李永平小說關於「走」的現代性書寫〉，《宜賓學院學報》2016年3期。

本年度對於台灣女作家則多著重在1940-50年代出生者，例如施叔青、三毛、李昂等。施叔青，以討論其女性書寫意識為主，如王泉〈《台灣三部曲》的歷史意識與女性書寫〉，《世界華文文學論壇》2016年1期，該刊物是江蘇省社科院主辦，為該國的重點學術期刊。

三毛仍是每年都會被書寫的作家，有張麗潔〈《哭泣的駱駝》修辭賞析和語言特色〉，《曲靖師範學院學報》2016年1期；姜云霞〈論三毛《撒哈拉的故事》幽默的語言特徵〉，《作文教學研究》2016年2期；王紅〈三毛作品的語言魅力及其對文化傳播的影響〉，《佳木斯職業學院學報》2016年2期，然從其內容份量來看，皆顯單薄。李昂則有李竹筠〈論李昂《看得見的鬼》——以「國族寓言」的借用及其對創作的干擾為視角〉，《世界華文文學論壇》2016年2期等。再近代一些，如夏宇的研究，分別有：王金城〈寫作的叛徒——論夏宇詩歌及其文學史意義〉，《台灣研究集刊》2016年4期，該期刊為廈門大學主辦的國家重點學術期刊，區域型的核心期刊；林好〈雙重身份的審美閱讀——略論夏宇詩歌與大眾文化〉，《中國美學研究》2016年1期。

對於原住民的研究，本年度集中在漢語原住民作家，例如向懷秋〈排灣族文化和

愛的傳承——論新生代作家亞榮隆·撒可努〉，《海南師範大學學報（社科版）》2016年4期，以談論獵人文化為主；代亞平〈族群·女性·現代化——里慕伊·阿紀文學創作的幾個關鍵詞〉，《昌吉學院學報》2016年6期，論及原住民女性的悲劇與命運，以《小公主》作為文本分析泰雅族原住民的處境；施沛琳〈尋找祖靈：世紀交替下台灣原住民的文化認同〉，《三峽論壇》2016年6期，關於原住民恢復姓氏、身分認定以及追求主體的描述；梁豔〈達悟族「文化符碼」的詩意表現——論夏曼·藍波安作品的生態意識〉，《山東社會科學》2016年3期，討論海洋中的飛魚文化及祖靈信仰的符碼象徵，然而文中充滿了對達悟族的「異國情調」，並認為夏曼·藍波安是用他的文學之筆打開達悟文明的符碼，這有其過度推論之疑，畢竟在夏曼·藍波安掘起於台灣文壇前，即有夏本·奇伯愛雅等人的創作與紀錄，這些都是需要被梳理後，才能較為全面的討論該族文化符碼的生成。相較於該篇論文，向懷秋〈論台灣蘭嶼作家筆下的達悟文化意象〉，《天津師範大學學報（社科版）》2016年6月號，則以蘭嶼為主較為全面的整理達悟文化的發展。

（二）議題研究

本年度較為醒目的是關於日治時期的台灣文學研究，相較於二次戰後的現當代文學，更難以避免作者的身分認同與主觀意識。台灣作家藍博洲以〈日據以來的台灣新文學運動——從現代主義到鄉土文學及其異變〉，《現代中文學刊》2016年5期，文中提到「整個日據50年——1895-1945年，乃至到之後的1970年代，台灣人的『祖國意識』

都是主旋律」，接著談及了台灣總統的政策如何影響了台灣人的意識轉變，以此路線介紹了二次戰後台灣文壇上如《台灣文藝》等刊物的發展等；研究在台的日人作家，以文學作品甚豐的西川滿為主，蔡榕濱的〈西川滿台灣題材小說批判〉，《山東理工大學學報（社科版）》2016年4期，將西川滿界定為「日據時期活躍於台灣文壇的二世日本人」，作者透過西川滿的台灣書寫，認為其「根本沒有像其所謂的對台灣有著『無限的慕情和讚美』，他真正不過是以日本民族本位去理解並看待殖民地台灣，並投注部分感情而已。」另外一篇，劉曉麗所寫的〈殖民體制差異與作家的越域、跨語和文學想像——以台灣、偽滿洲國、淪陷區文壇為例〉，《社會科學輯刊》2016年2期，該期刊為遼寧省社會科學院的學術雙月刊，具有國家期刊獎百種重點期刊、中國國內中文核心期刊、綜合性人文社會科學類核心期刊等學術地位。縱觀本年度的期刊論文，此篇論文可謂是結構與議題上皆屬完整以及具問題意識、研究發展的作品，作者分析日本政府所佔領的區域：台灣、中國東北——滿州、以及東部的部分城市，作家們在這些區域間的移動，及作品對時局是否透露或展現了什麼情境的想像與看法，由此梳理成一套殖民體制下，「中華民族」的變動樣貌，作者提到：「日本在華侵略殖民採取分而治之的形式，形成台灣、偽滿洲國、淪陷區三種不同殖民統治模式，即台灣的納入本土殖民地模式，偽滿洲國的偽獨立國家模式，華北、華東等淪陷區的『自治政府』模式。從台灣到淪陷區殖民文化同化、文化統制的強度依次遞減，而在解殖文學、反殖文學、抗日文

學、中國認同的表達空間方面依次遞增。由此，形成這樣的文化流動現象，作家從殖民程度高的台灣、偽滿洲國向淪陷區流動；而文化從殖民程度低的地區回流到日本老牌殖民地。」另外有向懷秋〈論台灣少數民族抗日文學〉，《閩南師範大學學報（哲學社會科學版）》2016年3期、陳榕兒〈論台灣左翼文學的萌芽與發展〉，《邵陽學院學報（社科版）》2016年2期、董惠及袁勇麟〈論台灣東北作家抗日書寫的史詩性、抒情性與紀實性〉，《中國現當代文學研究》2016年9期，此篇論文整理了二次戰後移入台灣的東北作家，如梅濟民、紀剛、齊邦媛等人的創作或自傳，作者在結論中提到這些東北作家：「對於東北和抗日戰爭的書寫，大多不是在大陸時所作，而是1949年去台灣後帶著鄉愁對往事的追憶。這些追憶大部分還原了歷史真實，還有些夾雜著意識形態和個人情緒的偏頗之作，也展現了台灣經驗和大陸經驗看待抗日戰爭的不同角度。雖然如此，也不能否定台灣東北作家在史詩性和紀實性這個角度對於抗日書寫做出的貢獻：既是中國傳統文化的一種繼承和傳播，也體現了東北—台灣雙重經驗，豐富了台灣文學的書寫面向。」此外，計壁瑞〈以三次文藝會談為例論國民黨在台文藝工作與文藝理念〉，《華文文學》2016年5期，梳理了國民黨轉入台灣後的文藝政策及其所發展的文學工作。

小結中國學者對於台灣的日治時期文學發展，仍著重在政治層面的意識評論，這當是所處之地的視角之故，雖難具有新意，然仍有部分文章值得台灣學界參考。

（三）其他

此部分以電影主題為最，例如學位論

文：齊鋼〈文化視閩中的台灣青春成長電影（1982-2012）〉，上海大學博士論文，作者認為台灣電影自1980年代開始衰退，而青春電影則在這時期一枝獨秀，由此分析台灣在不同世代社會政治體制下，意識形態語境下影片的文化意識以及電影對社會的引導作用。期刊方面，有王燦〈勞動·城鄉·認同：台灣「後新電影」中的地方性空間〉，《文化藝術研究》2016年2期等。此外另有對台灣兒童文學的研究，以李潼為主，魯程程〈貼近鄉土，探源尋本——論李潼《少年噶瑪蘭》中的在地書寫〉，《昆明學院學報》2016年4期。

四、結語

本年度中國對台灣文學的研究，從清領時期的沈光文，日治時期的文學運動，到二次戰後所謂戰後第一、二代作家，以及1980年代後的電影、都市以及兒童文學等，以境外者的蒐查資料觀之，已可謂豐富，若能再進入該境內查找資料，想必會有更多豐富文論可以討論。

本年鑑長期以來都由佛光大學陳信元教授主筆，陳教授總是傾盡全力的買書、搜書，從台灣到中國境內，他運用好人脈，為年鑑累積了許多難得的資料。如文壇長浪，拍動台灣文海多年影響深遠，然其突於2016年的轉身離去，如今仍讓跟隨在後的我等，徬徨不安，幸陳教授從不藏私，本年鑑編輯成員在其多年引導下，獲得些許門道，得以取徑一探陳教授揮筆論述的天地，當有甚多不足，只得再奮加努力，以祈能有達相應跟隨之效。